

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДВНЗ «ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА»**

Факультет/інститут філології

Кафедра української літератури

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**ЛІТЕРАТУРНА ДІАСПОРА НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ
ЛІТЕРАТУРИ**

Освітня програма Українська мова і література
перший (бакалаврський) рівень

Спеціальність 014 Середня освіта
014.01 Українська мова і література”

Галузь знань 01 Освіта/Педагогіка

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № 1 від “27” серпня 2019 р.

м. Івано-Франківськ - 2019

ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Літературна діаспора на уроках української літератури
Викладач (-і)	Слоньовська Ольга Володимирівна
Контактний телефон викладача	(0342)596074
E-mail викладача	Olga.slonovska@ukr.net
Формат дисципліни	Лекції, практичні, самостійна робота
Обсяг дисципліни	Кредити ЄКТС – 3 (90 годин).
Посилання на сайт дистанційного навчання	http://www.d-learn.pu.if.ua/
Консультації	Очні консультації: 30 год. Понеділок 11.30-13.30. Кафедра української літератури, 303 ауд. Онлайн-консультації: 30 год. Розклад присутності викладача: субота з 11.30-13.30 viber (+3800991329355).
2. Анотація до курсу	
Дисципліна «Літературна діаспора на уроках української літератури» вивчається студентами-бакалаврами четвертого курсу навчання у другому семестрі й має на меті ознайомлення з особливостями розвитку українського красного письменства ХХ ст. в еміграції. Курс покликаний допомогти студентам набути належні знання з методики викладання літератури української діаспори, підготувати студентів до практичної діяльності в школі, сформувати вміння створювати ефективні навчально-виховні ситуації в освітньому та виховному процесі з вагомим використанням сучасних технологій навчання, відпрацьовувати практичні вміння та навички науково-дослідницької діяльності студентів, сформувати естетичні смаки й основні вектори самоосвіти. У результаті вивчення курсу кожен студент має на основі засвоєних теоретичних понять знати специфіку й уміти ефективно та креативно застосовувати різні комбінації методів, прийомів і засобів викладання літератури української діаспори у школі, обирати творчий підхід під час проведення занять різного типу, індивідуальної, самостійної та дистанційної форми навчання.	
3. Мета та цілі курсу	
Досягнення розуміння студентами загальних засад методики викладання літератури української діаспори як ланки єдиного ланцюга українського літературного процесу; оволодіння основами педагогічної теорії, дидактикою школи, логічного формування у студентів здатності до свідомого вибору засобів педагогічного впливу відповідно до різних ситуацій для успішного вирішення проблем навчання, виховання і загального розвитку особистості з формуванням виразної національної самоідентифікації. Забезпечення належної теоретичної і практичної підготовки студентів до подальшої роботи у вищій школі; забезпечення фундаментальними знаннями, вироблення практичних навичок й умінь використання передових методологічних напрацювань методики української літератури в середній школі; ознайомлення з розвитком сучасної методики, вагомим внеском у цю педагогічно-літературознавчу науку передових вчених, розвитком сучасних літературознавчих методологій, зокрема психоаналізу, структуралізму, постструктуралізму, інтертекстуальності, герменевтики, компаративістики, міфологічної критики; розкриття сутності, становлення та етапів розвитку методики викладання української літератури у середній школі в її взаємозв'язках з методикою вивчення предметів гуманітарного циклу, літературознавчими методологіями, загальною і віковою психологією, педагогікою, історією української літератури, теорією літератури, культурою та мистецтвом українського народу.	

Цілепокладанням курсу є оптимальне забезпечення студентів сучасними фундаментальними основами методики української літератури загалом, а в її контексті набутоків літератури української діаспори періоду Модернізму в середній школі.

4. Результати навчання (компетентності)

Виробляти питому здатність майбутнього фахівця-педагога забезпечувати навчально-виховний процес у загальноосвітніх навчальних закладах, що передбачає застосування певних теорій і методів відповідних наук і характеризується комплексністю; здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в галузі середньої освіти, здатність до реалізації власної траєкторії навчання протягом життя; здатність до організації комунікації між різними суб'єктами освітнього процесу (учнями, учителями, батьками тощо); організувати позитивну креативну атмосферу навчання і засвоєння знань; сформулювати вміння структурувати зміст навчального матеріалу; використовувати сучасні інтерактивні методи та форми навчання; усвідомлювати необхідність специфіки застосування новітніх освітніх технологій у школі; розуміти психологічні особистісні якості вчителя-словесника, професійні вимоги до нього; аналізувати та впроваджувати у власну діяльність теоретично обґрунтовані положення найсучаснішого педагогічного досвіду; вміння застосовувати сучасні методики й освітні технології викладання української мови та літератури (зокрема інформаційні) для забезпечення якості навчально-виховного процесу в загальноосвітніх навчальних закладах; виробляти здатність реалізовувати ефективні підходи, принципи, стратегії, технології, методи, прийоми та засоби вивчення й викладання української мови та літератури на підставі передового досвіду; розроблення навчально-методичних матеріалів для проведення занять (зокрема в інтерактивному режимі); мати практичні навички планувати структуру, зміст, процес організації управлінських функцій (аналіз, прогнозування, організація, контроль, самоконтроль у процесі організаційно-методичної, навчально-методичної, науково-дослідної, виховної та інших видів діяльності); проявляти вміння використовувати елементи теоретичного та експериментального дослідження в професійній діяльності; здатність аналізувати й інтерпретувати мовні та літературні процеси, зіставляти лінгвістично-літературну інформацію; творчо й критично осмислювати мовно-літературну інформацію для вирішення теоретичних і практичних завдань у сфері професійної діяльності; укладати конспекти уроків за передбачуваною схемою і згідно календарного планування; творчо проводити уроки з передбачених чинною програмою тем літературної діаспори; практично застосовувати сучасні освітні технології; здійснювати саморозвиток, самоосвіту, самовиховання, самоорганізацію, творчу здатність учнів працювати індивідуально, апробувати роботу учнів у парах та «малих» і «великих» групах, застосовувати елементи так званої Оксфордської дискусії, вибирати зручний для кожної особистості та колективу учнів формат спілкування, плекати навички логічного та критичного мислення підопічних; виробляти здатність утверджувати національні і гуманістичні ідеали демократичних цінностей, берегти мовне й культурне багатство України; нарощувати здатність активно, відповідально й ефективно реалізовувати громадянські права й обов'язки з метою утвердження державності України й розвитку демократичного суспільства; неухильно дотримуватись поваги до національних цінностей і мати виразну державницьку позицію.

У результаті вивчення курсу « Літературна діаспора на уроках української літератури» ви (студенти) зможете набути

ЗНАНЬ І РОЗУМІННЯ

- у чому полягає суть методики літератури української діаспори періоду Модернізму в школі;
- особливості складного літературного процесу українського красного письменства;
- що таке сюжетно-композиційні особливості художніх текстів;
- що таке методичний інструментарій найбільш поширених сучасних літературознавчих методологій (психоаналіз, структуралізм, постструктуралізм, інтертекстуальність, герменевтика, компаративістика, архетип на критика);

- чим саме відрізнялося становлення Модернізму в літературі української еміграції від його паростків у контексті «соцреалістичної» материкової української літератури.

ВМІНЬ І НАВИЧОК

- використовувати теоретичні знання з методики на практиці;
- володіти інструментарієм методики викладання літератури у середній школі;
- успішно використовувати сучасні інтерактивні технології;
- проявляти творчу ініціативу, креативність;
- з метою успішної реалізації методів проєктів складати слайдові композиції для проєктування на мультимедійній дошці.

5. Організація навчання курсу

Обсяг курсу					
Вид заняття			Загальна кількість годин		
Лекції			12		
Практичні заняття			18		
Самостійна робота			60		
Ознаки курсу					
Семестр	Спеціальність		Курс (рік навчання)	Нормативний / Вибірковий	
Перший	014 Середня освіта 014.01 Українська мова і література”		Четвертий	Вибірковий	
Тематика курсу					
Тема, план	Форма заняття	Література	Завдання, год	Вага оцінки	Термін викон.
Лекційні заняття Література української діаспори: від Є.Маланюка до Т. Осьмачки. План. 1. Огляд шкільних програм для профільних класів і рівня стандартів для визначення місця літератури українсько діаспори в школі. 2. Літературні угруповання «Празька шеола», «Варшавська школа» 3. Типові риси Модернізму в ліриці Є.Маланюка, О.Теліги, Л.Мосенза,	Лекція № 1	1. Ільницький О. Український футуризм (1914-1930) /О.Ільницький; [перекл. з англ. Р. Тхорук]. – Львів: Літопис, 2003. – 456 с. 2. Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму: [монографія] /Я.Поліщук. – [2-ге вид., доп. і переробл]. – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2002. – 392 с. 3. Слоньовська О.В. Ефект	Ознайомитися з програмами української літератури у 10 – 11-х класах. 2 год. Розглянути зміст чинних підручників авторського колективу кафедри: 1.Слоньовська О. В. Українська література: профільний рівень, 10 клас / Ольга Слоньовська, Наталія Мафтин, Наталія	Опитування студентів на закріплення лекції не оцінюється, проте творча ініціатива й активність зараховується в оцінку на практичному занятті.	Згідно розкладу

О.Лятуринської, Олега Ольжича. 4. Роль літературних угруповань у виробленні стратегії і тактики українського модернізму 5. Провідна роль Олега Ольжича в діаспорній літературі передвоєнних часів.		амальгами (Міф України в літературі української діаспори 20 - 50-х рр. : Видання друге, доповнене. Монографія / Ольга Слоньовська. - Івано-Франківськ: Місто НВ, 2019. - 584 с.: бібліографія (у тому числі) - 57 с., покажчик прізвищ (у тому числі) - 14 с. .	Вівчарик. – К.: Літера ЛТД, 2018. – 304 с. 2.Слоньовська О. В. Українська література: рівень стандарту, 10 клас / Ольга Слоньовська, Наталія Мафтин, Наталія Вівчарик. – К.: Літера ЛТД, 2018. – 224 с. 3.Слоньовська О. В. Українська література (профільний рівень): підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти / О. В. Слоньовська, Н. В. Мафтин, Н. М. Вівчарик. – Київ: Літера ЛТД, 2019. – 319 с. 4.Слоньовська О. В. Українська література (рівень стандарту): підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти /		
---	--	---	--	--	--

			О. В. Слоновьська, Н. В. Мафтин, Н. М. Вівчарик. – Київ: Літера ЛТД, 2019. – 255 с.		
Євген Маланюк як основоположник ідейно- політичного міфу України в есеїстиці та культурології. План 1. Від Костомарового «Закону Божого» до Маланюкових статей про Б. Хмельницького та І.Мазепу. 2. Авторський ідейно-політичний міф України Є. Маланюка. 3. Творчість поетів Є.Маланюка в 11 класі згідно чинної програми.	Лекція № 2	1. Білокінь С. Вояк української культури. Маланюк Є. Книга спостережень. Київ: Аттіка, 1995. С. 3 – 8. 2.Гудзенко- Александрук О В'ячеслав Липинський як ідеолог українського державотворення – URL: C:/Users/User/D ownloads/Nvvp um_2013_9_4.p df 3. Маланюк Є Нотатники (1936 – 1968): Документально- художнє видання / Біографічний нарис, вступні статті, підготовка текстів, упорядкування та примітки Леоніда Куценка. Київ: Темпора, 2018. 336 с. 4. Слоновьська О.В. Особливості міфологічної	Опрацювати літературу, рекомендовану до ознайомлення: . 2 год. 1. Маланюк Є. Буряне поліття, Маланюк Є. Книга спостереже нь. Київ: Український письменник, 1992. С. 11 – 27. 2. Неврлий М. Муза болю, гніву, боротьби: Є. Маланюк. Маланюк Є. Поезії. Київ: Український письменник, 1992. С. 5 – 30. Законспекту вати філософську статтю: Костенко Л. Гуманітарн а аура нації, або Дефект головного дзеркала. Київ: КМ Academia, 1999. 31 с. 2. Підготувати	Опитува ння студен- тів на закріпле ння лекції не оцінює ться, проте творча ініціати ва й актив ність зарахову ється в оцінку на практич ному занятті.	Згідно розкладу

		критики як літературознавчого аналізу художніх текстів української діаспори / Ольга Слоньовська // Прикарпатський вісник НТШ Слово. – 2019. - №3(55) – С. 275 – 282.	усний відгук про цю статтю.		
Іван Багряний – найталановитіший і найсвідоміший письменник-модерніст української діаспори. План. 1. Біографічні мотиви у романах І. Багряного «Сад Гетсиманський» і «Тигролови» 2. Причина популярності роману «Тигролови» за кордоном. Переклади твору німецькою, англійською та голландською мовами. 3. Поетика назв романів «Сад Гетсиманський» і «Тигролови» в перекладах. Доречність корекції назв у перекладах 4. Роман-вертеп І. Багряного «Розгром». Риси Модернізму. Авторський стиль.	Лекція № 3.	1. Коцарев О. Іван Багряний. Бвг над прірвою від Охтирки до Нового Ульма // Історична правда. – 2020.- 14 січня. – Режим доступу: https://www.istpravda.com.ua/articles/2018/12/14/153412/ 2. Слоньовська О. Ефект амальгами (Міф України в літературі української діаспори 20 – 50-х років ХХ ст.): монографія. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2016, 584 с.: бібліографія (у тому числі) 57 с, показчик прізвищ (у т. ч.) 14 с. 3. Шугай О. Іван Багряний,	Ознайомитися (на вибір студента) з 1-3 позиціями рекомендованої літератури. 1. Антоняк, С. Урок-гра "Літературна мозаїка" / С. Антоняк // Дивослово. – 2019. – № 4. – С.18 - 20. 2. Гаврильченко О., Коваленко А. «Огненне коло» Івана Багряного. Київ. 1991. № 3. С. 92–96. 2. Шедеври модернізму : вивчення української і зарубіжної літератури у мистецькому контексті. Програма спеціального курсу // Українська мова і	Опитування студентів на закріплення лекції не оцінюється, проте творча ініціатива й активність зараховується в оцінку на практичному занятті.	Згідно розкладу

		або Через терни Гетсимансько го саду. Київ : Рада, 1996. – 480 с.	література в школі. – 2018. – № 4. – С. 29 – 55. Написання відгуків на ці методичні статті.		
Іван Багряний- поет і твір про бій під Бродами «Огненне коло (Повість про трагедію під Бродами)» План. 1. Громадянка лірика Іванпа Багряного. Випазні національно-патріотичні мотиви. 2. Специфіка роману «Огненне коло» 3, Образи українських героїв Ромця та Петра Стояна.		1. Дзюба І. Бронебійна публіцистика Івана Багряного. – Режим доступу: https://day.kyiv.ua/uk/library/books/bronebiyna-publicistika-ivan-bagryaniy. 2. Слоньовська О. Особливості застосування інструментарію методології мітологізму для аналізу літератури української діаспори 20–50-х років XX ст. <i>Spheres of Culture. Volume XI. Lublin: Branch of Ukrainian Studies of Maria Curie-Sklodowska University in Lublin, 2015. С. 174–186.</i>	Бути готовим до розв’язання проблемних ситуацій згідно теми лекції на етапі закріплення вивченого. 2 год. Законспету вати статтю І.Дзюби «Бронебійна публіцистика Івана Багряного» Вивчити один із патріотичних віршів цього поета напам’ять.	Опитування студентів на закріплення лекції не оцінюється, проте творча ініціатива й активність зараховується в оцінку на практичному занятті.	Згідно розкладу
Улас Самчук і його епічна творчість План 1.Особливості авто-біографічного роману-	Лекція № 5.	1. Кралюк П. Літописець українського простору // Дзеркало тижня. – 2019. 27 грудня. – Режим доступу: chrome-	Підготувати проблемні питання до викладача стосовно творчсїї Уласа Самчука та його особливого	Опитування студентів на закріплення лекції не оцінюється,	Згідно розкладу

тетралогії «Волинь». 2.Суголосність і відмінності першого роману тетралогії «Волинь» – «Куди тече та річка» із повістю О.Довженка «Зачарована Десна» 3. Риси авторського стилю Уласа Самчука		extension://mhjfbmdgcfjbbpaeojofohoeufigehjai/index.html 2. Люди правди: Улас Самчук. – Режим доступу: http://www.metry.gov.ua/news/lyudi-pravdi-ulas-samchuk 3. Слоновьовська О. Синдром піфії як провідницькі можливості міфологічного мислення та метафізика творчості письменників української діаспори 20-х – 50-х років ХХ століття. <i>Вісник Прикарпатського ун-ту. Філологія.</i> 2014–2015. Випуск 42–43. С. 92–96. .	і місця літературном у українському процесі. Опрацювати методичні статті: 1. Власне висловлювання на зовнішньому незалежному оцінюванні з української мови і літератури // Дивослово. – 2018. – № 3. – С. 2 - 8. 2. Демонтаж "класики". Які художні твори варто вилучити зі шільної програми // Українська мова та література. – 2017. – № 3-4. – С. 6 - 12. Написати відгук на опрацьовану статтю	проте творча ініціатива й активність зараховується в оцінку на практичному занятті.	
Улас Самчук. Роман про голодомор в Україні в 1932 - 1933 рр.	Лекція № 6.	1.Крालюк П. Письменник Улас Самчук. Його творчість вимагають	Прочитати (на вибір студентів) один із романів	Опитування студентів на закріпле	Згідно розкладу

План 1. Сюжетно-композиційні особливості роману «Марія». 2. Пообразна характеристика твору. 3. Радянська влада й комуністи в романі. 4. Суголосність роману У.Самчука «Марія» з романом В.Барки «Жовтий князь»		повернути до шкільної програми // суспільство. – 2020. – 12 січня. – Режим доступу: https://www.radiosvoboda.org/a/30152420.html 2. Свідок Апокаліпсису: 110 років тому народився автор роману «Жовтий князь» Василь Барка. – Режим доступу: http://www.memory.gov.ua/news/svidok-apokalipsisu-110-rokiv-tomu-narodivsya-avtor-romanu-zhovtii-knyaz-vasil-barka	(«Куди тече та річка» У.Самчука» або «Жовтий князь» В.Барки). Написати рецензію на один із прочитаних романів.	ння лекції не оцінюється, проте творча ініціатива й активність зараховується в оцінку на практичному занятті.	
Практичні заняття Лірика Олега Ольжича План 1. Цікаві біографічні дані про поета. Участь Олега Ольжича в УПА, революційна діяльність в окупованому Києві, тяжкі переживання з приводу смерті в Бабиному Яру Олени Теліги, мученицька	Практичні заняття №№ 1 – 2. Практичне заняття №1	1. Агєєва В. Олег Ольжич: поет, що обрав солдатську долю. – Режим доступу: https://www.bbc.com/ukrainian/blogs-40496260. 2. Слоньовська О.В. Ефект амальгами (Міф України в літературі української діаспори 20 - 50-х рр. : Видання друге,	Уважно проаналізувати художні тексти збірки «Рінь» та «Цитаделя Ддха» й підготувати кожне із запропонованих у плані питань. 4 год. Користуючись мережею Інтернет, переглянути документальний фільм «Ольжич» (2004). Написати	Максим. оцінка – 5+5 5 балів	Згідно розкладу Згідно розкладу

загибель у фашистському концтаборі Заесенгауз. 2 Основні віхи життя і творчості Олега Ольжича. 3. Філософський аспект лірики Олега Ольжича.		доповнене. Монографія / Ольга Слоньовська. - Івано-Франківськ: Місто НВ, 2019. - 584 с.: бібліографія (у тому числі) - 57 с., показчик прізвищ (у тому числі) - 14 с. 3. Червак Богдан Поет національного героїзму// Історична правда. – 2020. – 12 січня. – Режим доступу: https://www.istpravda.com.ua/articles/2012/08/27/92187/	рецензію на цю кінокартину.		
Іван Багряний-поет і публіцист План 1. Аналіз поетичної спадщини Івана Багряного. Паралелі з раннім Павлом Тичиною та Володимиром Свідзінським. 2. Публіцистичний памфлет Івана Багряного «Чому я не хочу вертатися в СРСР? Суголосність із «Щоденником» Олександра Довженка. 3. Порівняльний	Практичне заняття №2	1.Багряний І. Публіцистика./ І. Багряний. – К., 1996– 856 с. 2..Публіцистика Івана Багряного: концепції протиріччя ідеї боротьби. – Режим доступу: https://naub.ua/2014/publitsystyka-ivana-bahryanoho-kontseptsiji-protyrich-chy-ideji-borotby/ 3. Українська	Прочитати (на вибір) один із публіцистичних текстів (І.Багряний «Чому я не хочу вертатися в СРСР?» або Улас Самчук «На коні вороному»)	5 балів	Згідно розкладу

аналіз публіцистики Івана Багряного («Чому я не хочу вертатися в СРСР?» та Уласа Самчука («На білому коні» та «На коні вороному»)).		діаспора: літературні постаті, твори, біобібліографічні відомості / Упорядк. В. А. Просалової. – Донецьк: Східний видавничий дім, 2012. – 516 с. 4. Лис Володимир «Бронебійна публіцистика» - Улас Самчук. – Режим доступу: http://incognita.day.kyiv.ua/bron ebijna-publiczistika.-ulas-samchuk.html			
	Практичні заняття №№ 3 - 4.		Підготуватися до всіх питань практичного заняття. Законспектувати (на вибір студента) одну із рекомендованих викладачем статтю.	Максим. оцінка – 5+5.	Згідно розкладу
Тодось Осьмачка «Старший боярин» План 1. Осьмачка-модерніст (імпресіоніст). 2. Колористика	Практичне заняття №3	1. Скорський Микола Радості і болі рідної землі: Деякі аспекти прози Тодося Осьмачки. – Режим доступу: https://md-eksperiment.org/post/20161225-	Прочитати і законспектувати одну із монографічних робіт : Зборовська Н. «Танцююча зірка» Тодося Осьмачки. Київ : Козаки, 1996. 63 с.	5 балів	Згідно розкладу

повісті «Старший боярин». Літературні відзнаки. Полеміка про цінність твору. 3.Юрій Шерех про повість Т.Осьмачки «Старший боярин»		<u>radosti-i-boliridnoyi-zemli-deyaki-aspektiprozi-todosya-osmachki.</u> 2. Слоньовська О.В. Ефект амальгами (Міф України в літературі української діаспори 20 - 50-х рр. : Видання друге, доповнене. Монографія / Ольга Слоньовська. - Івано-Франківськ: Місто НВ, 2019.-584 с.: бібліографія (у тому числі) - 57 с., покажчик прізвищ (у т. числі)-14 с. 3.Шерех Ю. Поезія ясновишневого вечора. <i>Шерех Ю. Пороги і запоріжжя: Література. Мистецтво. Ідеології:</i> у 3 т. Харків : Фоліо, 1998. Т. 1. С. 278–292.	або Короненко С. Самотній демон української літератури: 105 років від дня народження Т. Осьмачки. <i>Літературна Україна</i>. 2000. 25 травня. С. 7. Написати короткий відгук на опрацьовану літературознавчу працю.		
Тодось Осьмачка – із прозаїк міфологічним мисленням.	Практичне заняття №4	1.Осьмачка Т. Ротонда душогубців. Торонто [Б. в.], 1956. 365 с. 2.Осьмачка	Прочитати оповідання Т. Осьмачки Психічна розрядка.	5 балів	Згідно розкладу

План 1. Особливості повісті «Ротонда душогубців» 2.Повість «Ротонда душогубців» як зловісний шарж на сталінську систему. 3.Оповідання «Психічна розрядка Т.Осьмачки як «творча кухня» письменника. 4. Епістолярій як жанр. Листи Т.Осьмачки та їх значення для розуміння автора.		Т. Старший боярин. Осьмачка Т. Старший боярин. План до двору. Київ : Український письменник, 1998. С. 9–99. 3.Осьмачка Т. «Я не мав нагороди за жодну свою книгу»: 12 листів Т. Осьмачки до українського художника і літературознавця І. Кейвана. Слово і час. 2001. № 7. С. 64–72. 4. Поетика символізму Тодося Осьмачки. – Режим доступу: https://osvita.ua/vnz/reports/ukr_lit/15487/	(Українське слово: хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст. : в 4 кн. / упоряд. : В. Яременко, Є. Федоренко. Київ : Рось, 1994. Кн. 2. С. 128–146) і у вигляді твору-роздуму порівняти цей твір з новелою М.Коцюбинського «Intermezzo»		
Іван Багряний «Людина біжить над прірвою» План 1. Цивільна людина і всесвітня бойня Другої світової. 2. Релігійні мотиви йголографічний образ Бога у	Практичне заняття №№ 5 – 6. Практичне заняття №5	1.Гришко В. Невгасна віра в людину – Режим доступу: https://md-eksperiment.org/post/20161225-nevgasna-vira-v-lyudinu 2.Слоньовська	Підготовка до всіх завдань плану роботи практичного заняття. Розіграти в особах філософські діалоги між Максимом Колотом і «професором атеїзму» Соломоном (Смирновим).	Максим. оцінка – 5+5. 5 балів	Згідно розкладу Згідно розкладу

творі. 3. Ідея нескореності й вітаїзму. 4. Проблема Фауста й Мефістотеля		О.В. Ефект амальгами (Міф України в літературі української діаспори 20 - 50-х рр. : Видання друге, доповнене. Монографія / Ольга Слоньовська. - Івано-Франківськ: Місто НВ, 2019.-584 с.: бібліографія (у тому числі) - 57 с., показчик прізвищ (у т. числі)-14 с.			
Василь Барка. Роман «Рай» План 1. Показ СРСР як обіцяного більшовиками «раю», в якому годі шукати правди і справедливості. 2.Символіка твору. 3.Наукова кліта в романі. 4. Неодноразові образи радянської молоді	Практичне заняття №6.	1. До 110-річчя від дня народження Василя Барки (1908–2003), українського письменника, літературознавця. – Режим доступу: https://nlu.org.ua/vustavki.php?id=720 2. Головань Т. Про естетичну концепцію Василя барки – Режим доступу: https://md-eksperiment.org/post/20170311-do-pitannya-pro-estetichnu-koncepciyu-vasilya-barki 3.Чернов Анатолій Провідничий не скаламученого світу» - Режим	Створення індивідуальних проектів на основі художнього тексту роману «Рай» у «малих групах студентів (3 – 5 осіб).	5 балів	Згідно розкладу

		доступу: http://grinchenko-inform.kubg.edu.ua/providnychyj-neskalamuchengo-svitu/#.XhsyUPFR3V0			
Методика інтерпретації творчої спадщини Уласа Самчука в школі План 1. За кілька кроків до геніальності: методика трактування прози Уласа Самчука. 2. Роман про голодомор «Марія»: методика аналізу у внз фабули, особливостей сюжету й позасюжетних компонентів. 3. Романи про СРСР як тоталітарну державу-тюрму народів: «Волинь», «Чого не гоїть огонь», «На твердій землі». 4. Методичні студії над художніми текстами. Аналіз недоліків романного жанру	Практичні заняття №7 – 8. Практичне заняття №7	1. Бикова Т. “І встали гори, і промовили...”: художнє відображення національно-визвольних змагань 1918 – 1919 рр. у гуцульському тексті Уласа Самчука / Тетяна Бикова // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія: Літературознавство: збірник наукових праць / за ред. д.ф.н. Ткачука М.П. – Тернопіль: ТНПУ, 2015. – Вип. 42. – С. 28 – 32. 2. Васишин О. Улас Самчук у політкультурному просторі: до питання про рецепцію Канади Уласом	Законспектувати одну із літературознавчих праць (на вибір студента) про творчість Уласа Самчука.	Максим. оцінка – 5.	Згідно розкладу

в спадщині Уласа Самчука. Методичні поради стосовно інтерпретацій.		Самчуком / Олег Василишин // Наукові записки Тернопільськог о національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія: Літературознавство: збірник наукових праць / за ред. д.ф.н. Ткачука М.П. – Тернопіль: ТНПУ, 2015. – Вип. 42. – С. 33 – 36.			
Мемуаристика й епістолярій Уласа Самчука як дзеркало національної само ідентифікації письменника План 1. Листи як лінза в телескопі бачення митця зблизька. 2. Особливості спогадів про письменника його сучасників. Щоденники і нотатники митця.	Практичне заняття №8	1. «Неблудний син Великої Волині» – рівняни презентували збірник спогадів про Уласа Самчука. – Режим доступу: https://www.radiosvoboda.org/a/1111590.html 2. Неврлий М. Сім листів Уласа Самчука до Євгена Маланюка / Микола Неврлий // Сучасність. – 1996. – № 3 – 4. – С. 140 – 144. 3. Слоньовська О.В. Ефект амальгами	Опрацювати тексти мемуарів: Самчук У. П'ять по дванадцять: Записки на бігу // Дзвін. – 1995. - № 4. – С. 31-34; № 6. – С. 113-126; № 7. – С. 61-93. Написати короткий відгук про цей твір У процесі аналізу книг використовувати матеріали статей Андрусів С. Модус національної ідентичності: Львівський текст 30 ^х років ХХ ст. Л. : Львівський нац. університет ім.І.Франка,	5 балів	Згідно розкладу

		(Міф України в літературі української діаспори 20 - 50-х рр. : Видання друге, доповнене. Монографія / Ольга Слоньовська. - Івано-Франківськ: Місто НВ, 2019.-584 с.: бібліографія (у тому числі) - 57 с., покажчик прізвищ (у т. числі)-14 с.	Тернопіль: Джура, 2000. 340 с. Грицков'ян Я. Українські католицькі письменники міжвоєнного 20-тя: Група «Логос». <i>Записки НТШ: Праці філологічної секції</i> . Т. ССХХІХ. Львів, 1995. С. 170-178.		
Методика інтерпретації творчих набутоків Модернізму у прозі Василя Барки та Івана Багряного План 1.Методика розуміння ролі й місця в літературному процесі діаспори Василя Барки. 2.Методика трактування прозових художніх текстів Івана Багряного. Громадсь-ка діяльність письменника як прояв діяльного патріотизму. 3.Методика інтерпретації поетичної спадщини цих	Практичне заняття № 9.	Багрянний І. “Держіть поїзд!”: уривок із другого тому роману “Маруся Богуславка” / Іван Багрянний // Багрянний І. Вірю! : хрестоматія. – Дейтройт – Х. : Фундація імені І. Багряного, 2000. – С. 326 – 342. Багрянний І. Золотий бумеранг та інші поезії /Іван Багрянний.– К. : Рада, 1999.– 679 с. Багрянний І. Під знаком Скорпіона: з творчої спадщини письменника: Поезія, проза,	Використовуючи рекомендовану літературу, підготуватися до практичного заняття. Продумати інтерактивні методи роботи У мережі Інтернет знайти інформацію про американські та українські фільми за творами Івана Багряного та Василя Барки й підготувати усні реферати про ці кінокартини. Написати рецензію на	Максим. оцінка – 5.	Згідно розкладу

авторів.		публіцистика / упоряд. та авт. перед. О.Шугай. – К. : Смолоскип, 1994. – 240 с. Барка В. Правда Кобзаря / Василь Барка. – Нью-Йорк, 1961. – 289 с. Барка В. Рай / Василь Барка. – Джерсі-Сіті – Нью-Йорк: Свобода, 1953. – 309 с. Барка В. “Я щасливий, бо маю Божу поміч написати твори, про які мріяв” / Василь Барка // Літературна Україна. – 1996. – 25 квітня. – С. 7. Іван Багряний та українська політична думка: дискусія у Національній Спілці письменників України, яку вела Олена Логвиненко і в якій взяли участь Іван Дзюба, Анатолій Лисий, Леонід Череватенко, Олександр Шугай, Анатолій	одну із літературозна вчих праць: Балаклицький М. “Нова релігійність” Івана Багряного / Максим Балаклицький . – К.: Смолоскип, 2018. -373 с. або Жулинський М. Він – із подвижників Божих: Василеві Барці – 90 / Микола Жулинський // Літературна Україна. – 1998. – 20 серпня. – С. 9.		
----------	--	---	---	--	--

		Дністровий, Андрій Кочур, Олексій Доля, Ніна Гнатюк, Марія Кочур // Літературна Україна. – 2001. – 25 жовтня. – С. 8,10. Михида Л. Іван Багряний: таємниці творчої лабораторії; мала проза: монографія / Людмила Михида. – К. : Український пріоритет, 2014. – 351 с. Немченко І. Вертеп “Розгром” Івана Багряного / Іван Немченко. // Вісник Таврійської фундації. – Вип. 5. – Херсон, 2018. – С.19 – 29.			
Самостійно прочитати книгу: Оксани Пахльовської Біном «Україна – діаспора» сьогодні: криза і перспектива. Київ : Кієво- Могилянська Академія, 2003. 49 с.	Самостійна робота		Написати коротку рецензію	Максим альна оцінка – 4 бали	Протягом семестру
Опрацювати	Самостійна		Написати	Максим.	

статтю Леоніда Куценка «Ой та й лютий же місяць лютий!»: історія одного автопроцтва Євгена Маланюка. Дивослово. 1997. № 1. С. 7–10.	робота		рецензію на самостійно простудійовану статтю	оцінка – 3 бали	Протягом листопада
Опрацювати книгу Ольги Слоньовської Ефект амальгами (Міф України в літературі української діаспори 20 - 50-х рр. : Видання друге, доповнене. Монографія / Ольга Слоньовська. - Івано-Франківськ: Місто НВ, 2019.- 584 с.: бібліографія (у тому числі) - 57 с., покажчик прізвищ (у т. числі)-14 с.	Самостійна робота		Написати рецензію на самостійно простудійовану монографію Ольги Слоньовської	Максимальна оцінка – 3 бали.	Протягом першої декади грудня
Перевірка знань з	Контрольна робота, 2 год			Максим. оцінка – 10.	Наприкінці семестру.
Скласти тестові завдання до однієї з тем лекційних чи практичних занять із вибіркової дисципліни «Літературна українська діаспора на уроках української літератури», користуючись чинними	Індивідуальна робота	1.Слоньовська О.В. Українська література .Підручник для 8 класу загальноосвітніх навчальних закладів / Ольга Слоньовська. – К.: Літера, 2016. – 350 с. 2.Слоньовська О. Українська		Максимальна оцінка – 3 бали.	До кінця семестру

підручниками		література: підручник для 9 класу загальноосвітні х навчальних закладів / О.В. Слоньовська, н. В. Мартин, Н. М. Вівчарик, Н. С. Курінна, Л. Т. Шевчук. – К. : Літера ЛТД, 2017. – 288 с. 3.Слоньовська О. В. Українська література: профільний рівень, 10 клас / Ольга Слоньовська, Наталія Мафтин, Наталія Вівчарик. – К.: Літера ЛТД, 2018. – 304 с. 4.Слоньовська О. В. Українська література: рівень стандарту, 10 клас / Ольга Слоньовська, Наталія Мафтин, Наталія Вівчарик. – К.: Літера ЛТД, 2018. – 224 с. 5.Слоньовська О. В. Українська література (профільний рівень): підручник для 11 класу закладів загальної			
--------------	--	---	--	--	--

		середньої освіти / О. В. Слоньовська, Н. В. Мафтин, Н. М. Вівчарик. – Київ: Літера ЛТД, 2019. – 319 с. 6.Слоньовська О. В. Українська література (рівень стандарту): підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти / О. В. Слоньовська, Н. В. Мафтин, Н. М. Вівчарик. – Київ: Літера ЛТД, 2019. – 255 с.			
Розробити мультимедійні фрагменти для одного з вище названих практичних занять (на вибір студентів), користуючись матеріалами шкільних та підручників та хрестоматій		1. Українська література: хрестоматія, профільний рівень, 10 клас: хрестоматія електронному варіанті/ упоряд. Ольга Слоньовська. – 998 с. 2.Українська література: хрестоматія, рівень стандарту, 10 клас / упоряд. Ольга Слоньовська. - К.: Літера ЛТД, 2018. – 608 с.		Максимальна оцінка – 2 бали	У процесі конкретного практичного заняття
6. Система оцінювання курсу					

Загальна система оцінювання курсу	Вид контролю – залік. Максимальна оцінка – 100 балів. Допуск до заліку – максимально 50 балів (оцінки за практичні заняття – 25 балів, за контрольну роботу – 10 балів, за самостійну роботу – 10 балів), за розробку мультимедійних фрагментів – 2, за тестові завдання – 3 бали. Залік – 50 балів. Оцінювання здійснюється за національною на ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи. (Див.: пункт „9.3. Види контролю” Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»).
Вимоги до письмової роботи	Ви обов’язково повинні виконати контрольну роботу, що складається з теоретичного питання та практичного завдання для перевірки навиків і здібностей.
Практичні заняття	Максимальна оцінка за кожне заняття 5 балів, отже, за всі практичні заняття можна набрати максимум 25 балів. До цих балів на практичних завданнях додаються ще 3 бали за тестові завдання (при їх наявності) і 2 бали за створення мультимедійних фрагментів для практичних занять (при наявності інтерактивних засобів). За самостійну роботу можна отримати максимум 10 балів. За контрольну роботу – також 10 балів. Отже ще до заліку можна набрати максимум 50 балів. Залік – також 50 балів.
Умови допуску до підсумкового контролю (екзамену)	Виконання 50 % завдань.

7. Політика курсу

Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. У випадку таких подій – реагування відповідно до Положення 1 <https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/10/%D0%BF%D0%BE> і Положення 2 https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/code_of_honor.doc?fbclid=IwAR14PNKG9iKdUn4NJsjoX0rOCZr7YVFeNGdlgE3J2alaDNscGiizOs3NQ. Студент і викладач повинні уникати будь-яких порушень академічної доброчесності. Забороняються плагіат та списування. Заохочується активність, ініціативність, творчий підхід. Обов’язковим є прочитання художніх текстів, які виносяться на обговорення.

Лекційні заняття не відпрацьовуються, але знання лекційного матеріалу обов’язкове.

Пропуски практичних занять відпрацьовуються наступним чином: опрацювання теми, усна або письмова відповідь. Обов’язковим є для отримання допуску до екзамену написання контрольної роботи та виконання блоку самостійних робіт.

Викладач гарантує доступність зустрічей як, у межах університету, так і можливість заочної комунікації та консультування (телефон, вайбер, електронна пошта).

8. Рекомендована література

Крім найновішої літератури, запропонованої до кожного практичного заняття, вважаємо за потрібне подати ще й такий список підручників та посібників з методики вивчення української літератури в школі та список літературознавчих праць.

ПІДРУЧНИКИ І ПОСІБНИКИ З МЕТОДИК ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ТА ЗАРУБІЖНОЇ ЛІТЕРАТУРИ В ШКОЛІ ТА ВНЗ.

1. Артемова Л. В. Педагогіка і методика вищої школи: Навчально-методичний посібник для викладачів, аспірантів, студентів магістратури. – К.: Кондор, 2012. –

272 с.

2. Бондаренко Ю. І. Теорія і практика навчання української літератури на філософсько-історичних засадах у старших класах загальноосвітньої школи : монографія / Юрій Іванович Бондаренко. – Ніжин : Вид-во Ніжин. держ. пед. ун-ту ім. М. Гоголя, 2019. – 352 с.
3. Василюк А. Сучасні освітні системи : навч. посібн. – А. Василюк, Р. Пахотінський, Н. Яковець. – Ніжин: Вид-во НДПУ, 2012. – 560 с.
4. Вітвицька С.С. Основи педагогіки вищої школи: підручник – С.С. Вітвицька. – К.: Логос, 2013. – 221 с.
5. Вітвицька С.С. Практикум з педагогіки вищої школи : навч. посібник за модульно-рейтинговою системою навчання для студентів магістратури – С.С. Вітвицька. – К.: Освіта, 2015. – 396с.
6. Власова О. І. Педагогічна психологія: навч. посіб. / О. І. Власова. – К. : Либідь, 2005. – 400 с.
7. Волканова В.В. Словник методиста: метод. посібн. – Волканова В.В. – К. – Харків: Основа, 2018. – 192 с. – (Серія «Словники»).
8. Дичківська І.М. Інноваційні педагогічні технології: підручник – І.М. Дичківська. – К.: Світ, 2004. – 147 с.
9. Жила С. Колективна лекція як форма підготовки майбутніх учителів української літератури / С. Жила // Українська мова й література в школах України. – 2017. – № 11. – С. 26 – 30.
10. Жила С. Семінарські заняття як форма вивчення літератури в закладах вищої освіти / С. Жила // Українська мова й література в школах України. – 2019. – № 4. – С. 10 – 15.
11. Інтерактивні технології навчання: теорія, практика, досвід. Метод. посіб. / автор-уклад. О. Пометун, Л. Пироженко. – К. : А. П. Н., – 2012. – 136 с.
12. Ісаєва О. О. Концептуальні основи аналізу художнього твору в школі : наук.-теорет. зб. / О. О. Ісаєва. – Тернопіль : Астон, 2016.
13. Історія української літератури ХХ сторіччя та методика її викладання [Текст]: навч. посіб. / упоряд.: В. Сиротенко, Р. Суровцева. – К., 2012. – 198 с.
14. Клочек Г. Ліна Костенко: тексти та інтерпретація. Навчальний посібник-хрестоматія / Ідка, впорядкування та інтерпретація творів Григорія Клочека. – К. : Видавництво «Український пріоритет», 2019. – 648 с.
15. Копусь О. Організація науково-дослідної діяльності студентів у професійній підготовці майбутніх учителів української мови і літератури / О. Копусь // Українська мова й література в школах України. – 2015. – № 3. – С. 10 – 12.
16. Куцевол О. М. Методика викладання української літератури (креативноінноваційна стратегія): Монографія. – К.: Освіта України, 2011 – 320 с.
17. Лавриченко Н. М. Педагогіка соціалізації: європейські обриси / Н. М. Лавриченко. – К. : ВіРА ІНСАЙТ, 2010. – 444 с.
18. Лісовський А. Біля витоків людської духовності : [першочергове значення методики викладання української літератури] / А. Лісовський // Українська мова і література в школі. – 2014 – № 2. – С. 27 – 30.
19. Лісовський А. М. Етюди з методики викладання літератури / Антон Михайлович Лісовський. – К. : Ленвіт, 2013. – 105 с.
20. Методика викладання української літератури у ВНЗ : Навчально-методичний посібник / [укладач Л. П. Пархета]. – Умань : ФОП Жовтий О. О., 2015. – 199 с.
21. Мірошніченко Л. Ф. Методика викладання світової літератури в середніх навчальних закладах / Л. Ф. Мірошніченко. – К. : Ленвіт, 2000. – 240 с.
22. Москалець В.П. Психологія особистості: навчальний посібник / Рекомендовано міністерством освіти і науки, молоді та спорту України для студентів навчальних закладів / Віктор Петрович Москалець.–К. : Центр учбової літератури, 2013.– 415 с.

23. Навчально-методичні основи інтегрованого навчання у вищих навчальних закладах: навч. посібн. – Харків: ХНУ, 1999. – 322 с.
24. Наукові основи методики літератури : посіб. для студ. вищ. навч. закладів / [за ред. Н. Волошиної]. – К. : Ленвіт, 2002. – 344 с.
25. Науково-практичні аспекти організації навчальної і методичної роботи в університеті / за заг.ред. В.П.Шевченко. – Донецьк: Дон НУ, 2004. – 256 с.
26. Ніколенко О.М., Куцевол О.М. Сучасний урок зарубіжної літератури: посібник для вчителя / Ніколенко О.М., Куцевол О. М. – Київ: Академія. – 2003.
27. Організація педагогічної та науково-асистентської практики в кредитно-модульній системі (освітньо-кваліфікаційний рівень «магістр») – укл.: Соловей М.І., Спіцин Є.С., Бориско Н.Ф., Складенко Н.К., Кудіна В.В., Бражник Н.О., Демчук В.С. – Вид.2-ге, доп. – К: Ленвіт, 2009. – 112 с.
28. Пасічник Є. А. Методика викладання української літератури в середніх навчальних закладах : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закладів / Є. А. Пасічник. – К., 2000. – 317 с.
29. Підготовка майбутнього вчителя до впровадження педагогічних технологій: Навч.посіб / О. М. Пехота, В. Д. Будаков, А. М. Старєва, К. Ф. Нор, В. І. Шуляр, І. М. Михайлицька, І. В. Манькусь, Т. В. Тихонова, О. Є. Олексюк, О. І. Балицький ; За ред. І. А. Зязюна, О. М. Пехоти. – К. : Вид-во А.С.К., 2013. – 240 с
30. Подоляк Л.Г. Психологія вищої школи: навч. посібн. для магістрів і аспірантів – Л.Г. Юрченко. – К.: Дивосвіт, 2006. – 236 с.
31. Пометун О. І. Енциклопедія інтерактивного навчання / О. І. Пометун. – К., 2017. – 144 с.
32. Пометун О. І. Методика навчання історії в школі / О. Пометун, Г. Фрейман. – К. : Генеза, 2019. – 328 с.
33. Попков В.А. Дидактика вищої школи: учебн. пособ. – М.: Академия, 2001. – 136 с.
34. Про Дмитра Павличка: Збірник статей / кол. авт; упорядкування, вст. ст., бібліографія, список авторів статей та індекс авторів Дмитра Пилипчука. – К. : Видавничий центр «Просвіта», 2019. -1040 с.
35. Пультер С. Методика викладання української літератури / С. Пультер, А. Лісовський. – Т. : Підручники і посібники, 2014. – 144 с.
36. Семенов О. М. Методика викладання української літератури у вищих навчальних закладах. – Глухів. – 2015. – 89 с.
37. Сиротенко В. Методика викладання української літератури як наука: [XX ст.] / В. Сиротенко, Р. Суровцева // Історія української літератури XX сторіччя та методика її викладання [Текст]: навч. посіб. / В.П.Сиротенко, Р.Ф.Суровцева. – К., 2012. – С. 169 – 191.
38. Ситченко А. З історії методики української літератури / А. Ситченко // Українська література в загальноосвітній школі. – 2013. – № 10. – С. 6 – 11.
39. Ситченко А.Л. Методика навчання української літератури в загальноосвітніх закладах : навч. посіб. для студентів-філологів / Анатолій Люціанович Ситченко. – Ленвіт, 2019. – 291 с.
40. Сімоненко Л. Контроль сформованості рівня методичної компетентності майбутніх філологів : види, функції / Л. Сімоненко // Українська мова й література в школах України. – 2015. – № 3. – С. 12 – 16.
41. Скрипченко О. В. Вікова та педагогічна психологія / О. В. Скрипченко, Л. В. Долинська, З. В. Огороднійчук. – К. : Каравела, 2019. – 400 с.
42. Слоновська О. В. Українська література: профільний рівень, 10 клас / Ольга Слоновська, Наталія Мафтин, Наталія Вівчарик. – К.: Літера ЛТД, 2018. – 304 с.
43. Слоновська О. В. Українська література: рівень стандарту, 10 клас / Ольга Слоновська, Наталія Мафтин, Наталія Вівчарик. – К.: Літера ЛТД, 2018. – 224 с.
44. Слоновська О. В. Українська література (профільний рівень): підручник для 11

- класу закладів загальної середньої освіти / О. В. Слоньовська, Н. В. Мафтин, Н. М. Вівчарик. – Київ: Літера ЛТД, 2019. – 319 с.
45. Слоньовська О. В. Українська література (рівень стандарту): підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти / О. В. Слоньовська, Н. В. Мафтин, Н. М. Вівчарик. – Київ: Літера ЛТД, 2019. – 255 с.
46. Українська література. 9 клас: хрестоматія / упоряд. Ольга Слоньовська – К. : Літера ЛТД, 2017. – 352 с.
47. Українська література: хрестоматія, профільний рівень, 10 клас: хрестоматія електронному варіанті/ упоряд. Ольга Слоньовська. – 998 с.
48. Українська література: хрестоматія, рівень стандарту, 10 клас / упоряд. Ольга Слоньовська. - К.: Літера ЛТД, 2018. – 608 с.
49. Степанишин Б. І. Література – вчитель – учень: самостійне вивчення учнями літератури / Степанишин Б. І. – К. : Освіта, 1993. – 240 с.
50. Токмань Г.Л. Методика навчання української літератури в середній школі : підручник / Ганна Леонідівна Токмань. – К.: Академія, 2012. – 312 с. – Серія («Альмамагер»).
51. Токмань Г. Л. Методика викладання української літератури в старшій школі: екзистенціально-діалогічна концепція: монографія / Ганна Леонідівна Токмань. – К. : Міленіум, 2012. – 320 с.
52. Токмань Г. Політологічні засади навчання української літератури : допомога вчителям від академіка Віталія Дончика / Г. Токмань // Дивослово. – 2016. – № 5. – С. 58 – 63.
53. Токмань Г. Самостійна робота студентів з методики викладання української літератури в школі / Г. Токмань // Дивослово. – 2017. – № 2. – С.35 – 40.
54. Тягло О. В. Критичне мислення : навч. посіб. / О. В. Тягло. – Х. : Основа, 2018. – 189 с.
55. Уліщенко В. Теорія і практика інтерсуб'єктного навчання української літератури в школі: монографія / Віолетта Уліщенко. – К.: Вид-во НПУ імені МП Драгоманова, 2011. – 486 с.
56. Цехмістрова Г. С. На рівні міжнародних вимог. Освітні інновації у вищих навчальних закладах //Гуманітарні науки. – 2003. – № 2. – С. 32–39.
57. Шарапов О.Д. Проблеми впровадження комп'ютерних технологій контролю та оцінювання самостійної роботи студентів // Система організації самостійної роботи студентів: досвід, проблеми: Матеріали наук.-метод. конф., від 2 лютого 2000 р. – С. 3 – 4.
58. Шевчук О.Л.. Культурологічна освіта майбутнього вчителя: теорія і практика. – К.: Вид-во НПУ ім. М.П. Драгоманова, 2004. – 232с.
59. Шкавро В. Сучасні тенденції в оцінюванні якості знань з мовознавчих дисциплін майбутніх учителів української мови і літератури / В. Шкавро // Українська мова й література в школах України. – 2018. – № 6. – С. 11 – 13.
60. Шуляр В. Технологічна модель уроку вивчення літературного процесу в освітніх закладах різних типів / В. Шуляр // Українська література в загальноосвітній школі. – 2019. – № 4. – С. 10 – 13 .

ЛІТЕРАТУРОЗНАЧІ ПРАЦІ

1. Агеєва В. Жіночий простір: феміністичний дискурс українського модернізму. Київ : Факт, 2003. 319 с.
2. Андерсон Р. Тоталітаризм: концепт или идеология? *Полис. Политические исследования*. 1993. № 3. С. 98–107
3. Астаф'єв О. Лірика української еміграції: еволюція стильових систем. Київ: Смолоскип, 1998. 313 с.
4. Багрянний І. Морітурі. *Багрянний І. З камери смертників. Гуляй-Поле. Морітурі*. Львів: Сполом, 2000. С. 27–159.
5. Балаклицький М. «Нова релігійність» Івана Багряного. Київ : Смолоскип, 2005. 167 с.

6. Барчан В. Творча особистість Тодося Осьмачки: художньо-естетичні та філософські константи: автореф. дис. ... д-ра філол. наук: 01.01.01. Львів, 2009. 36 с.
7. Моклиця М. Міф як альтернативна діяльність у літературі ХХ ст. *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2001. № 1. С. 57–67.
8. Моклиця М. Основи літературознавства: навчальне видання. Тернопіль : Підручники&посібники. 2002. 191 с.
9. Слоньовська О. Анатомія національної ідеї в «Огненному колі» Івана Багряного: міфічний аспект внутрішнього і зовнішнього ворога нації. *Дивослово*. 2004. № 1. С. 5–17.
10. Слоньовська О. Архетипна критика – найоптимальніший інструментарій аналізу літератури української діаспори. *Науковий вісник Чернівецького університету. Слов'янська філологія*. Випуск 321–322. Чернівці : Рута, 2007. С.15–21.
11. Слоньовська О. Архетипна критика як важлива методологія сучасного літературознавства. *Вісник Прикарпатського університету. Філологія*. 2012–2013. Випуск 38–39. Івано-Франківськ, 2013. С. 24–37.
12. Слоньовська О. Взірець чи аномалія: міф амазонки в українській літературі. *Українська мова і література в школі*. 2005. № 5. С. 48–57.
13. Слоньовська О. «Встає цитаделя духа – десятки літ боротьби»: урок за творчістю Олега Ольжича. *Дивослово*. 1994. № 12. С. 22–24.
14. Слоньовська О. Ефект амальгами (Міф України в літературі української діаспори 20 – 50-х років ХХ ст.): монографія. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2016, 584 с.: бібліографія (у тому числі) 57 с, покажчик прізвищ (у тому числі) 14 с.
15. Слоньовська О.В. Ефект амальгами (Міф України в літературі української діаспори 20 - 50-х рр. : Видання друге, доповнене. Монографія / Ольга Слоньовська. - Івано-Франківськ: Місто НВ, 2019.-584 с.: бібліографія (у тому числі) - 57 с., покажчик прізвищ (у т. числі)-14 с.
16. Слоньовська О. Ефект дзеркала: natura naturans і natura naturata. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2006. № 2. С. 7–14.
17. Слоньовська О. Еротика як особливість міфічного самовияву героїв у прозі Марка Черемшини і Тодося Осьмачки. *«Покутська трійця» в західноукраїнському літературному процесі кінця ХІХ – початку ХХ століття*. Івано-Франківськ: Видавничо-дизайнерський відділ ЦІТ, 2006. С. 379–399.
18. Слоньовська О. Концепція українського села у романі-епопеї Уласа Самчука «Волинь». *Вісник Прикарпатського ун-ту*. Івано-Франківськ, 1997. Випуск. 2. С. 107–113.
19. Слоньовська О. Любов як гріх і як харизма. *Україна: Культурна спадщина, національна свідомість, державність: Ювілейний збірник на пошану члена-кореспондента НАН України Миколи Ільницького*. Львів, 2004. С. 383–394.
20. Слоньовська О. Метафізичні аспекти життя і творчості письменників української діаспори 20–50-х років ХХ століття. *Питання літературознавства : науковий збірник / гол. ред. О. В. Червінська*. Чернівці : Чернівецький нац. ун-т., 2011. Вип. 84. С.240–246.
21. Слоньовська О. Мистецтво – завжди національне: міфопоетична парадигма переваги окупованої нації у повісті-вертепі Івана Багряного «Розгром». *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2009. № 5. с. 96–106.
22. Слоньовська О. Митець, якому випали й дороги, й манівці: метафізичні мандри душі Тодося Осьмачки. *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2007. № 9–10. С. 72–90.
23. Слоньовська О. Містика у немістичних творах: від «Зів'ялого листя» до «Похорону». *Українська мова та література*. 2005. Листопад, число 43–44. С. 26–30.
24. Слоньовська О. Міф імені персонажа в літературі української діаспори: етнологічний аспект. *Етнос і культура*. 2005–2006. № 2–3. С. 138–147.
25. Слоньовська О. Міфема і художній текст: особливості, роль, функції найменшого уламку міфу. *Галичина: Всеукраїнський науковий і культурно-просвітний краєзнавчий часопис*. Івано-Франківськ, 2011. № 18–19. С.351–358.

26. Слоньовська О. Міфічна Україна давно минулого (арії – скіфи – готи – трипільці – етруски (пелазги)) в ліриці Олега Ольжича. *Вісник Прикарпатського ун-ту. Філологія*. 2009–2010. Випуск 23–24. С. 156–164.
27. Слоньовська О. Міфологія кольору у новелістиці Василя Стефаника. *Шевченко. Франко. Стефаник*. Івано-Франківськ : Плай, 2002. С. 356–381.
28. Слоньовська О. Міфологічна парадигма незалежної України в ліриці Івана Франка, Євгена Маланюка, Івана Багряного та Олега Ольжича. *Дивослово*. 2007. № 9. С. 59–64.
29. Слоньовська О. Міфопоетична парадигма «великого часу» в літературі української діаспори 30-х – 50-х років. *Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції «Діалог літературознавства і методики навчання: Шляхи аналізу художнього твору»*. Переяслав-Хмельницький [Б. в.], 2006. С. 48–56.
30. Слоньовська О. Міфологічна парадигма незалежної України в ліриці Івана Франка, Євгена Маланюка, Івана Багряного та Олега Ольжича. *Дивослово*. 2007. № 10. С. 56–60.
31. Слоньовська О. Образи-символи у романістиці Тодося Осьмачки. *Вісник Прикарпатського ун-ту*. Івано-Франківськ, 1999. Випуск. 4. С. 98–107.
32. Слоньовська О. Особливості застосування інструментарію методології мітологізму для аналізу літератури української діаспори 20–50-х років XX ст. *Spheres of Culture*. Volume XI. Lublin: Branch of Ukrainian Studies of Maria Curie-Skłodowska University in Lublin, 2015. С. 174–186.
33. Слоньовська О. Парадигма часу в діаспорній і сучасній українській поезії. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2009. № 5. С. 2–8.
34. Слоньовська О. «Поезія – Медея, що вбиває дітей своїх»: до питання взаємозв'язку автора та його твору в літературі на рівні міфічного мислення і містичного зрізу. *Українська мова та література*. 2002. Число 4–6 (261). С. 3.
35. Слоньовська О. Подолання людиною простору і часу в міфічному аспекті втечі та митарств. *Українська мова і література в школі*. 2004. № 3. С. 55–60.
36. Слоньовська О. Подолання людиною простору і часу в міфічному аспекті втечі та митарств: продовження. *Українська мова і література в школі*. 2004. № 4. С. 68–73.
37. Слоньовська О. Природа геніального, або Дещо з міфології творчості. *Українська мова та література*. 2006. Число 19, травень. С. 3–10.
38. Слоньовська О. Проблема Бога і божественного в міфі про Україну Тодося Осьмачки. *Вісник Прикарпатського ун-ту*. 2005. Випуск IX – X. С. 388–401.
39. Слоньовська О. Своєрідність міфічного мислення Т.Осьмачки у поемі «Поет». *Збірник наукових праць на пошану професора Івана Денисюка / упор. Микола Легкий*. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2001. Т.1. С. 180–185.
40. Слоньовська О. Синдром піфії як провідницькі можливості міфологічного мислення та метафізика творчості письменників української діаспори 20-х – 50-х років XX століття. *Вісник Прикарпатського ун-ту. Філологія*. 2014–2015. Випуск 42–43. С. 92–96.
41. Слоньовська О. Слід невловимого Протея: міф України в літературі української діаспори 20-х – 50-х років XX століття: монографія. Івано-Франківськ ; Коломия : Плай : Вік, 2007. – 688 с.
42. Слоньовська О. Фольклорно-міфологічний аспект ліричного героя-вісника й автора-вісника у збірці Олега Ольжича «Вежі». *Прикарпатський вісник НТШ*. 2009. № 2(6). С. 199–207.

Фрагмент методу проектів, виконаного студентами для практичного заняття:

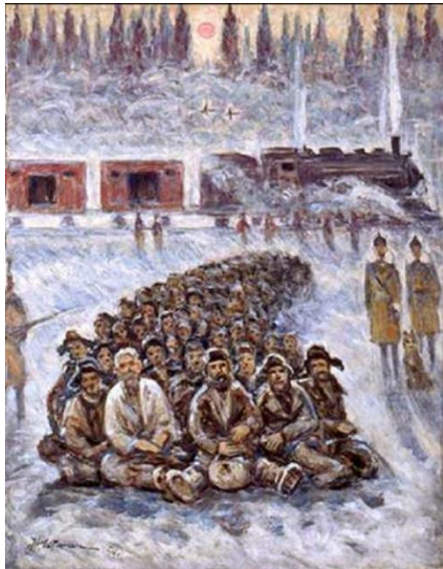
Твори т прізвища письменників української діаспори, які номінувалися на премію Нобеля

Іван Багряний
(1963)

Улас Самчук
(1980)

«Тигролови», «Сад
Гетсиманський»;
«Марія»

У Другій світовій війні українці втратили більше, ніж Велика Британія, Канада, Польща, США та Франція разом узяті. Загальні втрати України у цій війні оцінюються у 8-10 мільйонів

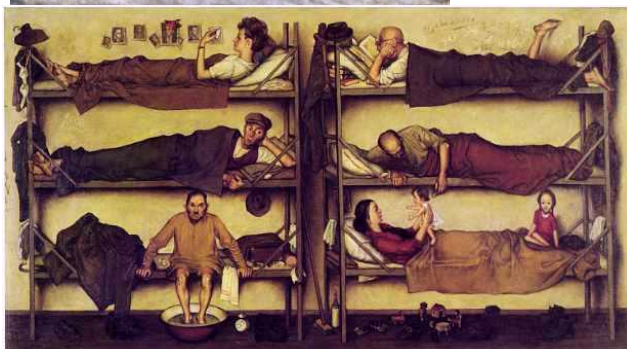


Загинув кожен четвертий українець

Після війни в концтабори було відправлено багато української молоді, яка підневільно стала «остарбайтерами» й нібито працювала на рейх

1. У мережі Інтернет знайдіть інші картини Миколи Гетьмана про життя у сталінських концтаборах і виведіть їх зображення на мультимедійну дошку.

1. Розгляньте картину багаторічного в'язня сталінських концтаборів Миколи Гетьмана «По етапу» (1954).
2. Чому саме до повісті І. Багряного «Тигролови» ця ілюстрація надається найбільше?



1. Розгляньте картину Якова Гніздовського «Переміщені особи» (1948). Підготуйте усний виступ про цього українського художника-емігранта

До біографій яких письменників української діаспори можна використати картину Я.Гніздовського як ілюстрацію?



1. Яке враження на вас справила картина сучасної української художниці Ніни «Марченко «Мати 1933-го» (2000 р.).
2. Напишіть реферат про цю художницю та її творчі набутки

До якого епізоду роману «Марія Уласа Самчука ви могли б використати цю ілюстрацію? Офіційні дані свідчать, що від голодомору в 30-х роках в Україні загинуло 4, 5 осіб, неофіційна статистика називає цифру 11 млн.