**Програма навчальної дисципліни**

**Змістовий модуль 1. Український літературний та культурно-мистецький ренесанс 20-30-х рр. ХХ ст.**

**Тема 1.Дискурс раннього українського модернізму в загально-європейському літературному контексті ХХ століття.**

1. Філософсько-естетичні основи літературного модернізму.
2. Теоретичні засади модернізму. Дискусійність у тлумаченнях і дефініціях поняття. Модернізм і модерн (модерність), декаданс, аванґардизм, постмо-дернізм: спроба з'ясування понятійної дифузії.
3. Європейський («фундаментальний») модернізм чи європейські модернізми?!
4. Літературна ситуація в Україні наприкінці XIX ст. Ідея різноспрямованості літературного процесу. Франкове визначення відмінностей «старої» і «нової» шкіл (манер). «Молода Україна».
5. Криза народницької традиції й асиміляція західних ідей як основні передумови зародження українського модернізму. Альманахи як перші маніфести раннього модернізму.
6. Модернізм як ніцшеанство (концепція надлюдини). Образ «нового героя» як характерний чинник модернізації української естетичної свідомості ХХ ст.

**Завдання**

* + Законспектувати праці: Моклиця М. Модернізм як структура: Філософія. Психологія. Поетика. – Луцьк, 2002. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. – К., 1999.
  + Виписати до літературознавчого словника значення нових термінів.

**Література**

* *Габермас Ю. Філософський дискурс модерну. К., 2001.*
* *Хабермас Ю. Модерн незавершеннй проект // Вопросы философии. 1992. №4.*
* *Гундорова Т. ПроЯвлення Слова. Дискурсія раннього українського модернізму Постмодерна інтерпретація. Л., 1997.*
* *Гундорова Т. Європейський модернізм чи європейські модернізми? (Українська перспектива) // СіЧ. 1995. №2. С. 28-31.*
* *Лосев А. Ф. Модернистская модель: (Из филол. наследия. Модернистское направление в литературе) // Вестник Московск. ун-та.1996. №1. Филология. С.136-148.*
* *Моклиця М. Модернізм проблема теоретична й психологічна // СіЧ. 2001. №1. С.32-38.*
* *Моклиця М. Філософія модернізму. Шопенгауер і Ніцше // Всесвіт. літ. в сер. навч.. закладах. 2002. №2. С.41-44.*
* *Моренець В. Про модернізм і модерність // Моренець В. Національні шляхи поетичного модерну першої половини ХХ ст.: Україна і Польща. К., 2001. С.13-30.*
* *Наєнко М. Початок століття: пошук методології (модернізм, авангардизм, постмодернізм в українській літературі) // СіЧ. 1997. №10. С.47-51.*
* *Олійник О. Основна теза: поліваріантність модернізму // СіЧ. 1999. №3. С.61-62.*
* *Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі: Монографія. К., 1999.*
* *Погрібний А. Діалектика літературно-мистецького поступу (модернізм в українській літературі) // СіЧ. 1999. №7. С. 24-26.*
* *Поліщук Я. Візійний простір раннього українського модернізму // Укр. мова та літ. 2000. №44-45. С.3; С.6-8.*
* *Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму: Літературо-знавчі студії. Івано-Франківськ, 1998.*
* *Філософські основи європейського модернізму // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. Л., 1996. С.40-82.*
* *Хропко П. Оновлення української літератури на шляхах модернізму // Диво-слово.1999. №10. С.36-40.*

**Тема 2.Українське літературно-мистецьке життя 20-30 рр. ХХ ст.**

1. Суспільно-політичні й культурні передумови розквіту українського пись-менства 20-30 рр.
2. Естетична стратегія українського національного відродження 20-х рр.: головний принцип розмаїтості та «уфілософлення» літератури.
3. Розвиток стильових напрямів і течій. Семантика терміна «Розстріляне відродження».
4. Поява різноманітних літературних організацій та угруповань як один із аспектів мистецького відродження.
5. Літературна дискусія 1925-1928 рр.: її причини, умови розвитку, основні проблеми, наслідки; роль памфлетів М. Хвильового.

**Завдання**

* Опрацювати книгу: Лавріненко Ю. Розстріляне відродження: Антологія 1917-1933: Поезія - проза - драма - есей. - К., 2001. На основі прочитаного зʼясувати генезу й семантику терміна «Розстріляне відродження».
* Написати реферат (теми подані нижче – на вибір студента).

**Література**

* *Андрусів С. Модус національної ідентичності: Львівський текст 30-х років XX ст. Львів, Тернопіль, 2000.*
* *Білецький О. Двадцять років нової української лірики (1900-1923) // Білецький О. Літературно-критичні статті. К., 1990.*
* *Брюховецький В. Микола Зеров: Літературно-критичний нарис. К., 1990.*
* *Волицька І. Театральна юність Леся Курбаса. Львів, 1995.*
* *Грабович Г. До історії української літератури: Дослідження, есе, полеміка. К., 1997.*
* *Гречанюк С. На тлі XX століття: Літературно-критичні нариси. К., 1990.*
* *Двадцяті роки: літературні дискусії, полеміки. К., 1991.*
* *Жулинський М. Із забуття – в безсмертя. К., 1990.*
* *Іванова Н. 1920-ті роки й український авангард: мистецтво для мас — від митця-професіонала / Іванова Н. // Слово і час. 2003. № 12. С.20-27.*
* *Ільницький М. Західноукраїнська і емігрантська поезія 20-30-х років. К., 1992.*
* *Ільницький М. Література українського відродження (напрями та течії в українській літературі 20-х поч. 30-х років XX ст.). Львів, 1994.*
* *Калениченко Н. Українська література кінця XIX початку XX століття. Напрями, течії. К., 1983.*
* *Ковалів Ю. Літературна дискусія 1925-1928 років (Духовний світ людини. Серія 6). К., 1990.*
* *Ковалів Ю. Українська поезія першої половини XX ст. / Юрій Ковалів // Українська мова та література. 2000. № 12 (172).*
* *Корнієнко Н. Лесь Курбас : репетиція майбутнього / Корнієнко Н. ; [голов. ред. В. Куценко]. К. : Либідь, 2007. 327 с.*
* *Курбас Л. Філософія театру / Л. Курбас ; упоряд. М. Лабінський. К. : Вид-во С. Павличко „Основи“, 2001. 917 с.*
* *Лавріненко Ю. Розстріляне відродження: Антологія 1917-1933: Поезія проза драма есей. К., 2001.*
* *Лощинська Н. Літературні дискусії 20-30-х років: від полемічних заперечень до політичних доносів / Лощинська Н. // Дивослово. 2000. №1. С.13-15.*
* *Наєнко М. Українське літературознавство: Школи, напрями, тенденції. К., 1987.*
* *Павличко С. Між Європою і європейським модернізмом // Дискурс модернізму в українській літературі. К., 1999. С. 167-205.*
* *Салига Т. Високе світло: Літературно-критичні студії. Львів, 1994.*
* *Салига Т. Українська поезія: шляхами шукань // Салига Т. Імператив. Львів, 1997. С.5-64.*
* *Славутич Яр. Розстріляна муза: Мартиролог. Нариси про поетів. К., 1992.*
* *Хвильовий М. Україна чи Малоросія? Памфлети. К., 1993.*
* *Шкандрій М. Український прозовий авангард 20-х років // Слово і час. 1993. №8. С.54-56.*
* *Шот Г. Театральна філософія Леся Кубаса : 120 років від дня народження Л. Курбаса / Г. Шот // Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. 2008. № 4. С. 94-98.*

**Тема 3. Літературний і культурно-мистецький аванґард 20-х рр. ХХ ст.: український національний і світовий контекст.**

1. Аванґардизм як одне з головних мистецьких явищ 20-х рр. Головні ознаки. Спільність та відмінність з модернізмом.
2. Бурхливий розвиток аванґардизму в живописі та музиці.
3. Стильові течії аванґардизму.
4. Футуризм як провідна аванґардна течія.«Маніфест футуристів» (Ф. Марінетті).
5. Основні ознаки й етапи розвитку світового й українського футуризму.
6. Поезія Михайла Семенка – засновника теорії «панфутуризму».

**Завдання**

* Підібрати художні картини українських аванґардистів, довести феноменальність та унікальність українських малярів-аванґардистів (футуристів).
* Підготувати презентацію на цю тему.

**Література**

* *Біла А. Український літературний аванґард: пошуки, стильові напрямки. Монографія. Видання друге, доповнене і перероблене / Анна Біла // К. : Смолоскип, 2006. 464 с.*
* *Біла А. Футуризм / Анна Біла // К.: Темпора, 2010. 248 с.*
* *Біографії, життєписи, творчість: Михайль Семенко [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.ebk.net.ua/Book/synopsis/biografii/part1/025.htl*
* *Гриценко А. Авангард як традиція / Анатолій Гриценко // Прапор (Харків), № 7. – 1989. – С. 157-166.*
* *Жадан С. Філософсько-естетичні погляди Михайля Семенка / Сергій Жадан // автореферат […] кандидата філологічних наук. – Х., 2000.*
* *Ільницький О. Український футуризм (1914-1930) / Олег Ільницький // Переклад з англійської Р. Тхорук. – Львів.: Літопис, 2003. – 367с.*
* *Михайль Семенко. Кверо-футурізм / Михайль Семенко. Вибрані твори. К. : Смолоскип, 2009. C. 265-268*
* *Моренець В. Національні шляхи поетичного модерну першої половини ХХ ст.. : Україна і Польща / Володимир Моренець.К. : Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2001. – 327 с.*
* *Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі / Соломія Павличко. К. : Либідь, 1999. – 444 c*
* *Якимчук Л. Михайль Семенко: від футуризму до тероризму [Електронний ресурс]. – Режим доступу:* [*http://litakcent.com/2012/12/27/myhajl-semenko-vid-futuryzmu-doteroryzmu/*](http://litakcent.com/2012/12/27/myhajl-semenko-vid-futuryzmu-doteroryzmu/)*.*
* *Яструбецька Г. Динаміка українського літературного експресіонізму : монографія / Г. І. Яструбецька. – Луцьк: ПВД «Твердиня», 2013. – 380 с.*

**Тема 4.** **Проза Миколи Хвильового. Еволюція творчого шляху письменника: від романтичного ліризму до їдкої сатири.**

1. Функціональна роль новел „Вступна новела“, „Арабески“ (втілення основних ідейних й естетичних пріоритетів письменника, його бачення світу).
2. Революція: творення чи руйнація? („Життя“, „Кіт у чоботях“, „На глухім шляху“, „Мати“).
3. Пробллема втраченого покоління („Юрко“, „Синій листопад“).
4. Сатиричне зображення міщанства („Свиня“, „Колонії, вілли“, повість „Іван Іванович“). Риси стилю малої прози.
5. «Повість про санаторійну зону»: а)  уособлення зайвих, розчарованих, викинутих на узбіччя героїв; б) образи-символи, лірико-імпресіоністична стилістика, сатиричне спрямування.
6. Сюжетно-композиційні особливості новели („Я“ (Романтика)“. „Роздвоєння“ героїв у прозі М.Хвильового.
7. Роман „Вальдшнепи“: проблематика, характери (осмислення уроків революції, національно-культурне відродження України тощо): а)  Карамазов ˗ тип українського інтелігента 20-х років; уособлення трагедії покління; б) Аглая ˗ тип сильної, дієвої особистості; нове трактування романтичного героя; в)  осмислення характеру Ганни.

**Завдання**

* Законспектувати тези про новаторський підхід до рецепції М. Хви-льового (на допомогу майбутньому вчителю-філологу): Павличко С. Хвильовий: між Європою і європейським модернізмом // Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. К., 1999. С.200-206.
* Створити буктрейлер індивідуально або розробити спільний проект командою за художніми творами М. Хвильового.

**Література**

* *Агеєва В. „Зайві люди“ у прозі М. Хвильового / Агєєва Віра // Слово і час. 1990. № 10. С.3-9.*
* *Безхутрий Ю. Хвильовий : проблеми інтерпретації : [монографія] / Ю. М. Безхутрий. Х. : Фоліо, 2003. 495 с.*
* *Безхутрий Ю. Оповідання М. Хвильового „Іван Іванович“ : іронія як засіб формування художнього світу / Ю. М. Безхутрий // Вивчаємо укр. мову та л-ру. 2006. № 19-21. С. 40-44.*
* *Бойко-Блохин Ю. Микола Хвильовий / Бойко Ю. // Вибране. Мюнхен, 1971. Т.1. С. 111-132 або Бойко Ю. Вибрані праці. К., 1992.*
* *Голубєва З. Микола Хвильовий / Голубєва З. // Двадцяті роки XX століття. Зошит другий: найвидатніші письменники доби. Харків, 2001.*
* *Гречанюк С. День повернення М.Хвильового / Гречанюк С. // На тлі XX ст. : Літературно-критичні нариси. К., 1990. С.99-139.*
* *Дзюба І. Микола Хвильовий : літ. портр. / І. М. Дзюба // Дзюба І. М. З криниці літ.: у 3 тт. К., 2007. Т. 3. С. 261-323.*
* *Жданова В. Урок — психологічне дослідження за романом М. Хвильового „Я (Романтика)“. 11 клас / В. М. Жданова // Вивчаємо укр. мову та л-ру. 2008. № 26. С. 13-15.*
* *Жигун С. Хвильовий „без політики“ : ігрове начало у творчості митця / С. Жигун // Укр. мова й л-ра в серед. школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. 2008. № 6. С. 119-122.*
* *Жулинський М. Талант, що прагнув до зір / Хвильовий М. // Микола Хвильовий. Твори: у 2-х т. К.: Дніпро, 1990. Т.1. С.5-43.*
* *Кавун Л. „Я /Романтика/“ і „Я — романтик“ / Л. Кавун // Українська мова і література. 1998. №41. С.11.*
* *Ковалів Ю. Деміфізація світу як тексту у прозі Миколи Хвильового : фрагменти / Ю. Ковалів // Дивослово. 2006. № 6. С. 43-48.*
* *Лаврусевич Н. Матеріали до вивчення новели Миколи Хвильового „Я (Романтика)“ : 11-й кл. / Н. О. Лаврусевич // Укр. л-ра в загальноосвіт. шк. 2003. № 6. С. 17-18.*
* *Павличко С. Хвильовий: між Європою і європейським модернізмом / Павличко Соломія // Павличко Соломія. Дискурс модернізму в українській літературі. К., 1999. С.200-206.*
* *Руденко М. Екстрадієгетичний дискурс „Вступної новели“ М. Хвильового : інтертекстуальна стратегія / М. Руденко // Слово і час. 2003. № 5. С. 57-63.*
* *Ренесанс української прози і драматургії 20-х років ХХ століття : М. Хвильовий // Бібліотечка „Дивослова“ : метод. журн. 2007. № 3. С. 16-37.*
* *Сеник Л. Микола Хвильовий і його роман „Вальдшнепи“ / Сеник Л. // Роман опору (Український роман 20-х років : проблема національної ідентичності). — Львів, 2002. — С.71-124.*
* *Тарнавський О. Микола Хвильовий в опінії сучасників / О. Тарнавський // Відоме й позавідоме. — К.: Час, 1999. — С.172-182.*
* *Церна Г. „Вальдшнепи“ — „Брати Карамазови“ / Г. Церна // Слово і час. 1999. № 12. С. 58-61.*
* *Цюп’як І. Поетика повістей Миколи Хвильового : [монографія] / І.К. Цюп’як. Д. : Національний гірничий університет, 2008. 105с.*
* *Швець Г. Система уроків вивчення творчості М.Хвильового / Г.Швець // Дивослово. 2000. № 9. С.40-47.*
* *Шевельов Ю. Хвильовий без політики / Юрій Шевельов // Вибрані праці: в 2 кн. / [упоряд. І. Дзюба]. К. : Вид. дім „Києво-Могилянська академія“, 2009. Кн. 2. С.272-286.*
* *Юрченко В. Бінаризм творчого мислення Миколи Хвильового : лінія анарх — Карно у повісті „Санаторійна зона“ / В. Юрченко // Дивослово. 2006. № 1. С. 56-58.*

**Тема 5.Трагічний феномен П. Тичини.**

1. Перша збірка П. Тичини „Сонячні кларнети“ як цілком оригінальне й новаторське явище в українській літературі („три сфери“ поетового світовідчуття; поетика).
2. Жанрова своєрідність збірки „Замість сонетів і октав“. Дискусійність поетичної книги „Чернігів“.
3. Збірка „Плуг“ — сумнів поета щодо світу і себе у цьому світі („На майдані коло церкви...“, „Як упав же він..“, „Зразу ж за селом“, „Міжпланетні інтервали“, „І Бєлий, і Блок...“ та ін.). Метафорика, планетарність світосприйняття.
4. Драматична поема-застереження „Прометей“ (образ Прометея, комсомольців; „пророцтво“ автора).
5. Поема-симфонія „Сковорода“. Історія написання. Філософська основа твору.
6. Ідейно-художній аналіз поезії періоду другої світової війни. Поема „Похорон друга“).

**Завдання**

* Підготувати повідомлення про невідому рецепцію П. Тичини (на допомогу майбутньому вчителю-філологу) на основі прочитаної книги: Стус В. Феномен доби: Сходження на Голгофу слави / Стус Василь. — К., 1993.
* Дати творчу самостійну роботу кільком студентам із завданням проаналізувати художні тропи, явища синестезії, символіку кольору, музичність в поданих поезіях П. Тичини.

**Література**

* *Барка В. Відхід Тичини / Василь Барка // Слово і час. 1992. №2. С.14-17.*
* *Білецький О. Павло Тичина / Білецький Олександр // Літературно-критичні статті. К., 1990. С.161-185.*
* *Бондар Е. До філософських джерел образу сонячних кларнетів / Боднар Елеонора // Слово і час. 1995. С.71-74.*
* *Гальченко С. Між білим і чорним / Сергій Гальченко // Золотий гомін : вибр. твори / Павло Тичина ; [вступ. ст., упоряд. та прим. С. А. Кальченка]. К. : Криниця, 2008. С. 5-26.*
* *Гальчук О. „... І в хаосі творить скарби“: античні образи й мотиви в поетичній інтерпретації Павла Тичини / Оксана Гальчук // Слово і час. 2012. № 3. С. 88-101.*
* *Гон М. „Послав я в небо свою молитву“. Із спостережень над біблійною образністю збірки П. Тичини „Сонячні кларнети“ / Мойсей Гон // Українська література в загальноосвітній школі. 2001. № 2. С. 20-25.*
* *Клочек Г. „Душа моя сонця намріяла...“ (Поетика „Сонячних кларнетів“ П.Тичини) / Клочек Григорій. К.: Дніпро, 1986.*
* *Ковалів Ю. Клярнетизм Павла Тичини — нереалізована естетична концепція / Юрій Ковалів // Слово і час. 2003. № 1. С.3-8.*
* *Костенко Н. Поетика Павла Тичини. Особливості віршування / Костенко Н. К., 1982.*
* *Коцюбинська М. Корозія таланту. Болючі роздуми про поезію Павла Тичини і не тільки про неї / Михайлина Коцюбинська // Мої обрії : в 2 т. К. : Дух і літера, 2004. Т.1. С. 262-284.*
* *Лавріненко Ю. Кларнетичний символізм : (про творчість П. Тичини) / Юрій Лавріненко // Українське слово : хрестоматія укр. л-ри та літ. критики XX ст. : у 4 кн. К. : Аконіт, 2001. Кн.1. С. 462-467.*
* *Марко В. Вібрація душі поета і світ : поема П. Тичини „Золотий гомін“ / Василь Марко // Дивослово. 2010. № 11. С. 53-57.*
* *Новиченко Л. Про Тичину / Новиченко Л. // Вибрані праці: у 2-х т. К., 1984. Т.2. С. 124-156.*
* *П’янов В. На струнах вічності  / П’янов В. Визначні, відомі й „та інші“. К., 2002. С. 24-31; 90-166.*
* *Павленко М. Тичининська формула українського патріотизму / Павленко М. — Умань, 2002. 180 с.*
* *Руденко Г. Рання лірика Павла Тичини / Г. І. Руденко // Вивчаємо українську мову та літературу. 2011. № 8. С. 2-9.*
* *Стус В. Феномен доби: Сходження на Голгофу слави / Стус Василь. К., 1993.*
* *Тельнюк С. Павло Тичина : біограф. повість / Станіслав Тельнюк. К. : Молодь, 1979. 331с.*
* *Фока М. Синестезія як генератор музично-живописних ефектів у поетичній творчості Павла Тичини / Марія Фока // Дивослово. 2010. № 1. С. 55-57.*
* *Хархун В. „Митець у каноні“ : соцреалістична поезія Павла Тичини 1930-1960-х років / Валентина Хархун // Слово і час. 2006. № 10. С. 38-51.*
* *Хархун В. Поема Павла Тичини „Похорон друга“ крізь призму тоталітарної естетики / Валентина Хархун // Дивослово. 2009. № 6. С. 49-52.*

**Тема 6. У світі прози В. Підмогильного.**

1. В. Підмогильний — один із найбільш „інтелектуальних“ письменників 20-30-х років в українській літературі.
2. Проблема революції і людини в оповіданнях В.Підмогильного. Трагедія голоду 1921 року („Син“, „З життя будинку“, Проблема хліба“ та ін.).
3. Психологізм, імпресіоністичне забарвлення, філософські шукання в новелах „Ваня“, „Старець“, „Історія пані Ївги“, „Військовий літун“, „Добрий Бог“, „Гайдамака“).
4. Роман „Місто“ — зразок інтелектуально-психологічного роману:

а) „Місто“ в контексті французького роману (спроба порівняльного аналізу з творами Мопассана, Бальзака, Флобера, Стендаля, Вольтера) та української прози 20-х рр. (В.Винниченко, В.Домонтович, М.Івченко, Г.Михайличенко, М. Хвильовий, М. Могилянський);

б) суперечність образу головного героя Степана Радченка; в) жіночі характери — конкретні етапи „самоствердження“ центрального персонажа; г) екзистен-ційне прочитання твору; д) образ міста в художній канві роману. Риси стилю.

5. Роман „Невеличка драма“. Проблематика. Поетика.

**Завдання**

* Законспектувати праці сучасних літературознавців і на основі них скласти нове уявлення про постать і творчість В. Підмогильного: Досвід кохання і критика чистого розуму. Валер’ян Підмогильний: тексти та конфлікт інтерпретацій (Упор. Олена Галета). К., 2003. Синицька Н. Характерні ознаки інтелектуальної прози // Слово і час. 2003. №11. С. 75-79. Бондаренко Ю. Національна парадигма українського екзистенціалізму // Слово і час. 2003. №6. С. 64-69.
* Виписати до свого літературознавчого словника значення теміна «інтелектуальний роман».

**Література**

* *Досвід кохання і критика чистого розуму. Валер’ян Підмогильний: тексти та конфлікт інтерпретацій (Упор. Олена Галета). К., 2003.*
* *Колп В. Мала проза В.Підмогильного / В. Колп // Слово і час. 1999. № 2. С.47-51.*
* *Котик І. Ірраціональне / раціональне в характері героїв Валер’яна Підмогильного// Слово і час. 2003. № 5. С.64-70.*
* *Ласло-Куцюк М. „Місто“ В. Підмогильного і французький роман XIX ст. / М.Ласло-Куцюк. Шукання форми. Бухарест, 1960.*
* *Лущій С. Художні моделі буття в романах В.Підмогильного / С.Лущій. К. : ВД „Стилос“, 2008. 152с.*
* *Лущій С. Український „Любий друг“? (В.Підмогильний „Місто“) / С. Лущій  // Слово і час. 1998. №7. С.54-57.*
* *Мафтин Н. Західноукраїнська та еміграційна проза 20-30-х років ХХ ст. : парадигма реконкісти : [монографія] / Н.В.Мафтин. Івано-Франківськ : ВДВ Прикарпатського національного ун-ту ім. В.Стефаника, 2008. С.310-315.*
* *Мельник В. Суворий аналітик доби: В.Підмогильний в ідейно-естетичному контексті української прози першої половини XX ст. К., 1994.*
* *Мовчан Р. Валер’ян Підмогильний / Мовчан Р. // Українська проза ХХ ст. в іменах. К., 1997. С.108-131.*
* *Монахова Н. „Невеличка драма“ В.Підмогильного : парадокси тілесності / Н. Монахова. К. : Факт, 2003. 388 с.*
* *Павличко С. „Захований“ модернізм 20-х: між авангардом і неокласицизмом / Павличко С. // Дискурс модернізму в українській літературі. К., 1999. С.205-229.*
* *Пастух Т. Роман „Місто“ В.Підмогильного: проблема урбанізму та психологізму / Пастух Т. Луганськ, 1999.*
* *Сеник Л. Роман опору. Український роман 20-х років: проблема національної ідентичності / Сеник Л.  Львів, 2002. С.128-146.*
* *Тарнавський М. Між розумом та ірраціональністю : проза В. Підмогильного / М.Тарнавський. К. : Пульсари, 2004. 232 с.*
* *Тишакова К. Роман В.Підмогильного Місто“ на уроці літератури / К.І. Тишакова //  Вивчаємо українську мову та літературу. 2010. №7.*
* *Ткачук М. Наративні моделі українського письменства / М.П. Ткачук. Тернопіль : ТНПУ, Медобори, 2007. С.346-365.*
* *Філатова О. Екзистенціальні моделі буття В.Підмогильного : синтез авторської художньої свідомості / О.Філатова // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету. Серія Літературознавство. 2007. Вип. 22. С.186-196.*

**Тема 7. Творчість Миколи Куліша.**

1. Микола Куліш — драматург-новатор, „явище всесвітнього значення“ (загальна проблематика п’єс, сценічне життя).
2. Драма „97“, конфлікти п’єси. Сюжетно-композиційні особливості. Характе-ротворення персонажів.
3. Комедія „Мина Мазайло“. Характери і типи.
4. „Патетична соната“ як жанр ліричної драми. Образи й характери п’єси. Особливості конфлікту твору. Увиразнена національна специфіка (роль Великодня). Новаторство драми.
5. Малахіанство як втілення ілюзорного уявлення про гармонію особистості і суспільства у трагедії „Народний Малахій“. Поетика експресіонізму в драмі.

**Завдання**

* Законспектувати (на допомогу майбутньому вчителю-філологу): Жила С. Вивчення комедії М. Куліша «Мина Мазайло» в школі // Диво-слово. 1998.№1.
* Міні-інсенізація за творами «Мина Мазайло», «Патетична соната», «Народний Малахій» (творча робота у групах).

**Література**

* *Голобородько Я. Художньо-естетична цивілізація Миколи Куліша : [моно-графія] / Я. Ю. Голобородько. Херсон : Херсон. держ. пед. ін-т, 1997. 314 с.*
* *Голобородько Я. Геніальний тріумвірат (Лесь Курбас, Микола Куліш, Мар’ян Крушельницький) / Ярослав Голобородько // Дивослово. 2005. № 11.*
* *Залеська-Онишкевич Л. Роль Великодня у „Патетичній сонаті“ М. Куліша / Залеська-Онишкевич Л.  // Слово і час. 1991. № 9.*
* *Залеська-Онишкевич Л. Жертвоприношення і відкуплення у „Патетичній сонаті“ Миколи Куліша / Залеська-Онишкевич Л. // Сучасність. 1998. № 5. С. 105-110.*
* *Застеба М. Про М. Куліша і п'єсу „97“ / Застеба М. // Українська мова і література в школі. 1993. №7. С.24-26.*
* *Кудрявцев М. Трагедія гуманізму, або розстріл ілюзій із-під Бетховена. Спроба сучасного прочитання драми М. Куліша “Патетична соната“ / Кудрявцев М.  // Дивослово. 1998. №5.*
* *Кузякіна Н.Микола Куліш через російські окуляри: [монографія] / Наталія Кузякіна // Траєкторії доль. К. : Темпора, 2010.*
* *Лавріненко Ю. Микола Куліш / Лавріненко Ю. // Розстріляне відродження. К..2001. С.540-554.*
* *Ласло-Куцюк М. „Маски“ Миколи Куліша // Ласло-Куцюк М. Шукання форми. — Бухарест: Критеріон, 1980. С.233-266.*
* *Мороз Л. Символізм в українській драмі // Сучасність. 1994. № 7. С.92- 97.*
* *Танюк Л. До проблеми української „пророчої“ п'єси // Сучасність. 1992. №2. С.130-140.*
* *Танюк Л. Драма Миколи Куліша // Куліш Микола. Твори: В 2-х томах. Т.1. К., 1990. С.З-35.*
* *Хороб С. Поетика експресіонізму у драматургії Миколи Куліша // Хороб С. Слово. Образ. Форма: у пошуках художності. Івано-Франківськ, 2000. С.48-58.*
* *Хороб С. Українська експресіоністична драма // Хороб С. Українська модерна драма кінця XIX — початку XX століття (неоромантизм, символізм, експресіонізм). Івано-Франківськ, 2002. С.250-363.*
* *Хороб С. Українська модерна драма (Драматургія В.Винниченка і М. Куліша крізь призму європейських течій) // Хороб С. Українська драматургія: крізь виміри часу. Івано-Франківськ, 1999. С.91-117.*
* *Шерех Ю. Шоста симфонія Миколи Куліша // Куліш Микола. Твори: в 2 х т. Т.2. С.326-339.*
* *Плахтій Тетяна: Поетика драм Миколи Куліша: традиції та новаторство (цикл статей) http://ruthenia.info/txt/biletskv/plahtt/ukc.html*

**Тема 8***.* **Неоромантична проза Ю. Яновського.**

1. Жанрово-стильові особливості перших прозових збірок („Мамутові бивні“, „Кров землі“). Авторське „я“ у творах, поведінка героя в умовах випробувань.
2. „Майстер корабля“ як цілком оригінальне і новаторське явище в контексті української романістики 20-х років XX століття: а)   „техніка“ художнього творення; б)      персонажі роману (реальні прототипи; море в їхньому житті тощо); в)  метафоричний лад твору.
3. Роман „Чотири шаблі“ — одна з найдраматичніших сторінок в історії української пореволюційної літератури (структура твору; стислість і поетичність в художньому осмисленні теми; контрастно зіставлені вияви ідеї).
4. Романтична форма освоєння життя у вершинному романі Ю. Яновського „Вершники“: а)  сюжетно-композиційні особливості; б)  основні мотиви (розпад людського роду, творення добра на землі, людська витривалість і жадання свободи тощо); в)  абсолютизація (виразне художнє окреслення) персонажів, сприйняття їх як символів; г)   „данина“ культівській добі.
5. Уроки майстра-романтика, їх вплив на наступні покоління письменників.

**Завдання**

* Методична робота: опрацювати статтю: Мардус О.  Юрій Яновський «Вершники» – Микола Хвильовий «Мати»  : урок української літератури : 11 клас // Українська мова й література в сучасній школі.  2012. № 9.  С. 60–63.
* На основі прочитаних творів Ю. Яновського створити буктрейлер індивідуально або розробити спільний проект командою.

**Література**

* *Бабишкін О. Кіноспадщина Ю. Яновського. К., 1987.*
* *Бажан М. Майстер залізної троянди // Бажан М. Думи і спогади. К., 1982. С.9-62.*
* *Буткова Г. А море шумить (Образ морської стихії у романах Ю. Яновського) / Г.Буткова // Урок української. 2001. № 4. С.25.*
* *Жевченко-Яновська Т. Карби долі // Київ. 1985. № 3. С.116-128.*
* *Ковальчук Г., Ковальчук І. Через терни до визнання (Роман Ю. Яновського „Чотири шаблі“) // Українська література в загальноосвітній школі. — 2002. № 6. С.49-54.*
* *Кодак М. Філософічна трасологія Миколи Бажана (з мислительської біографії поета) / М.Кодак // Слово і час. 2008. № 12. С.3-14.*
* *Лист у вічність. Спогади про Юрія Яновського. К., 1980.*
* *Мариненко Ю. Від „Живої води“ до „Миру“ / Ю. Мариненко // Українська мова та література. 2002. № 37. С. 13-17.*
* *Мовчан Р. „Благословіть почати щирий труд, що відчинив би далину, як двері...“ (Неоромантизм ранньої прози Ю. Яновського) / Р. Мовчан // Українська мова та література. 1999. № 45. С.4-7.*
* *Мовчан Р. Неоромантична проза Ю. Яновського („Майстер корабля“, „Чотири шаблі“) / Р. Мовчан // Дивослово. 2001. № 7 —С.59-65.*
* *Панченко В. «...І думав я не тільки те, що написав у книжках“ (Перечитуючи молодого Юрія Яновського) // Панченко В. Магічний кристал. Кіровоград, 1995. С.178-200.*
* *Патетичний фрегат. Роман Ю. Яновського як літературна містифікація /Упорядн. В.Панченко/. К., 2002.*
* *Плачинда С. Юрій Яновський. Біографічний роман. К., 1986.*
* *Рудницька О. Соцреалістичний канон і новаторський естетичний пошук у романі Юрія Яновського «Вершники» / О. Рудницька // Дивослово. 2011. № 5 С. 55 – 59.*
* *Савченко З. Проблемно – стильовий аналіз роману Ю. Яновського «Вершники». Матеріали до вивчення твору. 11 клас. / З. Савченко // Укр.  л-ра в загальноосвітній школі. 2005. № 4. С. 29 – 38.*
* *Семенчук І. Юрій Яновський. Життя і творчість. К., 1990.*
* *Харчук Р. Роман Ю. Яновського „Вершники“ як друга редакція „Чотирьох шабель“ // Українська мова та література. 1996. № 1. С.6.*
* *Чумаченко О. Український „кіплінгіанець“ Ю. Яновський (Перспективи модернізму в „Чотирьох шаблях“) // Слово і час. 1998. № 3. С.28-31.*
* *Шудря М. Де гартувалася криця душ? (До витоків роману „Чотири шаблі“) / М. Шудря   //  Українська мова та література. 1997. № 21. С. 1-5.*
* *Ющенко О. Вершник з відібраним сідлом / О. Ющенко // Кур’єр Кривбасу. 1997. № 29. С.112-127.*

**Змістовий модуль 2. Розвиток українського письменства в 50-80 рр. ХХ ст.: традиція і новаторство.**

**Тема 9***.* **Олександр Довженко — самобутній митець літератури й  кіномистецтва.**

1. Хресна дорога до визнання (вершин мистецтва) таланту. Довженко і кіно.
2. „Зачарована Десна“ — творчий заповіт письменника (майстерність розкриття поетичного світу дитини, образ автора; інші герої твору, своєрідність портретних характеристик; символічне навантаження, фольклорна основа твору; фантастика і реальність; роль спогадів про минуле та розповідей про сучасне).
3. Кіноповість „Україна в огні“:
4. а) історія створення й публікації; б) проблеми, характери; в) образ автора; г) основні елементи поетики (монтажність окремих кадрів, художня умовність, метафорика, вставні новели та ін.).
5. „Щоденник“ О.Довженка — трагічний документ доби митця.

**Завдання**

* Презентація на тему: «Світовий контекст естетики Довженка».
* Прочитати і законспектувати тезово «Щоденник» О. Довженка.
* Створити буктрейлер за творами «Зачарована Десна», «Україна в огні».

**Література**

* *Безручко О. Невідомий Довженко / О.Безручко. К. : Фенікс, 2008. 312с.*
* *Безручко О. Архівна спадщина Олександра Довженка : монографія / О.В.  Безручко ; Київ. міжнар. ун-т. — К.: КиМУ, 2012 .  212 с.*
* *Вдовенко Л. Відображення світогляду наших предків у повісті О. Довженка „Зачарована Десна“ / Л. Вдовенко // Дивослово. 1999. №11. С.42-45.*
* *Дворецька Ю. Олександр Довженко — перший поет кіно / Ю. Дворецька // Я вивчаю українську : журнал для тебе і твоїх друзів. 2012. № 7. С. 24-27.*
* *Дзюба І. Світовий контекст естетики Довженка // Дзюба І. З криниці літ (серія „Українська модерна література). К., 2001. Т.2. С.797-814.*
* *Дончик В. Коли народу боляче...(Нарис про життя і творчість О.Довженка) / В. Дончик // Урок української. 2001. № 4. С.40-43.*
* *Іваха Т. „Україна в огні“ О.Довженка — твір про трагедію українського народу / Т. Іваха // Українська мова та література в школі. 2001. №1. С.48-49.*
* *Корогодський Р. Довженко в полоні. Розвідки та есеї про Майстра / Роман Корогодський. К.: Гелікон, 2000. 352с.*
* *Корогодський Р. Довженко: вчора, сьогодні, завтра в країні національної культури // Дивослово. 2001. № 5. С.52-54.*
* *Литвиненко Г. Генеза української ментальності у духовному просторі героїв О.Довженка // Сучасний погляд на літературу: науковий збірник. К., 2000. С.95-104.*
* *Лісова О. „Я України син, України“ (Через призму „Щоденника“ О.Довженка) / О. Лісова // Українська література в загальноосвітній школі. 1999. № 6. С.23-25.*
* *Марочко В. Зачарований Десною : Іст. портр. Олександра Довженка. К. : Вид. дім „Києво-Могилянська академія“, 2006. 285с.*
* *Олександр Довженко вчора і сьогодні. Затемнені місця в біографії. Збірник матеріалів. Луцьк : „Терен“, 2005. 200с.*
* *Панасенко Т. Олександр Довженко : [наук.-попул. вид.]  / Т.М. Панасенко. К. : Укрвидавполіграфія, 2012. 120 с.*
* *Плачинда С. Довженко, якого ми не знали (Про невідомі факти з біографії великого митця ) / С. Плачинда // Дивослово. 1994. № 8. С.8-11.*
* *Семенчук І. Життєпис О.Довженка. К. : „Молодь“, 1991. 224с.*
* *Степанишин Б. Дивосвіт Олександра Довженка. К. : „Просвіта“, 1994. 54с.*
* *Чолій Л. „Болить у мене серце день і ніч...“ („Щоденник“ О.Довженка — трагічний документ доби / Л.Чолій // Українська мова та література. 2000. № 43. С. 3-5.*

**Тема 10***.* **Драматургія І. Кочерги: традиція і новаторство.**

1. Огляд драматургічного дороробку І. Кочерги (джерела символістської художньої свідомості; теоретико-літературознавчі концепції митця).
2. Творчість Івана Кочерги в контексті українського та західноєвропейського драмаматургічного символізму („Пісня в келиху“, „Фея гіркого мигдалю“, „Алмазне жорно“, „Майстри часу“).
3. Творча еволюція митця у драматичній поемі „Свіччине весілля“: а)   сюжетна основа; б)  героїка боротьби за від соціального й національного гніту.
4. Романтична драма „Ярослав Мудрий“. Поетика.

**Завдання**

* Законспектувати теоретико-літературознавчі концепції митця.
* На допомогу майбутньому вчителю-філологу (законспектуватиМохтан І. Ю. : Уроки словесності. Випуск ІІ. На допомогу про-фільній освіті. Кривий Ріг, 2010. С. 13-22

(ресурс: http://klasnaocinka.com.ua/ru/article/uroki-slovesnosti.html)

* Проаналізувати твори І. Кочерги в контексті українського та західно-європейського драматургічного символізму („Пісня в келиху“, „Фея гіркого мигдалю“, „Алмазне жорно“, „Майстри часу“ (письмово).

**Література**

* *Бойко Ю. Іван Кочерга // Юрій Бойко. Вибране: У 4-х тт. Т.1. Мюнхен, 1971. С.174-176.*
* *Брюховецький В. Іван Кочерга // Іван Кочерга. Твори. К., 1989. С.5-26.*
* *Брюховецький В. Іван Кочерга // Іван Кочерга: Драматичні твори. К., 1989. С.5-26.*
* *Голубєва З. Іван Кочерга : Нарис життя і творчості / З.С. Голубєва. К. : Дніпро, 1981. 191с.*
* *Залеська-Онишкевич Л. Модернізм у драмі // Антологія модерної української драми. Київ-Едмонтон-Торонто, 1998. С.9-14.*
* *Кузякіна Н. Драматург Іван Кочерга. К., 1968. 258с.*
* *Кузякіна Н. Автопортрет, інтерв’ю, статті з історії і теорії драми. Дрогобич : „Відродження“, 2010. С.147-201.*
* *Ласло-Куцюк М. Ключі до театру Івана Кочерги // Ласло-Куцюк М. Шукання форми: Нариси української літератури XX століття. Бухарест, 1980. С.267-296.*
* *Малютіна Н. Українська драматургія кінця XIX — початку XX століття: аспекти родо-жанрової динаміки : [монографія] / Н. Малютіна. Одеса, 2006.*
* *Матюшенко А. Романтик у лабетах залізної доби. Шлях драматурга Івана Кочерги до його шедеврів „Свіччине весілля“ та „Майстри часу“ / А. Матющенко // Дивослово 2010. № 12. С. 48-51.*
* *Свербілова Т. П’єси Івана Кочерги та проблема визначення соцреалізму як масової культури / Т. Свербілова // Слово і час. 2006. № 10. С. 8-21.*
* *Семенюк Г. Українська драматургія 20-х років. К., 1992.*
* *Хороб С. Іван Кочерга — теоретик драми // Українська драматургія: крізь виміри часу (Теоретичні та історико-літературні аспекти драми). Івано-Франківськ, 1999. С. 5-24; 130-136.*
* *Хороб С. Українська символістська драма // Хороб С. Українська модерна драма кінця XIX — початку XX століття. Івано-Франківськ, 2002. С 126-249.*
* *Царик Н. Художня інтерпретація українсько-польського конфлікту в історичній драмі І.Кочерги „Алмазне жорно“ / Н.В.Царик // Науковий вісник Волинського національного університету імені Лесі Українки. 2010. № 21. С. 47-52.*
* *Шевцова К. Концепція керівника держави у драматичній поемі І.Кочерги „Ярослав Мудрий“ / К. Шевцова // Українська мова і література в школі. 2003. № 6.*

**Тема 11.** **Художній дивосвіт Ліни Костенко.**

1. „Я у життя із вічності пливу...“: творча біографія, самозахист в ім'я вірності мистецтву.
2. Мотиви, образ ліричної героїні (зб. „Над берегами вічної ріки“, „Неповторність“, „Сад нетанучих скульптур“, Вибране“). Естетична повно-цінність слова.
3. Історична драма „Маруся Чурай“ (постановка актуальних для життя українського народу проблем, особиста драма Марусі Чурай в контексті тогочасної загальноукраїнської історії“).
4. Ідейно-художній аналіз роману у віршах „Берестечко“.
5. Драматична поема „Сніг у Флоренції“ — синтез всього сказаного про відповідальність художника за свій талант.
6. Драматична поема „Дума про братів неазовських“ як філософська антитеза до народної думи „Втеча трьох братів з города Азова“.
7. Поема-балада „Скіфська Одіссея“ — ілюзія втечі в минуле (роздуми про руйнівну силу часу, про втрати людства на шляхах історії тощо).

**Завдання**

* Опрацювати: Ліна Костенко  : навчальний посібник-хрестоматія / ідея, упоряд., інтерпретація творів Г. Клочека. – Кіровоград : Степова Еллада, 1999. – 320 с.
* Зробити ідейно-естетичний аналіз поезій на картках (художні тропи, символіка, образи-символи, алітерація, асонанс тощо).

**Література**

* *Барабаш С. Г. Душа прозріє всесвітом очей…: поетичний світ Л. Костенко. Кіровоград: Поліграф-Терція, 2003. 271 с.*
* *Бондаренко Ю. „Тут споконвіку скрізь лилася кров“ (Картини національної трагедії України в романі Л.Костенко „Маруся Чурай“) // Українська література в загальноосвітній школі. 2000. № 6. С.9-15.*
* *Брюховецький В. Ліна Костенко: Нарис творчості. К. Дніпро, 1990. 204 с.*
* *Витрикуш Г. Історичне минуле України в творчості Л. Костенко / Витрикуш Г. // Українська література в загальноосвітній школі. 2009. № 12. С. 29-34.*
* *Горячева О Л. Костенко. Роман у віршах „Маруся Чурай“. Майстерність автора у змалюванні характерів / О.Горячева // Українська мова та література. 2000. № 11. С.З.*
* *Дзюба І. Є поети для епох / І.М. Дзюба. К.: Либідь, 2011 208с.*
* *Дроздовський Д. „Поезія Ліни Костенко в часах перехідних і вічних“, або післямова до круглого столу [Електронний ресурс]. Режим доступу:*[*http://www.dt.ua/3000/3680/50636/*](http://www.dt.ua/3000/3680/50636/)
* *Жуковська Г. „Усе іде, але не все минає“. Пам’ять і час у творчості Ліни Костенко : Монографія / Жуковська Г.М. К. : Книга, 2010. 188с.*
* *Жулинський М. Лицарство духа // Вітчизна. 2000. № 3-4. С.2-5.*
* *Іванишин П. національний спосіб розуміння в поезії Т.Шевченка, Є.Маланюка, Л.Костенко : монографія / П.В.Іванишин. К. Академвидав, 2008. 392 с.*
* *Клочек Г. Ліна Костенко: Навчальний посібник-хрестоматія. Кіровоград: Степова Еллада, 1999. 320 с.*
* *Клочек Г. Нескорена (Штрихи до життєвої і творчої біографії Л.Костенко) // Українська мова й література в середній школі. 2000. № 2. С. 19-31.*
* *Ковалевський О. Л.Костенко: філософія бунту й „філософія серця“ : монографія / Ковалевський О. X.: Прапор, 2001. 176с.*
* *Ковальчук О. „Нехай тендітні пальці етики торкнуть вам серце і вуста“ (Етико-гуманістичний зміст інтимної лірики Л.Костенко) // Дивослово. 2000. № 3. С.33-35.*
* *Кодак М. „Берестечко“ : один урок українству / Кодак М. // Слово і час. 2000. № 1. С.48-49.*
* *Кудрявцев М. Особистість і історія, митець і час („Сніг у Флоренції“) // Українська мова та література. 1998. № 20. С.4; Урок української.  2000. № 2. С.60-62.*
* *Панченко В. Поезія Ліни Костенко : монографія / Панченко Володимир — Кіровоград, 1997. 48 с.*
* *Панченко В. Самостійність на верхів’ях : поезія Ліни Костенко в часи „відлиги“ і „заморозків“ // Дивослово. 2005. № 3. С. 54-59.*
* *Поезія Ліни Костенко в часах перехідних і вічних : матеріали круглого столу. К. : Вид. дім „Києво-Могилянська академія“, 2005. 105с.*
* ***Салига Т.****„Вольтова дуга“ слова Ліни Костенко / Салига, Тарас // Дзвін. 2008. №9 . С.114-118.*
* *Саєнко В. Крізь роки і печалі : до літературного портрету Л. Костенко / Саєнко В. // Київ. 2005. № 3. С. 140-157.*
* *Сафонова А. Особливості поетичного стилю Л.Костенко / Сафонова А. // Дивослово. 2002. №3. С.30-32.*
* *Семенець О. Поетична логіка поразки й перемоги в романі Л.Костенко „Берестечко“ // Дивослово. 2002.  №11. С.9-14.*
* *Слоньовська О. „Найтяжча кара звалася життям…“ / Ольга Слоньовська // Дивослово. 1996. № 1. С.22-28.*
* *Тарнашинська Л. „Благословенна кожна мить життя“ // Тарнашинська Л. Сезон вічності: Літературно-критичні статті. Париж-Львів-Цвікау, 2001. С.9-17.*

**Тема 12.** **Проза Олеся Гончара.**

1. Огляд прозового доробку. Своєрідність художнього стилю.
2. Внутрішній зміст художнього світу роману „Людина і зброя“.
3. Роман у новелах „Тронка“ (підтексти твору; особливості українського світовідчуття).
4. Роман „Собор“: а)  історія написання і друку; б)   собор — епіцентр конфлікту; в) проблема характеру, психологічної структури людських почуттів.
5. Художня концепція дійсності в малій прозі („Модри камень“, „Кресафт“, „За мить щастя“ та ін.).

**Завдання**

* З метою сучасної рецепції життя і творчості О. Гончара опра-цювати нові розробки: Абліцов В. Олесь Гончар: ілюзія і дійсність : (фрагменти нота-ток із нагоди 100-річного ювілею) //  Слово і час. – 2018. № 4. С. 10–25. Павлів І. Олесь Гончар. Кортко про письменника. Загальна характеристика доробку О. Гончара. Творчий злет у 1960-ті роки...: урок української літера-тури, 11 клас //  Бібліотечка "Диво-слова". 2019. № 11.  С. 2–7.
* Прочитати й проаналізувати рекомендовані на лекції художні твори.

**Література**

* *Гончар О. Катарсис. Київ: Український світ. 2000. 135 с.*
* *Бабишкін О. Олесь Гончар. К., 1968.*
* *Гоян Я. Собор української душі. Літературний портрет Олеся Гончара. К., 2003.*
* *Грищенко В. Роздуми про антигероя роману О. Гончара „Собор“ / В. Грищенко  // Дивослово. 1998. № 5. С. 18-20.*
* *Дімаров А. Прожити й розповісти // Березіль. 1997. № 5-6.*
* *Драч І. Олесь Гончар — на відстані серця  І. Драч //  Київ. 1987. № 2. С. 3-14.*
* *Пащенко В. Олесь Гончар на захисті духовних святинь народу (на прикладі роману „Собор“) / В. Пащенко // Філософські обрії. 2008. № 19 С. 162-175.*
* *П’янов В. Прилітали лелеки... // П’янов В. Визначні, відомі й „та інші“. К., 2002.СІ 84-220.*
* *Погрібний А. Олесь Гончар / А. Погрібний // Дивослово. 1995. №9. С.61.*
* *Погрібний А. Олесь Гончар: Нарис творчості. К., 1987.*
* *Семенчук І. Олесь Гончар. К., 1978.*
* *Степаненко М. І. Літературний простір „Щоденників“ Олеся Гончара : монографія / М.І. Степаненко. Полтава : ТОВ „АСМІ“, 2010. 528с.*
* *„Україна — моя пектораль“ / Упор. Пушкін В., Ігнатієва С., Цюп’як І. Дніпропетровськ : НГУ, 2005.*
* *Феномен Олеся Гончара в духовному просторі українства : зб. наук. ст. / М-во освіти і науки України, Полтавський держ. пед. ун-т ім. В.Г. Короленка. Полтава: АСМІ, 2008. 456 с.*

**Тема 13. «Гомер українського життя ХХ ст.»: художня проза У. Самчука.**

1. Особливості світогляду Самчука-прозаїка. Роль «волинського трикутника» в його формуванні.
2. Трилогія «Волинь»: українська національна ідея в романі. Проблематика і жанрово-стильові особливості. Образ-архетип Матвія Довбенка – презентація української ментальності. Еволюція світобачення героя.
3. Образ-архетип «божка цікавости» Володька Довбенка: грані пізнання світу.
4. Природа та історія у творі. Поетика трилогії.
5. Роман «На твердій землі» як урбаністичний твір.
6. Проблема психологічної адаптації українських емігрантів на Заході. Образна система роману (Лена Глідерс, Павло Данилів, Катруся та ін.). Філософія віталізму.
7. Роман «Чого не гоїть огонь»: ідейно-тематичний спектр, проблематика, образи. Філософія екзистенціалізму.

**Завдання**

* Прочитати рекомендовані на лекції художні твори і на основі їх ство-рити проблемний буктрейлер.
* Написати реферат на тему «Мемуаристика У. Самчука («Плянета Ді-Пі», «На білому коні», «На коні вороному» ).
* Методичні орієнтири: Бойко Г. О. Цикл уроків з вивчення твор-чості Уласа Сам-чука (11 клас) // Вивчаємо україн-ську мову та літе-ратуру.  2004.  №19-21. С.50-58.

**Література**

* Бондаренко Ю. Роман-хроніка Уласа Самчука «Марія»: Україна між космосом та історією // Слово і Час.  2011.  № 6.  С. 25-33.
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* Гром'як Р. Розпросторення духовного світу Уласа Самчука (Від трилогії «Волинь» до трилогії «Ost») // Орієнтації. Розмисли. Дискурси. 1997-2007.  Тернопіль : Джура, 2007.  С. 248-267.
* Гупало С. Невідомий Улас Самчук // Дзеркало тижня. — 2006. — № 18 (13-19 трав.). <http://istvolyn.info/index.php?option=com_content&task=view&id=1744&Itemid=25>
* Гупало С. Той, що з народу вичавлював чернь // <http://istvolyn.info/index.php?option=com_content&task=view&id=398&Itemid=25>
* Празька літературна школа: Ліричні та епічні твори /Упорядування і передмова В. А. Просалової. Донецьк: Східний видавничий дім, 2008.  280 с.
* Гром'як Р. Розпросторення духовного світу Уласа Самчука (Від трилогії «Волинь» до трилогії «Ost») // Орієнтації. Розмисли. Дискурси. 1997-2007. — Тернопіль: Джура, 2007.  С. 248—267.
* Київська глорія Уласа Самчука // Цалик С., Селігей П. [Таємниці письменницьких шухляд: Детективна історія української літератури](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B0%D1%94%D0%BC%D0%BD%D0%B8%D1%86%D1%96_%D0%BF%D0%B8%D1%81%D1%8C%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B8%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D1%85_%D1%88%D1%83%D1%85%D0%BB%D1%8F%D0%B4).  К.: Наш час, 2010.  С. 140-184.
* *Плетенчук Н. Самобутність авторської моделі світу в романістиці Уласа Самчука // Закарпатські філологічні студії. Ужгород, 2018. С. 14-21.*
* *Плетенчук Н. «Куди тече та річка»: до проблеми взаємозв’язку життєвої та художньої філософії Уласа Самчука (Матеріали Всеукр. науково-практичної конференції «Діалог літературознавства і методики навчання: шляхи аналізу художнього твору». 27-28 вересня 2006 року) // Гуманітарний вісник ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Г. Сковороди»: Науково-теоретичний збірник. Тернопіль: Астон, 2006.   С. 445-451.*
* *Плетенчук Н. Роман «На твердій землі» Уласа Самчука: психологічно-філософ-ський ракурс// Вісник Прикарпатського університету імені В. Стефаника. Серія: Філологія. Вип. 23-24.  Івано-Франківськ: Плай, 2009-2010. С. 113-119.*
* *Поліщук Я. Формули ідентичності Уласа Самчука на тлі доби // Дивослово.  2004.  № 7. С. 26-29.*
* *Розумний Я. Улас Самчук (1905-1987) // Сучасність. 1987. Ч. 12. С. 30-34.*
* *Руснак І. «Я був повний Україною…»: Художня історіософія Уласа Самчука.  Вінниця, 2005.  405 с.*
* *Улас Самчук. Ювілейний збірник. До 90-річчя народження.  Рівне: Азалія, 1994. 108 с.*
* *Тарнавський О. Зустріч з Уласом Самчуком // Нові дні.  1988. № 11.  С. 13-14.*
* *Тарнавський О. Улас Самчук — прозаїк // Відоме й позавідоме.  К.: Час, 1999.  С. 336—350.*
* *Ткачук М. Художні виміри творчості Уласа Самчука //*[Українська мова](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0) і *література в школі.  2005. № 6. С. 43-47.*
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2. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької.– Львів : Літопис, 1996. – 633 с.
3. Галич О. А., Назарець В. М., Васильєв Є.М. Загальне літературознавство : Навч. посібник для вузів / О. А. Галич ті ін. – Рівне, 1997. – 514 с.
4. Дзюба І. Інтернаціоналізм чи русифікація? / І. Дзюба. – К. : Вид. Дім Києво-Могилянська академія, 2010. – 336 с.
5. Дзюба І. М. З криниці літ: У 3т. / І. М. Дзюба. – К. : Вид. дім Києво-Могилянська академія, 2006-2007.
6. Діалектика художнього пошуку : літ. процес 60-80-х рр. – К., 1989.
7. Дончик В. Грані сучасної прози / В. Дончик. – К., 1987.
8. Дончик В. Національна історія як духовне опертя української літератури / В. Дончик // Слово і час. – 1997. –  № 9. – С. 6-9.
9. Донцов Д. Дві літератури нашої доби / Д. Донцов. – Торонто-Канада : Гомін України, 1958. – 295с.
10. Ентоні Д. Сміт. Національна ідентичність / Пер. з англ. – К., 1994.
11. Єфремов С. Історія українського письменства / С. Єфремов. – К. : Феміна, 1995. – 688 с.
12. Зеров М. Твори : В 2-х т. / М. Зеров. – К. : Дніпро, 1990. – Т. 2 : Історико-літературні та літературознавчі праці / Уп. І. П. Кочура, Д. В. Павличко. – К. : Дніпро, 1990. – 601с.
13. Іванишин В. П. Нариси з теорії літератури : навчальний посібник / В. П. Іванишин – К. : ВЦ Академія, 2010. – 256 с. – (Альма-матер).
14. Костюк Г. Окаянні роки : Від Лук'янівської тюрми до Воркутської трагедії (1935-1940) / Г. Костюк; Передм. Т.Салиги « ...Ваші заслуги непроминальні...» // Дзвін. – 2000. – № 5/6. – С. 3-59.
15. Костюк Г. Україна на порозі 2000 - го року [Текст] : спроба футурологічного прогнозу тридцятилітньої давності / Г.Костюк ; Публ. підгот. Н. Шкоропат // Сучасність. – 2001. – № 1. – С. 136 - 139
16. Костюк Г. О. Літературно-мистецькі перехрестя (паралелі) / Українська Вільна Академія Наук (США); Інститут літератури ім. Т.Г.Шевченка НАН України / Микола Жулинський (авт. вступ. ст.), Надія Баштова (авт. вступ. ст.). – Вашінгтон; К., 2002. – 416с.
17. Лексикон загального та порівняльного літературознавства / За ред. А. Волкова. – Чернівці : Золоті литаври, 2001. – 636 с.
18. Література. Теорія. Методологія / Пер. з польськ. С. Яковенка; Упорядкув. і наук. ред. Д. Уліцької. – 2-ге вид. – К. : Вид. дім Києво-Могилянська академія, 2008. – 543 с.
19. Літературні рушення 90-х та модернізм, постмодернізм, авангард, молодь сучасна і колишня, etc. // Слово і час. – 1999. – № 7. – С. 19.
20. Одарченко П. В. Українська література: Зб. вибр. ст. / Ред. О. Зінкевич; Авт. передм. В. Іванисенко / П. В. Одарченко. – К. : Смолоскип, 1995. – 407 с.
21. Семків Р. Іронічна структура: типи іронії в художній літературі / Р. Семків. – К. : ВД «КМ Академія», 2004. – 135 с.
22. Соловей Е. Українська філософська лірика / Е. Соловей. – К. : Юніверс, 1999. – 366 с.
23. Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики : У чотирьох книгах / Упор. Є. Федоренко, В. Яременко. – К. : Рось, Кн.1. – 1994. – 703 с; Кн. 2. – 1994. – 718 с; Кн. 3. – 1994. – 687 с.; Кн. 4. – 1995. – 703 с.
24. Українське слово : Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 3 кн. – К. : Рось, 1994. – Кн. 1. – С. 623 – 635.
25. Українське слово : Хрестоматія укр. л-ри та літ. критики ХХ століття : Навч. пос. / Упоряд. В. Яременко. – К. : Аконіт, 2003. – Кн.1. Культурно-історична епоха модернізму; Ранній модернізм: від «Зів’ялого листя» (1896) І. Франка до «В космічному оркестрі» (1921) П. Тичини. – 3-е вид., змін. доопр., доп. – 2003. – 799 с.; Кн.2. Культурно-історична епоха модернізму: Високий (розвинутий) модернізм (1922-1940): від «Антології» (1920) і «Камен» (1824) М. Зерова до «Поезії» (1940) В. Свідзинського. – 2003. – 799 с.
26. Филипович П. П. Українське літературознавство за 10 років революції // Филипович П. П. Літературно-критичні статті / П. П. Филипович; Упоряд., авт. передмови і приміт. С. С. Гречанюк. – К.: Дніпро, 1991. – С. 238–260.
27. Харчук Р. Сучасна українська проза: постмодерний період. – К. : ВЦ «Академія», 2008. – 248 с.

**Інтернет-ресурси**

1. http://www.filolog.in.ua/ філологічний простір
2. http://alma-mater.luguniv.edu.ua/
3. http://audio.meta.ua/2332526.audio
4. http://www.youtube.com
5. http://www.franko.lviv.ua
6. http://litmisto.org.ua
7. http://litakcent.com/category/litakcent-roku
8. http://www.utoronto.ca
9. <http://www.ukrlib.com.ua>
10. http://www.share.net.ua
11. http://litclub.org.ua)
12. <http://ukrlit.org>
13. <http://dspace.tnpu.edu.ua>

**ПРОГРАМОВІ ВИМОГИ ДО КУРСУ**

**«ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ ХХ СТ.»**

1. Історія становлення української літератури ХХ ст. – новий етап у розвитку національного письменства: стильові течії модернізму й авангардизму, літературні угрупування, дискусії та полеміка, трагедія «розстріляного відродження».
2. Літературна дискусія 1925-1928 рр. ХХ ст.: причини появи, основні проблеми, результати, постаті. Памфлети М. Хвильового.
3. Кверофутуризм і проблеми урбанізації. Особливості українського літературного «панфутуризму» в європейському контексті. Українські футуристичні угрупування – «Фламінго», «Аспанфут», «Нова генерація».
4. Творчість Михайля Семенка. Збірки «Prelude», «Дерзання», «Кверо-футуризм» як перші футуристичні спроби. Пафос революційного футуризму у збірках «П’єро задається», «П’єро кохає», «П’єро мертвопетлює», «Дев’ять поем».
5. Основні мотиви, художні образи та елітарна підоснова поезії «ґрона п’ятірного» (М. Зеров, М. Драй-Хмара, П. Филипович, О. Бургардт, М. Рильський). Філософічність, актуалізація античних, давньоруських, біблійних ремінісценцій; осмислення світової і вітчизняної культури, модернізація «вічних» образів. Розвиток сонета. Літературознавчі праці, перекладацька діяльність.
6. «Три цвітіння» М. Рильського: рання творчість, еволюція мотивів та емоційних полюсів, кристалізація стилю, філософізм (збірки «На білих островах», «Синя далечінь», «Слово про рідну матір», «Троянди й виноград», «Далекі небосхили», «Голосіївська осінь»). Типологічне зіставлення.
7. Сюжетно-композиційні особливості поем «Жага», «Неопалима купина», «Мандрівка в молодість» М. Рильського.
8. Антитоталітарний філософізм поем Ю. Клена «Прокляті роки», «Попіл імперій».
9. Збірка «Сонячні кларнети» П. Тичини як цілком оригінальне й новаторське явище в українській літературі: «три сфери» поетового світовідчуття, міфопоетичні мотиви, поетика. Етапи творчої еволюції П. Тичини у збірці «Замість сонетів і октав». Трагедійність письменницького світоставлення. Жанрова своєрідність збірки.
10. Поеми П. Тичини («Прометей», «Сковорода»): жанрова специфіка, образи-символи, «пророцтво» автора, філософська основа.
11. Мала проза М. Хвильового: революція: творення чи руйнація? («Життя», «Кіт у чоботях», «На глухім шляху», «Мати», «Я» (Романтика), втрачене покоління («Юрко», «Синій листопад», «Заулок»), безвихідь як спосіб існування («Редактор Карк», «Силуети»), сатиричне зображення міщанства («Свиня», «Колонії, вілли»).
12. Повість «Санаторійна зона» М. Хвильового: уособлення зайвих, розчарованих героїв, образи-символи, лірико-імпресіоністична стилістика, сатиричне спрямування.
13. Роман «Вальдшнепи» М. Хвильового: проблематика, характери, художній синтез різножанрових і стильових ознак. Роль і місце М. Хвильового в літературному процесі 20-30-х років ХХ ст.
14. Експериментальний театр в українській культурі 20-30-х рр. ХХ ст. Концепція «Березолю» Леся Курбаса. Психологічний театр Г. Юри.
15. Проблематика, новизна автобіографічного роману В. Сосюри «Третя Рота». Поеми «Розстріляне безсмертя», «Каїн», «Мазепа» чи «Мойсей», «Ваал», «Христос» (останні на вибір). Своєрідність поетичного стилю.
16. Драма «97» М. Куліша: конфлікти пʼєси, сюжетно-композиційні особли-вості, поетика характеротворення персонажів.
17. Комедія «Мина Мазайло» М. Куліша: природа конфлікту, характери і типи.
18. «Патетична соната» М. Куліша як жанр ліричної драми. Увиразнена національна специфіка. Образи і характери, особливості конфлікту, новаторство драми.
19. Малахіанство як втілення ілюзорного уявлення про гармонію особистості і суспільства у трагедії «Народний Малахій» М. Куліша. Поетика експресіонізму в драмі.
20. Українська інтелектуальна проза 30-40 рр. ХХ ст. (В. Домонтович, Н. Королева, В. Підмогильний та ін.)
21. Проблема революції і людини в оповіданнях В. Підмогильного. Трагедія голоду 1921 р. («Син», «З життя будинку», «Проблема хліба» та ін.).
22. Психологізм, імпресіоністичне забарвлення, філософські шукання в нове-лістиці В. Підмогильного («Ваня», «Старець», «Історія пані Ївги», «Військо-вий летун», «В епідемічному бараці», «Добрий Бог», «Гайдамака»).
23. Роман «Місто» В. Підмогильного як взірець інтелектуально-психологічного роману. Образ міста в канві роману. Суперечність образу Степана Радченка. Жіночі характери в романі як етапи «самоствердження» центрального героя. Екзистенціальне прочитання, риси стилю.
24. Роман «Невеличка драма» В. Підмогильного: жанрова специфіка, пробле-матика, поетика.
25. Жанр кіноповісті у літературознавстві. Особливості розгортання кіно мистецтва у контексті світового мистецтва. Довженко і кіно. Кінорежисерський досвід у його літературній діяльності.
26. Кіноповість «Зачарована Десна» О. Довженка: жанрова специфіка, майстерність розкриття поетичного світу дитини, образ автора, автобіографічні елементи; фольклорно-філософська основа твору.
27. Кіноповість «Україна в огні» О. Довженка: проблеми, характери; образ автора; основні елементи поетики (монтажність окремих кадрів, художня умовність, метафорика, роль вставних новел та ін.).
28. «Щоденник» О. Довженка як виклик тоталітарному режиму, трагічний документ доби митця.
29. Поетика ранніх поем М. Бажана. Національно-історична основа творів «Розмова сердець», «Гофманова ніч»; проблематика поеми «Сліпці; етико-психологічні аспекти поеми «Гетто в Умані».
30. Поетичний універсум М. Бажана. Еволюція стилю: від ранньої збірки «Будівлі» (поетика експресіонізму) до збірок «Чотири оповідання про надію», «Італійські зустрічі», «Міцкевич в Одесі», «Нічні концерти», «Нічні роздуми старого майстра», «Карби» (поетика інтелектуальності та філософічності).
31. Повернена спадщина Остапа Вишні («Чукрен», «Чухраїнці», збірка «Українізуємось», «Вишневі усмішки закордонні»; сатирична пʼєса «Мікадо», щоденникові записи («Чибʼю», «Думи, думи мої…»); другий період: «Мисливські усмішки», «Зенітка». Особливості творчої манери письменника.
32. Жанрово-стильові особливості ранніх прозових збірок Ю. Яновського («Мамутові бивні», «Кров землі»). Характеристика авторського «я», поведінка героя в умовах випробувань.
33. Роман «Майстер корабля» Ю. Яновського як оригінальне й новаторське явище в контексті української романістики 20-х рр. ХХ ст. («техніка» художнього творення, персонажі (реальні прототипи), образ моря, метафо-рична основа твору).
34. Романтична форма освоєння життя у вершинному романі Ю. Яновського «Вершники»: сюжетно-композиційні особливості, основні мотиви, абсолю-тизація (виразне художнє окреслення) персонажів, сприйняття їх як символів.
35. І. Кочерга як представник романтично-символічної драми в контексті українського та західноєвропейському контексті («Пісня в келиху», «Фея гіркого мигдалю», «Алмазне жорно», «Свіччине весілля», «Ярослав Мудрий», «Майстри часу»): образи, символи, традиція і новаторство.
36. Проблематика, система образів-персонажів, автобіографізм у ліричних повістях М. Стельмаха («Гуси-лебеді летять» та «Щедрий вечір») і романах («Правда і кривда», «Чотири броди»). Риси ідіостилю.
37. Умови виникнення, ідейно-естетичні засади, історіософська концепція творчості пражан-«трагічних оптимістів» (Д. Донцов), патріотизм, мотиви стоїцизму й життєлюбства (Є. Маланюк, О. Ольжич, О. Теліга, О. Лятуринська, Л. Мосендз, Н. Лівицька-Холодна, Ю. Дараган та ін.). Риси стилю.
38. Поетичний світ Б.-І. Антонича. Головні мотиви, міфопоетичний аспект, філософсько-естетична основа збірок «Привітання життя», «Три перстені», «Книга Лева», «Зелена Євангелія», «Велика гармонія», «Ротації».
39. Романістика І. Багряного («Сад Гетсиманський», «Тигролови», «Людина біжить над прірвою»): філософія стоїцизму, проблематика, характери, поетика. Публіцистика.
40. Своєрідність творчого феномену В. Барки (роман «Жовтий князь» та за вибором: «Рай», «Спокутник і ключі землі»; поетичні книги «Апостоли», «Білий світ», «Псалом голубиного поля», «Океан», «Лірник» та ін. Основні мотиви. Риси художнього стилю. Есеїстика.
41. Епопеї «Волинь» та «Ost» «Гомера українського життя ХХ ст.» У. Самчука: національний образ світу, образи-архетипи, жанрова специфіка. Філософія селянського життя.
42. Роман «Марія» У. Самчука: жанрова специфіка («хроніка одного життя», агіографічні (житійні) елементи; ключова проблема людського буття в умовах більшовицького геноциду, проблема біологічного голоду та голоду серця, моральної ініціації людини. Філософія вітаїзму.
43. Проза Т. Осьмачки. Проблематика, характери, міфопоетика повісті «Старший боярин». Роман «Ротонда душогубців» ˗ літопис злочинного винищення українства. Роль символів.
44. Нью-Йоркська поетична група (Б. Бойчук, Б. Рубчак, Ю. Тарнавський, П. Килина, В. Вовк, О. Зуєвський та ін.): історія створення, ґенеза стилю, філософізм, поетика модернізму й постмодернізму.
45. Художня концепція дійсності в малій прозі О. Гончара («Модри камень», «Кресафт», «За мить щастя» та ін.)
46. Внутрішній зміст художнього світу, підтексти, особливості українського світовідчуття, розмаїта психологічна структура людських почуттів, роль образі-символів в романістиці О. Гончара («Людина і зброя», «Собор», «Тронка»).
47. Авторська художньо-філософська концепція у романі «Диво» П. Загребельного.
48. Історико-психологічні романи «Роксолана» та «Євпраксія» П. Загребе-льного: мистецтво творення характеру, спільне та відмінне в проблематиці, сутності натур, загалом поетиці творів.
49. Каталізуючий вплив на літературний процес 80-90 рр. романів П. Загребе-льного «Гола душа», «Юлія», «Брухт» та ін. Новаторство митця.
50. У поетичному світі І. Драча: від 60-х до 90-х рр.: (мотиви й образи збірок «Соняшник», «Протуберанці серця», «До джерел», «Вогонь з попелу», «Сізіфів меч»). Риси поетичного стилю. Драматичні поеми І. Драча «Чорнобильська мадонна», «Соловейко-Сольвейг»: проблематика, образи, поетика.І. Драч і кіно (кінодраматургія: «Криниця для спраглих», «Іду до тебе» та ін.).
51. Філософсько-естетична концепція та світоглядні ідеї шістдесятників. Шістдесятництво як рух опору. Специфіка українського дисидентства.
52. Моральний максималізм перших збірок Ліни Костенко («Проміння землі», «Вітрила», «Мандрівки серця»). Зрілість поетичного мислення поетеси у збірках «Над берегами вічної ріки», «Сад нетанучих скульптур». Мотиви великого кохання у збірці «Неповторність».
53. Ідейно-художній аналіз істориних романів у віршах Л. Костенко «Маруся Чурай», «Берестечко». Жанрово-стильові особливості.
54. Проблематика драматичних поем «Сніг у Флоренції», «Втеча трьох братів з города Азова», поеми-балади «Скіфська Одіссея» Л. Костенко. Історизм мислення і філософське звучання. Національне і загальнолюдське.
55. Мотиви й образи поетичної творчості Д. Павличка («Правда кличе», «Гранослов», «Задивлений у будущину», «Рубаї», «Покаянні псалми» «Ностальгія», «Вірші з Майдану» та ін.; інтимно-еротична лірика («Таємниця твого обличчя», «Золоте ябко»); пісенна, перекладацька і літературознавча творчість митця. Поетика творів.
56. Поетичний експеримент ранньої творчості В. Стуса. Оксиморонна стилістика у збірці «Веселий цвинтар». Дисидентські мотиви в поетичній творчості В. Стуса.
57. В. Симоненко – поет-шістдесятник. Продовження традицій Т. Шевченка («Де зараз ви, кати мого народу», «Казка про Дурила», «Прирученим патріотам» та ін.).: мотиви, стиль поета. Проза, щоденник.
58. Особливості розвитку історичної романістики 80-х рр. (П. Загребельний, Р. Іваничук, Р. Федорів, Раїса Іванченко, Ю. Мушкетик, С. Пушик, Вал. Шевчук).