

ПРОТОКОЛ № 11
спільного засідання кафедр української літератури та української мови
Факультету філології
ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя
Стефаника»
від 1 червня 2020 року

ПРИСУТНІ:

завідувач кафедри української літератури, д.ф.н., проф. Хороб С.І., завідувач кафедри української мови, проф. В.В. Грещук, д.ф.н., проф. Голод Р.Б., д.ф.н., проф. Мафтин Н.В., д.ф.н., проф. Піхманець Р. В., к.ф.н., доц. Баран Є.М., к.ф.н., доц. Вівчарик Н.М., к.ф.н., доц. Залевська О.М., к.ф.н., доц. Процюк Л.Б., д.ф.н., доц. Солецький О. М., к.п.н., проф. Слоньовська О.В., лаборант Грицюк М. С., докторанти та аспіранти кафедри, стейкхолдери;

викладачі кафедри української мови: проф. М.І. Голянич, проф. В.М. Барчук, доц. І.О. Бабій, доц. Бігусяк М.В., доц. М.П. Брус, доц. В.В. Грещук, доц. І.Ф. Джочка, доц. І.М. Думчак, доц. Н.Я. Іванишин, доц. Л.І. Пена, доц. В.І. Пітель, доц. В.М. Пітель, доц. Н.М. Пославська, доц. О.А. Семенюк, доц. Р.І. Стефурак, доц. О.Д. Ципердюк.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про обговорення зауважень та пропозицій експертної групи Національного агентства, що проводила акредитаційну експертизу ОП Середня освіта (українська мова і література) бакалаврського рівня.
2. Різне.

1. СЛУХАЛИ: Про врахування зауважень та пропозицій експертної групи Національного агентства, що проводила акредитаційну експертизу ОП Середня освіта (українська мова і література) бакалаврського рівня.

ВИСТУПИЛИ:

Гарант освітньої програми **професор Мафтин Н. В.:**

- На засіданні двох кафедр одразу ж після оприлюднення звіту комісії маємо відреагувати на зауваження й пропозиції ЕГ, щоб виробити спільними зусиллями новий проект ОП. Всі вже знайомі із зауваженнями, тому я одразу пропоную робочій групі зосередити увагу на приведення ПРН у відповідність із оновленою НРК (від 12.06.19р).

та ст.5 ЗУ «Про вищу освіту» в редакції від 18.12. 19 р. Адже в старій ОП ми орієнтувалися на давніше законодавство.

Також слід ще чіткіше розмежувати ОП Середня освіта (українська мова і література) та ОП Українська мова і література за предметною областю. Урахувавши рекомендації експертної комісії, колектив кафедр повинен розпочати роботу з посилення унікальності ОП, зорієнтувшись на модель Liberal arts.

Професор Хороб С.І. зауважив, що у проекті нової ОП буде враховано найновіші побажання стейкхолдерів і здобувачів (запроваджувати більше новітніх технологій у навчальний процес, здійснення методичного супроводу студентів, проводити на базі шкіл експерименти за тематикою бакалаврських робіт.

Професор Голод Р. Б. відзначив, що за рекомендацією ЕГ в наступному навчальному році ОП посилить співпрацю із закордонними закладами згідно укладених договорів. Однак

Доцент Залевська О. М. запевнила, що у процесі перегляду ОП ОК й ЗК будуть прописані належним чином, ОД і ПРН, на певну неузгодженість яких вказала комісія, теж будуть упорядковані. Інтегральна ПК ОП, ПРН, що відображають сферу предметної діяльності, у новій ОП будуть прописані належним чином, відповідно до оновленої НРК (від 12.06.19р) та ст.5 ЗУ «Про вищу освіту» в редакції від 18.12. 19 р., оновленою постановою КМУ №509 від 12.06. 19р.

Професор Слоньовська О. В. пояснила, що Од 1.1.5. не простежується в СЛС-мах, бо вона є позакредитною; щодо того, що ОД 2.1.2.6, 2.1.2.7 (атестації) не сприяють формуванню відповідних ПРН, а ОД 2.1.2.4, 2.1.2.5 (практика в ЗЗСО) не забезпечують ПРН 8, 10, 12, 16, то в матриці було допущено помилки. Що ж до потреби врегулювання в часі ОК Педагогіка (3 семестр), Психологія (4 семестр) та корелювання їх із практикою (6, 7 семестр), то планування було вмотивоване такими чинниками: психолого-педагогічні дисципліни рівномірно розподілені перед проходженням виробничої навчально-педагогічної практики, а написання курсової з методики викладання логічно виконувати після її проходження, тоді студенти мають можливість у відповідному розділі власного дослідження використати спостереження й набутки із власного педагогічного досвіду.

Доцент Вівчарик Н. М. за порадою експертів у новому плані пропонує розширити психолого-педагогічний цикл, окремі ОК із вибіркових перенести

до основних як такі, що забезпечують предметну сферу. У новому проекті ОП слід переформулювати зміст окремих ПРН, спрямувати їх на предметну область спеціалізації.

Професор Голод Р. Б. переконує: «Процедура формування освітньої траєкторії студентів продовжуватиме вдосконалюватись (нормативна база в ЗВО постійно вдосконалюється). Університет відмовляється від практики ОК за вибором ЗВО.

Також враховуємо рекомендацію не застосовувати процедуру вільного вибору предметів із 1 семестру.

Доцент Грещук В.В. погодилася із пропозицією ввести в ОП безвідривну, пасивну практику з 1 курсу та практику в ЛОДЗ: «Намагатимемось віднайти ресурси в навчальних кредитах для цього».

Професор Слоньовська О. В. виступила щодо зауваження надмірного навантаження студентів у 6 семестрі (4 курсові) і пояснила, що курсова робота запланована на вибір студента – одна (це видно в навчальному плані): студент вибирає або із психолого-педагогічних дисциплін, або із методик викладання. Тобто, дотримано вимоги положення «Про організацію освітнього процесу..»: одна курсова на навчальний рік.

Професор Барчук В. М. апелював щодо повторних курсів: «Нормативна дозволеність щодо повторного вивчення дисциплін прописана у положенні «Про порядок повторного вивчення дисциплін...». Зауваження щодо внесення змін у це положення, зокрема оплати, скеруємо у відповідний структурний підрозділ університету».

Доцент Бабій І. О. зауважила, що ЗВО розширює спроможність здобувачів освіти визнавати результати їхнього навчання, особливо активізувався цей процес в умовах карантину. Так, до прикладу, студентам зараховують курси, пройдені на оплаченій університетом платформі онлайн-курсів «Koursera».

Доцент Джочка І. Ф. : «Плануємо активізувати наукову діяльність студентів ОП, участь у міжнародних програмах обміну (м.Оломоуц), залучати здобувачів освіти на ОП до роботи Творчої навчально-наукової лабораторії «Гірська школа Українських Карпат», та Навчально-наукового інституту українознавства».

Професор Грещук В. В. відреагував на зауваження щодо атестації : «Визнаємо, що таке формулювання (складання комплексного іспиту з української мови з методикою викладання / укр. л-ри з методикою викладання і публічного й відкритого захисту кваліфікаційної роботи

бакалавра з української мови/ літератури за вбором студента) не зовсім коректне, бо дає можливість подвійного трактування. Насправді ж «за вбором студента» стосується вибору кваліфікаційної роботи (з української мови чи літератури). Якщо студент обирає написання роботи з української літератури, тоді він складає комплексний іспит (українська мова і методика її викладання)».

Також завідувачі кафедр врахують рекомендацію щодо розширення кваліфікаційних компетентностей викладачів за сферою предметної області, публікаційної активності з методик викладання. З наступного навчального року науково-педагогічні працівники мають зробити акцент на педагогічній складовій під час проходження стажування, написання статей,

Професор Мафин Н. В. відзначає, що за кілька днів буде розроблено новий проект удосконаленої ОП з врахуванням зауважень і побажань ЕГ, стейкхолдерів, здобувачів освіти. Після громадського обговорення на сайті, внесення коректив, планується затвердження проекту.

Доцент Залевська О. М. зауважила, що робочі програми навчальних дисциплін – це документи внутрішнього обігу. Попередньо робочі програми викладачів з ОП на сайті кафедр не виставлялися, бо вимагалися силабуси, Програми, оновлені й затверджені на початку року, знаходяться на кафедрах на паперових носіях, однак ми зреагуємо на зауваження ЕГ і вони будуть розміщені на сайті відповідних кафедр. Робота із впорядкуванням сайту, структуруванням інформації проводиться й проводитиметься й надалі.

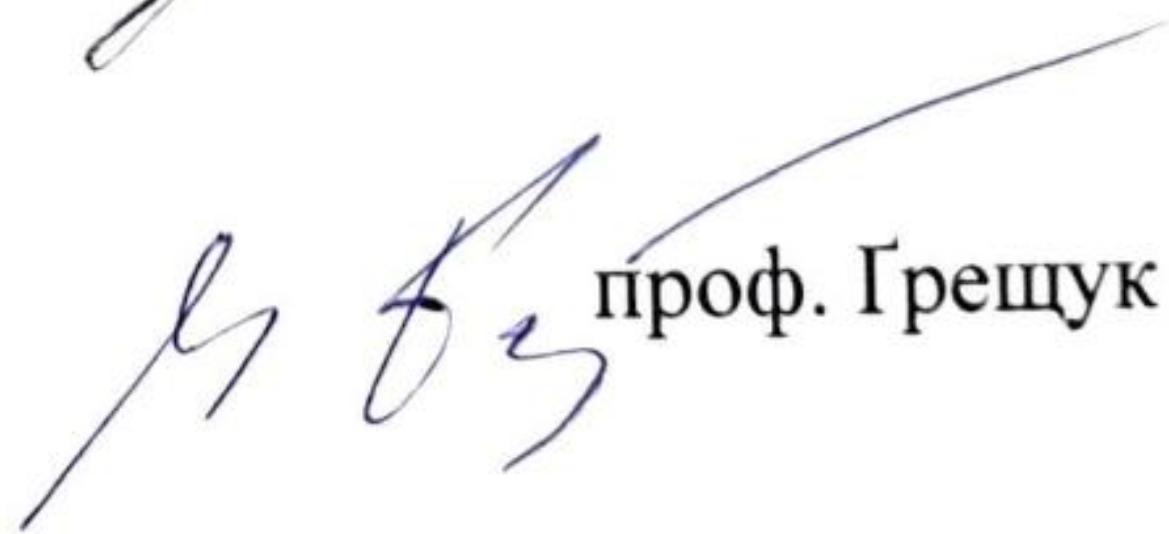
1. УХВАЛИЛИ: врахувати зауваження та пропозиції експертної групи Національного агентства, що проводила акредитаційну експертизу ОП Середня освіта (українська мова і література) бакалаврського рівня, в новому проекті ОП.

Завідувач кафедри української літератури



проф. Хороб С. І.

Завідувач кафедри української мови



проф. Грещук В.В

Лаборант кафедри української літератури



Грицюк М.С.