

Державний вищий навчальний заклад
«Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»

Кафедра української літератури

«ЗАТВЕРДЖУЮ»



Проректор

2019 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Історія української літератури

Освітня програма **Українська мова і література**

Спеціальність **014 Середня освіта**

Спеціалізація **014. 01 Українська мова і література**

Галузь знань **01 Освіта/Педагогіка**

Івано-Франківськ – 2019 р.

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	
Кількість кредитів 3	Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка	<i>Нормативна</i>	
	Спеціальність 014 Середня освіта		
Модулів 2	Спеціалізація 014.01 Українська мова і література	Рік підготовки:	
Змістових модулів 2		4-й	
Індивідуальне науково-дослідне завдання <i>не передбачено навчальним планом</i>		Семестр	
Загальна кількість годин 94		1-й	
		Лекції	
Тижневих годин для денної форми навчання: 4 аудиторних 2 самостійної роботи студента 2	Освітньо-кваліфікаційний рівень: бакалавр	26 год.	
		Практичні, семінарські	
		18 год.	
		Лабораторні	
		__ год.	__ год.
		Самостійна робота	
		46 год.	
		Індивідуальні завдання: __ год.	
		Вид контролю: екзамен	

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета викладання дисципліни полягає у вивченні художньо-естетичних підвалин українського письменства ХХ століття крізь призму індивідуальних характеристик творчості письменників означених періодів, зокрема світоглядно-естетичних та філософських пошуків прозаїків, поетів, драматургів, поетики їх творів, місця й значення в літературному процесі окресленої доби. Ознайомити студентів з основними тенденціями розвитку українського літературного процесу цього періоду, акцентуючи увагу на традиціях і новаторстві, відстежуючи загальнонаціональні тенденції розвитку української літератури у зв'язках з іншими літературами; на конкретному матеріалі з'ясувати історичну змінюваність напрямів, жанрів і стилів, зростання естетичного потенціалу української літератури ХХ століття, сприйняття її в контексті світової культури та вимог сучасної освіти ХХІ століття.

Завдання вивчення дисципліни розкривати неперервність літературного процесу, сприяти усвідомленню літератури як певного національного та історичного типу художньої творчості, удосконалювати вміння студентів зіставляти художні твори, забезпечити оволодіння студентами необхідною термінологією; формувати вміння та навички наукової роботи студентів під час виконання ними рефератів і доповідей з питань, винесених на самостійне опрацювання; розвивати творчу уяву студентів; сприяти виробленню в них власних поглядів на явища літературного процесу.

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні:

знати (компетенції) :

1. суспільно-історичні та художні закономірності розвитку літературного процесу окресленого періоду;
2. літературні силуети, особливо маловідомих, не відомих, заборонених раніше письменників, твори яких пропонуються для вивчення, їх основні твори, роль окремих письменників у історико-літературному розвитку того періоду;
3. поняття з теорії літератури (роди, жанри, художні методи, літературні напрями, їх характеристичні ознаки тощо).
4. знати і застосовувати при аналізі творів тих чи інших творчих постатей означеного періоду праці вітчизняних і зарубіжних літературознавців, критиків, культурологів, психологів, філософів, мовознавців тощо.
5. нові підходи до аналізу літературного тексту (герменевтика, рецептивна естетика, психоаналіз і теорія архетипів, феноменологічна теорія та критика, екзистенціалістська модель у літературі, структуралізм та семіотика, феміністична теорія та критика і т. д.).

вміти (компетентності) :

1. вільно аналізувати художньо-літературний текст (при цьому практично оволодівати навичками герменевтичного підходу, рецептивної естетики тощо), розрізняти художні методи і стилі (реалізм, натуралізм, неоромантизм, символізм, імпресіонізм, експресіонізм, декаданс, авангардизм).
2. знаходити й виокремлювати художні засоби в художньому тексті, застосовувати набуті знання для аналізу літературних творів;
3. проводити типологічні паралелі до творів української та європейської, світової літератури;
4. застосовувати різні (насамперед нові) підходи до осмислення самотності творчості того чи іншого письменника та його світогляду, переосмислювати соціологічно-заангажовані пріоритети радянської критики в рецепції творчих індивідуальностей та їх літературно-мистецьких набутоків.

Отже, під час вивчення курсу в студентів будуть сформовані такі фахові компетентності:

Філологічна (вільне володіння базовим категорійно-поняттєвим та аналітично-дослідницьким апаратом сучасної філології).

Літературознавча (глибокі знання та розуміння в галузі літературознавства) Знання про основні тенденції розвитку і своєрідність літературного процесу, зміст естетичних теорій, методів, напрямів, стилів і жанрів української літератури.

Комунікативна професійно-орієнтована. Здатність вільно й ефективно використовувати українську мову для розв'язання комунікативних завдань

Літературознавчо-критична. Здатність осмислювати мистецтво слова як систему систем, розуміти еволюційний шлях розвитку вітчизняного літературознавства.

Репрезентаційна. Здатність презентувати результати навчальної та дослідницької діяльності у галузі філології на місцевому, національному та міжнародному рівні.

2. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. Український літературний та культурно-мистецький ренесанс 20-30-х рр. ХХ ст.

Лекція 1. *Дискурс раннього українського модернізму в загально-європейському літературному контексті.*

Філософсько-естетичні основи європейського літературного модернізму.

Теоретичні засади модернізму. Дискусійність у тлумаченнях і дефініціях поняття. Модернізм і модерн (модерність), декаданс, авангардизм, постмодернізм: спроба з'ясування понятійної дифузії.

Європейський («фундаментальний») модернізм чи європейські модернізми?

Літературна ситуація в Україні наприкінці ХІХ ст. Ідея різноспрямованості літературного процесу. Франкове ви-значення відмінностей «старої» і «нової» шкіл (манер). «Молода Україна».

Криза народницької традиції й асиміляція західних ідей як основні передумови зародження українського модернізму. Альманахи як перші маніфести раннього модернізму.

Модернізм як ніцшеанство (концепція надлюдини). Образ «нового героя» як характерний чинник модернізації української естетичної свідомості.

Специфіка викладання модерністських напрямів у течій у шкільній програмі.

Лекція 2. *Українське літературно-мистецьке життя 20-30 рр. ХХ ст.*

Суспільно-політичні й культурні передумови розквіту українського письменства 20-30 рр.

Естетична стратегія українського національного відродження 20-х рр.: головний принцип розмаїтості та «уфілософлення» літератури.

Розвиток стильових напрямів і течій. Семантика терміна «Розстріляне відродження».

Поява різноманітних літературних організацій та угруповань як один із аспектів мистецького відродження.

Літературна дискусія 1925-1928 рр.: її причини, умови розвитку, основні проблеми, наслідки; роль памфлетів М. Хвильового.

Специфіка висвітлення проблеми у шкільній практиці.

Лекція 3. *Літературний і культурно-мистецький авангард 20-х рр. ХХ ст.: український національний і світовий контекст.*

Авангардизм як один з головних мистецьких явищ 20-х рр. Головні ознаки. Спільність та відмінність з модернізмом.

Бурхливий розвиток авангардизму в живописі та музиці.

Стильові течії авангардизму.

Футуризм як провідна авангардна течія. «Маніфест футуристів» (Ф. Марінетті).

Основні ознаки й етапи розвитку світового й українського футуризму.

Поезія Михайла Семенка – засновника теорії «панфутуризму».

Вивчення авангарду на уроці з української літератури.

Лекція 4. *Проза Миколи Хвильового. Еволюція творчого шляху письменника: від романтичного ліризму до ідої сатири.*

Функціональна роль новел „Вступна новела“, „Арабески“ (втілення основних ідейних й естетичних пріоритетів письменника, його бачення світу).

Революція: творення чи руйнація? („Життя“, „Кіт у чоботях“, „На глухій шля-ху“, „Мати“).

Втрачене покоління („Юрко“, „Синій листопад“).

Сатиричне зображення міщанства („Свиня“, „Колонії, вілли“, повість „Іван Іванович“). Риси стилю малої прози.

«Повість про санаторійну зону»: а) уособлення зайвих, розчарованих, викинутих на узбіччя героїв; б) образи-символи, лірико-імпресіоністична стилістика, сатиричне спрямування.

Сюжетно-композиційні особливості новели („Я“ (Романтика)“. „Роздвоєння“ героїв у прозі М.Хвильового.

Роман „Вальдшнепи“: проблематика, характери (осмислення уроків революції, національно-культурне відродження України тощо):

- а) Кармазов - тип українського інтелігента 20-х років; уособлення трагедії покоління;
- б) Аглая - тип сильної, дієвої особистості; нове трактування романтичного героя;
- в) осмислення характеру Ганни.

М. Хвильовий очима сучасного учня.

Лекція 5. Трагічний феномен П. Тичини.

Перша збірка П. Тичини „Сонячні кларнети“ як цілком оригінальне й новаторське явище в українській літературі („три сфери“ поетового світовідчуття; поетика).

Жанрова своєрідність збірки „Замість сонетів і октав“. Дискусійність поетичної книги „Чернігів“.

Збірка „Плуг“ — сумнів по-ета щодо світу і себе у цьому світі („На майдані коло церкви...“, „Як упав же він...“, „Зразу ж за селом“, „Міжпланетні інтервали“, „І Белий, і Блок...“ та ін.). Метафорика, планетарність світо-сприйняття.

Драматична поема-застереження „Прометей“ (образ Прометея, комсомольців; „пророцтво“ автора).

Поема-симфонія „Сковорода“. Історія написання. Філософська основа твору.

Ідейно-художній аналіз поезії періоду другої світової війни. Поема „Похорон друга“).

Вивчення поезики П. Тичини у школі: методичний аспект.

Лекція 6. У світі прози В. Підмогильного.

В. Підмогильний — один із найбільш „інтелектуальних“ письменників 20-30-х років в українській літературі.

Проблема революції і людини в оповіданнях В.Підмогильного. Трагедія голоду 1921 року („Син“, „3 життя будинку“, Проблема хліба“ та ін.).

Психологізм, імпресіоністичне забарвлення, філософські шукання в новелах „Ваня“, „Старець“, „Історія пані Ївги“, „Військовий літун“, „Добрий Бог“, „Гайдамака“).

Роман „Місто“ — зразок інтелектуально-психологічного роману:

- а) „Місто“ в контексті французького роману (спроба порівняльного аналізу з творами Мопассана, Бальзака, Флобера, Стендаля, Вольтера) та української прози 20-х рр. (В.Винниченко, В.Домонтович, М.Івченко, Г.Михайличенко, М. Хвильовий, М. Могиланський);
- б) суперечність образу головного героя Степана Радченка; в) жіночі характери — конкретні етапи „самоствердження“ центрального персонажа; г) екзистенційне прочитання твору; д) образ міста в художній канві роману. Риси стилю.

Роман „Невеличка драма“. Проблематика. Поетика.

Вивчення прози В. Підмогильного у школі: методичний аспект.

Лекція 7. Творчість Миколи Куліша.

Микола Куліш — драматург-новатор, „явище всесвітнього значення“ (загальна проблематика п'єс, сценічне життя).

Драма „97“, конфлікти п'єси. Сюжетно-композиційні особливості. Характе-ротворення персонажів.

Комедія „Мина Мазайло“. Характери і типи.

„Патетична соната“ як жанр ліричної драми. Образи й характери п'єси. Особливості конфлікту твору. Увіразнена національна специфіка (роль Великодня). Новаторство драми.

Малахіанство як втілення ілюзорного уявлення про гармонію особистості і сус-пільства у трагедії „Народний Малахій“. Поетика експресіонізму в драмі.

Творчість М. Куліша у шкільній програмі : основні акценти.

Тема 8. Неоромантична проза Ю. Яновського.

Жанрово-стильові особливості перших прозових збірок („Мамутові бивні“, „Кров землі“). Авторське „я“ у творах, поведінка героя в умовах випробувань.

„Майстер корабля“ як цілком оригінальне і новаторське явище в контексті української романістики 20-х років ХХ століття: а) „техніка“ художнього творення; б) персонажі роману (реальні прототипи; море в їхньому житті тощо); в) метафоричний лад твору.

Роман „Чотири шаблі“ — одна з найдраматичніших сторінок в історії української пореволюційної літератури (структура твору; стислість і поетичність в художньому осмисленні теми; контрастно зіставлені вияви ідеї).

Романтична форма освоєння життя у вершинному романі Ю. Яновського „Вершники“: а) сюжетно-композиційні особливості; б) основні мотиви (розпад людського роду, творення добра на землі, людська витривалість і жадання свободи тощо); в) абсолютизація (виразне художнє окреслення) персонажів, сприйняття їх як символів; г) „данина“ культівській добі. Уроки майстра-романтика, їх вплив на наступні покоління письменників.

Змістовий модуль 2. Розвиток українського письменства в 50-80 рр. ХХ ст.: традиція і новаторство.

Лекція 9. *Олександр Довженко — самобутній митець літератури й кіномистецтва.*

Хресна дорога до визнання (вершин мистецтва) таланту. Довженко і кіно.

„Зачарована Десна“ — творчий заповіт письменника (майстерність розкриття поетичного світу дитини, образ автора; інші герої твору, своєрідність портретних характеристик; символічне навантаження, фольклорна основа твору; фантастика і реальність; роль спогадів про минуле та розповідей про сучасне).

Кіноповість „Україна в огні“:

а) історія створення й публікації; б) проблеми, характери; в) образ автора; г) основні елементи поетики (монтажність окремих кадрів, художня умовність, метафорика, вставні новели та ін.).

„Щоденник“ О. Довженка — трагічний документ доби митця.

Уроки життєвої філософії О. Довженка для молодого покоління.

Лекція 10. *Драматургія І. Кочерги: традиція і новаторство.*

Огляд драматургічного доробку (джерела символістської художньої свідомості; теоретико-літературознавчі концепції митця).

Творчість Івана Кочерги в контексті українського та західноєвропейського драматургічного символізму („Пісня в келиху“, „Фея гіркого мигдалю“, „Алмазне жорно“, „Майстри часу“).

Творча еволюція митця у драматичній поемі „Свічине весілля“: а) сюжетна основа; б) героїка боротьби за від соціального й національного гніту.

Романтична драма „Ярослав Мудрий“. Поетика.

Лекція 11. *Художній дивосвіт Ліни Костенко.*

„Я у життя із вічності пливу...“: творча біографія, самозахист в ім'я вірності мистецтву.

Мотиви, образ ліричної героїні (зб. „Над берегами вічної ріки“, „Неповторність“, „Сад нетанучих скульптур“, Вибране“). Естетична повно-цінність слова.

Історична драма „Маруся Чурай“ (постановка актуальних для життя українського народу проблем, особиста драма Марусі Чурай в контексті тогочасної загальноукраїнської історії“).

Ідейно-художній аналіз роману у віршах „Берестечко“.

Драматична поема „Сніг у Флоренції“ — синтез всього сказаного про відповідальність художника за свій талант.

Драматична поема „Дума про братів неазовських“ як філософська антитеза до народної думи „Втеча трьох братів з города Азова“.

Поема-балада „Скіфська Одиссея“ — ілюзія втечі в минуле (роздуми про руйнівну силу часу, про втрати людства на шляхах історії тощо).

Вивчення прози Ліни Костенко у школі: методичний аспект.

Лекція 12. *Проза Олеса Гончара.*

Огляд прозового доробку. Своєрідність художнього стилю.

Внутрішній зміст художнього світу роману „Людина і зброя“.

Роман у новелах „Тронка“ (підтексти твору; особливості українського світовідчуття).

Тема 5. Проза Миколи Хвильового. Еволюція творчого шляху письменника: від романтичного ліризму до ідкої сатири.	4	2	2									
Тема 6. Творчість Празької поетичної школи.	4					4						
Тема 7. Трагічний феномен П. Тичини.	4	2	2									
Тема 8. Новелістика Григорія Косинки.	4					4						
Тема 9. Творчість Євгена Плужника.	2					2						
Тема 10. У світі прози В. Підмогильного.	4	2	2									
Тема 11. Повернена творчість Володимира Сосюри.	4					4						
Тема 12. Творчість Миколи Куліша.	4	2	2									
Тема 13. «Три цвітіння» Максима Рильського.	4					4						
Тема 14. Творчість М. Бажана.	4					4						
Тема 15. Неоромантична проза Ю. Яновського.	2	2										
Тема 16. У поетичному світі Богдана-Ігоря Антонича.	4					4						
Разом за змістовим модулем 1	52	16	10			26						

Змістовий модуль 2.

Розвиток українського письменства в 50-80 рр. ХХ ст.:
традиція і новаторство

Тема 1. Олександр Довженко — самобутній митець літе- ратури й кіномистецтва.	4	2	2									
Тема 2. Творчість Остапа Вишні.	4					4						
Тема 3. Драматургія І. Кочерги: традиція і новаторство.	2	2										
Тема 4. Творчість Василя Симоненка.	2		2									
Тема 5. Поетичний світ Миколи Вінграновського.	2					2						
Тема 8.	4	2	2									
Разом за змістовим модулем 2	24	8	4			12						
Усього годин:	9	18	16			38						
Модуль 2												
ІНДЗ			–	–		–			–	–	–	
Усього годин												

5. Теми семінарських занять (навчальним планом не передбачено)

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1		
2		

6. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Тема 1. Творчість українських поетів-неокласиків.	2
2	Тема 2. Проза Миколи Хвильового.	2
3	Тема 3. Поетичний універсум П.Тичини.	2
4	Тема 4. Проза В. Підмогильного.	2
5	Тема 5. Творчість М. Куліша.	2
6	Тема 6. Творчість О. Довженка.	2
7	Тема 7. У поетичному світі В. Симоненка.	2
8	Тема 8. Художня проза Григора Тютюнника.	2
9	Тема 9. Літературна творчість Ліни Костенко.	2
	Разом	18

7. Теми лабораторних занять (навчальним планом не передбачено)

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1		

8. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість
		кість

		ГОДИН
1.	<p>Творчість Празької поетичної школи.</p> <p>1. Методичне завдання: опрацювати (письмово): Павлів І. Література письменників-емігрантів. Празька школа української поезії та її представники : комбінований урок української літератури, 11 кл. // Бібліотечка "Дивослова". – 2019. – № 10. – С. 6–11.</p> <p>2. Написати реферат про одного із «пражан» (на вибір студента) з методичним компонентом.</p>	4
2.	<p>Новелістика Григорія Косинки.</p> <p>1. Прочитати та зробити ідейно-естетичний аналіз рекомендованих для самостійного прочитання художніх творів.</p> <p>2. Написати реферат на тему «Ментальний код «селянської душі» у новелістиці Григорія Косинки».</p>	4
3.	<p>Творчість Євгена Плужника.</p> <p>1. На допомогу майбутньому вчителю-філологу: опрацювати: Голик О. Світле вітання життю. Творчість Євгена Плужника : урок української літератури, 11 кл. / О. Голик // Українська мова і література в школах України. – 2019. – № 11. – С. 38–41.</p> <p>2. Прочитати та проаналізувати рекомендовані твори (письмовий аналіз з перевіркою).</p>	2
4.	<p>Повернена творчість Володимира Сосюри.</p> <p>1. Прочитати автобіографічний роман „Третя Рота“ і на основі його аналізу відтворити літературну сильвету В. Сосюри.</p> <p>2. Завдання – заповнити літературний паспорт вірша.</p> <p>3. Вивчити дві поезії В. Сосюри напам'ять.</p>	4
5.	<p>«Три цвітіння» Максима Рильського.</p> <p>1. Творча лабораторія поета: самостійна робота (5-6 студентів) із завданням проаналізувати мотиви, образи та образи-символи, художні тропи тощо (завдання на картках).</p> <p>2. Вивчити 2-3 поезії з різних збірок М. Рильського напам'ять (на вибір студента).</p>	4
6.	<p>Творчість Миколи Бажана.</p> <p>1. Письмова робота: проаналізувати поезії та поеми М. Бажана і погрупувати їх комплексом мотивів.</p> <p>2. Вивчити 2-3 поезії з різних збірок М. Бажана напам'ять (на вибір студента).</p>	4
7.	<p>У поетичному світі Богдана-Ігоря Антонича.</p> <p>1. Зробити компаративний аналіз поезії «Автопортрет» Б. І. Антонича та поезій «Арфами, арфами», «Гаї шумлять» П. Тичини.</p> <p>2. Заповніть таблицю «Порівняльний аналіз поезій»: (ліва колонка – поезії Антонича; права колонка – поезії П. Тичини і порівняйте їх за такими трьома критеріями: 1) художні засоби; 2) звукові засоби; 3) кольористика).</p>	4
8.	<p>Творчість Остапа Вишні.</p> <p>1. Виписати до літературознавчого словника значення термінів: усмішка, фейлетон; види комічного – гумор, іронія, сатира, сарказм (підібрати приклади з творів О. Вишні).</p> <p>2. Письмово погрупувати твори О. Вишні за тематичними циклами: сільські, кримські, закордонні, реконструктивні, київські, мисливські.</p> <p>3. Вивчити фрагменти з усмішок О. Вишні напам'ять (на вибір студента).</p>	4
9.	<p>Поетичний світ Миколи Вінграновського.</p>	4

	<p>1. Прочитати та проаналізувати рекомендовані твори (письмовий аналіз з перевіркою).</p> <p>2. Зробити ідейно-естетичний аналіз поезій на картках (художні тропи, символіка, образи-символи, алітерація, асонанс тощо).</p> <p>3. Вивчити 2 поезії напам'ять (на вибір студента).</p>	
10.	<p>Проза Павла Загребельного.</p> <p>1. Опрацювати монографію (письмово): Логвиненко О. Сучасний український роман: Еволюція, жанри, стиль. – К., 1989.</p> <p>2. Прочитати та проаналізувати рекомендовані твори (письмовий аналіз з перевіркою).</p> <p>3. Методична робота: опрацювати: Павло Загребельний "Диво". Історична основа й художній вимисел : українська література за новою програмою. Кон-спекти уроків. 11-й клас / уклад. О. Бондаренко, Н. Нестеренко, Н. Коржова // Українська мова та література. Шкільний світ. – 2011. – № 31/32. – С. 31-34.</p>	4
11.	<p>Творчість Івана Драча.</p> <p>1. Прочитати й проаналізувати рекомендовані художні твори; письмово погрупувати поезії за мотивами.</p> <p>2. Написати реферат на тему «Кінодраматургія І. Драча „Криниця для спраглих“, „Іду до тебе“ та ін.).</p>	4
12.	<p>Літературна та життєва доля Івана Багряного.</p> <p>1.Прочитати рекомендовані художні твори і на основі їх створити проблемний буктрейлер.</p> <p>2. Методичні орієнтири (опрацювати письмово) : Вельчева Н. Іван Багряний. Роман "Тигролови" : матеріал до уроку української літератури // Все для вчителя. – 2016. – № 6. – С. 7–8.</p>	4
	Усього	46

9. Індивідуальні завдання

1. Написати реферат на одну із запропонованих тем.

Теми рефератів:

- Український модернізм початку ХХ ст. у культурологічній парадигмі європейського філософсько-мистецького процесу.
- Формування концепції модернізму в статтях О.Луцького, М.Євшана, М. Сріблянського.
- Синкретизм розвитку різних видів мистецтва у період «українізації».
- Літературознавчі школи і напрями в Україні та за її межами у 20-30-х роках ХХ століття.
- Літературні організації, угруповання, мистецький рух 20-30-х рр. ХХ століття.
- Культурологічний аспект українського авангардизму.
- Риси ідіостилю та ексцентричності поезії Михайля Семенка.
- Історія становлення українського кверофутуризму.
- Оригінальність пародійного модусу та масок Костя Буревія.
- Проблематика й ідіостиль мемуаристики Ю. Смолича.
- Філософсько-ліричні медитації Володимира Свідзинського.
- Епістолярна спадщина Валер'яна Підмогильного: адресати, теми, основні тенденції, проблематика.
- Сковородинська традиція в українській поезії ХХ століття (П. Тичина, М. Рильський, Юрій Клен, М. Драй-Хмара, В. Мисик, В. Стус).
- М. Хвильовий – ідеолог і лідер літературно-політичного руху 1920 – 30-х років.

15. “Сині етюди” М.Хвильового в контексті західноєвропейської імпресіоністичної прози.
16. Історія, роль та значення Будинку українських письменників «Слово».
17. Роль Ялового, Хвильового, Досвітнього в організації мистецького руху в Україні початку ХХ ст.
18. Філософська модель «Я» у художньому світі Володимира Сосюри.
19. Кларнетизм і космізм ранньої творчості Павла Тичини.
20. Унікальність елітарної творчості неокласиків.
21. Перекладацька творчість неокласиків (на вибір студента).
22. Самобутність письменницької організації «Марс».
23. Розвиток української драматургії у 20-30-х рр. ХХ ст.
24. Значення драматургії Миколи Куліша і режисури Леся Курбаса для становлення українського експериментального театру.
25. Роль і функція гротеску, пародії, абсурду у п’єсах Миколи Куліша.
26. Розвиток жанру драматичної поеми у драматургії І. Кочерги.
27. Проблема роду, гуманістичні тенденції у романістиці Ю. Яновського.
28. Міфопоетика романів Ю.Яновського “Чотири шаблі” і “Майстер корабля”.
29. Естетика „вітаїзму” у романістиці Ю.Яновського 20х р.р. (на матеріалі романів „Чотири шаблі” і „Майстер корабля”).
30. Ментальний код «селянської душі» у новелістиці Григорія Косинки.
31. Інтелектуальний дискурс роману В. Домонтовича «Доктор Серафікус».
32. Проблема «безгрунтянства» в романістиці В. Домонтовича.
33. Специфіка художнього світомислення Петрова – Домонтовича – Бера.
34. Образ художника та екзистенціальний контекст оповідання «Самотній мандрівник...» В. Домонтовича.
35. Романізовані біографії В. Петрова-Домонтовича («Романи Куліша», «Мовчуще божество», «Аліна і Костомаров»).
36. Тема урбанізації у творчому доробку В. Підмогильного.
37. Філософія і природа сміху «великомученика» Остапа Вишні.
38. Феномен українського поетичної кінодраматургії Олександра Довженка.
39. Проблема національної пам’яті у кіноповістях О. Довженка.
40. Любовний дискурс поезій Н. Лівницької-Холодної.
41. Висвітлення проблеми голодомору у новітній літературі («Марія У. Самчука, «Жовтий князь» В Барки).
42. Тема еміграції в прозі та мемуаристиці У. Самчука («Плянета Ді-Пі», «На твердій землі», «Слідами піонерів: епос української Америки»).
43. Літературно-мистецьке об’єднання МУР як епоха, дискурс, «малий ренесанс».
44. Релігійно-філософський дискурс романістики І. Багряного.
45. Образ національного світу в трилогії «Волинь» У. Самчука.
46. «Волинь» У. Самчука як роман виховання.
47. Пригодницька парадигма роману «Тигролови» І. Багряного.
48. Засудження тоталітаризму в романах “Сад Гетсиманський” І.Багряного і “Доктор Живаго” Б.Пастернака.
49. Романістика Ю. Косача: жанрово-стильові особливості («День гніву», «Воло-дарка Понтиди», «Еней і життя інших»).
50. Невідома проза Ольги Мак («Чудасій», «Каміння під косою» та ін.).
51. Тетралогія Д. Гуменної «Діти Чумацького шляху»: проблематика, образи, поетика.
52. Нью-Йоркська поетична група: історія створення, ідейно-естетичні засади, риси ідіостилю.
53. Релігійно-філософський дискурс та символіка поезії В. Вовк.
54. Мультикультуралізм (синтез української і бразильської культур) у художній творчості В. Вовк.
55. Інтермедіальний аспект у художній творчості Е. Андіївської.
56. Поетика сюрреалізму в поезії Е. Андіївської.

57. Поезія Ю. Тарнавського: риси ідіостилю.
58. Поезія Б. Бойчука: риси ідіостилю.
59. Поезія Б. Рубчака: риси ідіостилю.
60. Сонетарій Д.Павличка в контексті світового сонету.

Обсяг реферату – 8-10 сторінок.

Вимоги до написання реферату:

Реферат повинен складатися з трьох частин: вступу, основні частини та висновків.

У вступі подається огляд використаних джерел і матеріалів, визначається мета і завдання дослідження. В основній частині повинні бути посилання на літературознавчі праці, що використовуються. Особливо цінними є власні спостереження студента.

У висновках необхідна чіткість, аргументованість, лаконізм.

Список використаної літератури оформляється згідно з бібліографічними вимогами.

2. Виконати

Тестування за темою «Українські поетики-шістдесятники»

Завдання з однією правильною відповіддю

1. Назвіть ім'я автора поетичних збірок „Зимові дерева”, „Свіча в свічаді”: а). Б. Антонич б). А.Малишко в). В. Симоненко г). В.Стус
2. Кого із покоління шістдесятників О.Гончар назвав „витязем молоді української поезії”: а). М.Вінграновського б). Р.Лубківського в). В.Симоненка г). І.Драча.
3. Назвіть поета, який мужньо проголосив: „Як добре те, що смерті не боюсь я і не питаю, чи тяжкий мій хрест, що перед вами, судді, не клонюся в передчутті невідомих верст...”: а). В.Симоненко б). І.Світличний в). І.Калинець г). В.Стус.
4. Хто з письменників навчався в аспірантурі Інституту літератури імені Т.Шевченка, звідки був виключений за протест проти репресій: а). І.Драч б). В.Симоненко в). В.Стус г). Д.Павличко.
5. Назвіть автора кіноповістей „Криниця для спраглих”, „Іду до тебе”, „Київська фантазія на тему дикої троянди-шипшини”: а).В. Стус б). В.Симоненко в). Л. Костенко г). І.Драч.
6. Назвіть автора поезій „Злодій”, „Кривда”, „Жорна”, „Монархи”: а). В. Стус б). В.Симоненко в). Д.Павличко г). Є.Маланюк.
7. Назвіть автора і назву твору, в якому звучать такі слова: „Можна вибрати друга і по духу брата, Та не можна рідну матір вибирати”: а). „Похорон друга” П.Тичини б). „Лебеді материнства” В.Симоненка в). „До брата” В.Сосюри г). „Материнська” А.Малишка.
8. Хто з письменників у 1965 році на прем'єрі фільму „Тіні забутих предків” висловив протест проти арештів української інтелігенції: а). Л.Костенко б). В.Симоненко в). Д.Павличко г). В.Стус.
9. Хто з письменників народився в селі Теліжинці, назва якого пізніше стала назвою його поетичної збірки: а). В. Симоненко б). А.Малишко в). Б.Олійник г). І Драч.
10. Кого із названих поетів називають великим сонцепоклонником: а). В.Симоненка б). М.Вінграновського в). І.Драча г). А.Малишка.
11. Назвіть автора поезій „Кривда”, „Є в коханні і будні, і свята...”, „Кирпатий барометр”: а). В.Симоненко б). Л.Костенко в). І.Драч г). В. Стус.
12. „Народ мій є! народ мій завжди буде! Ніхто не перекареслить мій народ!”. Це рядки із поезії: а). П.Тичини б). А.Малишка в). Л.Костенко г). В.Симоненка.
13. Вкажіть назву збірки новел В.Симоненка: а). „Дума про щастя” б). „Листи з дороги” в). „Неймовірне інтерв'ю” г). „Вино з троянд”
14. Назвіть поезію, в якій В.Симоненко говорить про історичну місію людини на землі – творити добро, жити за законами людської моралі: а). „Люди часто живуть після смерті...” б). „Не лицемірити, не чванитись пихато...” в). „Ти знаєш, що ти – людина?” г). „Грудочка землі”
15. У поезії В.Симоненка „Лебеді материнства” мати просить не „вертати до хати”: а). горе б). біль в). досаду г). щастя

16. У які смеркання „мавки чорноброві ждатимуть твоєї ніжності й любові” (В. Симоненко „Лебеді материнства”): а). у весільні б). у хмільні в). у весняні г). у чарівні
17. У поезії В.Симоненка „Лебеді материнства” мати розмірковує, що разом із сином виростуть: а). мавки чорноброві б). приспані тривоги в). материнські мрії г). диво-наречені.
18. Якщо син впаде на чужому полі, з України до нього прийдуть (В.Симоненко „Лебеді материнства”): а). диво-наречені б). лебеді, як мрії в). верби і тополі г). мавки чорноброві.
19. У поезії В.Симоненка „Лебеді материнства” танцювали „в хаті на стіні”: а). півні б). тині в). лебеді г). зорі.
20. У котрому році В.Стус загинув у радянському таборі: а). 1983 б). 1984 в). 1985 г). 1986
21. Вкажіть поетичні збірки В.Стуса: а). „Круговерть”, „Дорога болю”, „Веселий цвинтар” б). „Круговерть”, „Дорога болю”, „Зоряний інтеграл” в). „Дорога болю”, „Палімпсести”, „Полудень віку” г). „Веселий цвинтар”, „Круговерть”, „Пам’ять”
22. У котрому році прах В.Стуса було перепоховано на Байковому кладовищі в Києві: а). 1985 б). 1987 в). 1988 г). 1989
23. Як називається дебютна збірка В.Стуса: а). „Дорога болю” б). „Круговерть” в). „Веселий цвинтар” г). „Зимові дерева”
24. Назвіть поезію В.Стуса, у якій митець відтворює світлі спогади дитячих і юнацьких літ, які навіяла українська природа: а). „О земле втрачена, явився...” б). „Коли б не ти...” в). „Самого спогаду на дні...” г). „За літописом Самовидця”
25. Як називається перша збірка І.Драча: а). „Корінь і крона” б). „Балади буднів” в). „Соняшник” г). „До джерел”
26. Назвіть улюблений жанр І.Драча: а). поема б). балада в). притча г). сонет
27. Незвичайність образів, поєднання філософського осмислення найновіших досягнень науки й щоденного речового оточення сучасника, фольклорна основа – це деякі ознаки поезики: а). А.Малишка; б). Д.Павличка в). І.Драча г). В.Симоненка
28. У якому вірші І.Драча в заключній строфі в образі сонця виступає поезія: а). „Балада про соняшник” б). „Барвінок” в). „Дума про хліб” г). „Смерть Шевченка”
29. Одна збірка І.Драча має назву села, де він народився: а). „Сосниця” б). „Тельжинці” в). „Стожари” г). „Ясенець”
30. Назвіть першу ліро-епічну поему І.Драча: а). „Дума про Вчителя” б). „Соловейко-Сольвейг” в). „Ніж у сонці” г). „Зоря і смерть Пабло Неруди”
31. Василь Симоненко народився: А на Полтавщині; Б на Чернігівщині; В на Прикарпатті; Г на Сумщині; Д на Черкащині.
32. За життя В. Симоненка вийшла єдина збірка, яка називається: А «Земне тяжіння»; Б «Тиша й грім»; В «Поезії»; Г «Лебеді материнства»; Д «Кирпатий барометр».
33. Василь Симоненко прожив. А 25 років; Б 26 років; В 27 років; Г 28 років; Д 30 років.
34. Василю Симоненку було присуджено Шевченківську премію після смерті через: А 8 років; Б 12 років; В 22 роки; Г 32 роки; І Д 33 роки.
35. Василь Симоненко був членом: А Мистецького українського руху; Б секрета-ріату СПУ; В Товариства української мови ім. Т. Шевченка; Г київського Клубу творчої молоді; Д Українського фонду культури.
36. Життєве кредо В.Симоненка найяскравіше висловлено у поезії А «Задивляюсь у твої зіниці»; Б «Україно! Ти моя молитва», В «Є тисячі доріг, мільйон вузьких стежинок»; Г «Ти знаєш, що ти - людина»; Д «Лебеді материнства».
37. На художній своєрідності поезії «Лебеді материнства» позначився такий фольклорний жанр: А казка; Б колискова пісня; В весільна пісня; Г легенда; Д голосіння.
38. Вірш «Лебеді материнства» В.Симоненка поклав на музику: А О. Білаш; Б А.Пашкевич; В П.Майборода; Г Г.Майборода; Д А.Штогаренко.

39. У рядках *За тобою завше будуть мандрувати Очі материнські і білява хата* використано такі художні засоби: А уособлення і гіпербола; Б синекдоха і персоніфікація; В паралелізм і символ; Г гіпербола і епітети; Д асонанс і алітерація.
40. Художній троп, який побудований на перенесенні значення з цілого і його окрему частину, називається: А метафора; Б інверсія; В гіпербола; Г синекдоха; Д анаколуф.
41. Основна думка вірша «Лебеді материнства» - це: А найдорожче у світі - Батьківщина; Б зачудування світом казки; В неповторний світ дитинства; Г важливість родинного виховання; Д фольклор - джерело натхнення і творчості.
42. У рядку «темряву тривожили криками півні» використано такий засіб: А асонанс; Б алітерація; В алегорія, Г алюзія; Д паралелізм.
43. Повтор однакових або подібних за звучанням приголосних в межах одного рядка або строфи для підсилення звукової виразності називається: А алітерація; Б асонанс; В алюзія; Г алегорія; Д анаколуф.
44. Повтор однакового рядка «вибрати не можна тільки Батьківщину» у вірші «Лебеді материнства» називається: А тавтологія; Б анафора; В ретардація; Г рефрен; Д обрамлення.
45. Назвіть героя роману Л.Костенко „Маруся Чурай”, який так характеризує Марусю: „Ця дівчина не просто так. Маруся. Це – голос наш. Це – пісня. Це – душа.”: а). Гриць б). Іскра в). Гордій г). Б.Хмельницький
46. Носієм зради Вітчизни в історичному романі Л.Костенко „Маруся Чурай” виступає: а). Мартин Пушкар б). дід Галерник в). Богдан Хмельницький г). Ярема Вишневецький.
47. Хто в історичному романі Л.Костенко „Маруся Чурай” так вичерпно характеризує себе: „Любов любов’ю, а життя життям”: а). Гриць Бобренко б). Гордій Чурай в). Іван Іскра г). Федір Вишняк.
48. „Нерівня душ – це гірше, ніж майна!” – це слова із такого твору Л.Костенко: а). „Дума про братів неазовських” б). „Берестечко” в). „Маруся Чурай” г). „Душа вертає на свої руїни”.
49. Вкажіть назву міста, яке для Марусі Чурай „як вічний присмак крові”, бо пов’язане з іменем Яреми Вишневецького (Л.Костенко „Маруся Чурай”): а). Київ б). Полтава в). Лубни г). Харків.
50. Взаємопереплетення особистого й народного уособлені в романі Л.Костенко „Маруся Чурай” у трьох постатях, що мають стосунок до долі Марусі. Це: а). мандрівний дяк, дід Галерник, Гриць Бобренко б). Іван Іскра, Ярема Вишневецький, Федір Вишняк в). Гриць Бобренко, дід Галерник, Богдан Хмельницький г). мандрівний дяк, дід Галерник, Богдан Хмельницький.
51. Укажіть назву першої збірки Л. Костенко, що вийшла в 1957 р. А «Проміння землі»; В «Вітрила»; Б «Над берегами вічної ріки»; Г «Зоряний інтеграл».
52. Укажіть назву книжки, за яку Ліна Костенко було удостоєна премії Франческо Петрарки у 1994 р. А «Неповторність»; В «Сад нетанучих скульптур»; Б «Інкрустації»; Г «Вибране».
53. Установіть відповідність між назвою збірки Л.Костенко і роком написання? 1 «Проміння землі» 2 «Вітрила» 3 «Мандрівки серця» 4 «Над берегами вічної ріки» 5 «Зоряний інтеграл» А 1977 р. Б 1957 р. В 1958 р. Г 1963 р. Д 1961 р.
54. Темою вірша «Українське альфреско» є: А тема Великої Вітчизняної війни; Б жорстка цензура поетичної творчості; В екологічне лихо; Г людська самотність як руйнування гармонії; Д розповідь про справжнє кохання.
55. В основі роману «Маруся Чурай» - розповідь про дівчину-піснярку. Цей сюжет є: А легендою; Б думою; В історичною піснею; Г історичним фактом; Д літописом.
56. Складниками художньої концепції роману «Маруся Чурай» є: А іронічне звучання; Б автобіографічний елемент; В перевага раціонального начала; Г поєднання епічного й ліричного; Д модерністські прийоми.

57. Основою сюжетної лінії, пов'язаної з долею Марусі Чурай з однойменного роману, є: А історична пісня; Б народна дума; В календарно-обрядова поезія; Г притча; Д балада.
58. Справжню цінність таланту дівчини з персонажів роману «Маруся Чурай» розуміє: А вїт Семен Горбань; Б козак Григорій Бобренко; В батько Гордій Чурай; Г полковий обозний Іван Іскра; Д Галя Вишняківна.
59. Правду про власну любовну драму головна героїня роману Чурай» довіряє: А матері; Б Івану Іскрі; В сонцю; Г діду Галернику; Д суддям.
60. Фіналом твору «Маруся Чурай» є: А звістка про помилування дівчини; Б страта героїні; В одруження Марусі; Г очікування дівчиною близької смерті; Д батальна сцена.
61. У рядках роману «Маруся Чурай» *«Він не якийсь визискувач чи звір, Він просто вміє взяти запіварма»* йдеться про: А Чурая; Б Бобренка; В Вишняка; Г Горбаня; Д Пушкаря.
62. Галя Вишняківна, героїня роману «Маруся Чурай», зростала в атмосфері: А одухотвореності і любові; Б бездуховності; В переваги моралі над побутом; Г краси людських стосунків; Д високих почувань.
63. У рядку з роману «Маруся Чурай» *«Полтава карає співця»* вжито: А уособлення; Б епітет; В метонімію; Г оксиморон; Д паралелізм.
64. Напругу почуттів в уривку одного з розділів роману «Маруся Чурай» *Тим часом гонець доганяє світання і клаптями ночі доточує дні. І кожна хвилинка, здається, - остання, і крихта надії кричить йому: «Hi!»* передано за допомогою: А інверсії; Б віршованого розміру - ямба; В ритмізованої прози; Г віршованого розміру - дактиля; Д амфібрахічної стопи.
65. Хто і про кого говорить у таких рядках з роману «Маруся Чурай»: *Від того кидав з берега до того, Любив достаток і любив пісні. Це як, скажімо, вірувати в Бога і продавати душу Сатані?* А дід Галерник про Григорія Бобренка; Б Богдан Хмельницький про Семена Горбаня; В Мартин Пушкарь про Григорія Бобренка; Г Лесько Черкес про Івана Іскру; Д Яким Шибиліст про Григорія Бобренка.
66. У рядках *«... слова самі на голос навертались, як сльози навертаються на очі»* (роман «Маруся Чурай») використано: А гіперболу; Б метонімію; В алегорію; Г порівняння; Д персоніфікацію.
67. Мандрівний дяк (роман «Маруся Чурай») називає кривавим катом України: А Наполеона; Б Батия; В Чингісхана; Г Вишневецького; Д Менглі-Гірея.
68. Основою поетичного мислення Марусі Чурай з однойменного роману є: А прагнення дівчини розповісти всім про особисте життя; Б наслідування нею фольклорних джерел; В схильність Марусі до меланхолії; Г усвідомлення Чурайвою власної причетності до долі народу; Д бажання героїні прославитися.
69. Під час розмови з мандрівним дяком головна герої Чурай» переспіває такий фольклорний твір: А думу про козака Голоту; Б історичну пісню про Байду; В думу «Хмельницький і Барабаш»; Г думу про Марусю Богуславку; Д історичну пісню про Наливайка.
70. У рядках з роману «Маруся Чурай» *Колись нащадки будуть одмивати Оцю печаль од крові і глупот. Бо можновладці тяжко винуваті. А що зробив народові народ?* використано: А алітерацію; Б іронію; В сарказм; Г алегорію; Д риторичну фігуру.
71. У рядках з роману «Маруся Чурай» *«... Моя любов чолом сягала неба, а Гриць ходив ногами по землі»* використано: А антитезу; Б риторичний оклик; В порівняння; Г інверсію; Д асонанс.
72. Образу Григорія Бобренка з роману «Маруся Чурай» можна протиставити образ: А Мартина Пушкаря; Б Семена Горбаня; В батька Галі; Г Івана Іскри; Д мандрівного дяка.

73. Віршовий розмір твору «Маруся Чурай»: А п'ятистопний хорей; Б п'ятистопний ямб; В чотиристопний дактиль; Г чотиристопний анапест; Д чотиристопний амфібрахій.
74. Жанр твору «Маруся Чурай» Ліни Костенко: А драматична поема; Б соціально-психологічний роман у віршах; В соціально-побутова поема; Г історичний роман у віршах; Д проза у віршах.

Завдання з вибором трьох правильних відповідей (варіант 1)

1. Василю Симоненку належать афоризми: А «Сіль пізнання - це плід каяття»; Б «Ти знаєш, що ти - людина»; В «О рідне слово, хто без тебе я?»; Г «Народ мій є! Народ мій завжди буде! Ніхто не перекреслить мій народ» Д «Бо величі справжній не треба спиратись на плечі нікчем»; Е «Не говоріть від імені народу, - розперетричі ви йому впеклись!».
2. Тематично-змістовими пріоритетами творчості Василя Симоненка є: А любов до України; Б екологічні мотиви; В осуд тоталітаризму; Г утвердження неповторності кожної людини; Д самозаглибленість та медитативність; Е звертання до Бога.
3. Поезії «Лебеді материнства» надають неповторної образності та милозвучності такі тропи: А літота; Б порівняння; В епіфора; Г синекдоха; Д епітети; Е персоніфікація.
4. Мати у вірші «Лебеді материнства» звертається до: А досади; Б родини; В лебедів; Г зір; Д хати; Е тополь.
5. Домінантними у творчості Василя Симоненка є: А гостра публіцистичність; Б тяжіння до складних символів та метафор; В модерністські шукання; Г ідейна заангажованість
Д простота строфіки; Е афористичність вислову.

Завдання з вибором трьох правильних відповідей (варіант 2)

1. Особливістю поетичного стилю І. Драча є: А ліризм, пісенність; Б пафосність; В зближення космічних і земних мотивів; Г інтелектуальність; Д образна переускладненість, метафоричність; Е канонічність.
2. За участю Івана Драча були написані такі сценарії українських фільмів: А «Криниця для спраглих»; Б «Аероград»; В «Камінний хрест»; Г «Україна в огні»; Д «Іду за тобою»; Е «Пропаала грамота».
3. Іван Драч став автором таких поетичних збірок: А «Тиша й грім»; «Соняшник»; «Протуберанці сонця»; «Любов і ненависть»; «Земне тяжіння»; «Теліженці».
4. Перші публікації віршів Івана Драча з'явилися у виданнях: А «Літературна Україна»; Б «Літературна газета»; В «Зміна»; Г «Правда»; Д «Вітчизна»; Е «Комсомолец».
5. Наприкінці ХХ століття Іван Драч очолював: А Спілку письменників України; Б Мистецький український рух; В кафедру філології в Київському університеті ім. Т. Г. Шевченка. Г Верховну Раду України; Д Народний Рух України; Е Конгрес української інтелігенції.
6. Улюбленими жанрами Івана Драча є: А балада; Б вірш-послання; В етюд; Г сонет; Д казка; Е есе.
7. Визначте ознаки верлібру: А рівна кількість складів у рядках з вільним розташуванням наголосів; Б кількість складів у рядках різна, різна кількість наголосів з довільним розташуванням; В жіноча рима; Г рима відсутня; Д наявний ритм; Е наявна цезура посередині рядка.
8. Загальними особливостями сюрреалізму є: А культивування індивідуалізму; Б дегуманізація; В фантастика; Г абсурд, алогізм; Д урбаністична тематика; Е парадоксальне поєднання форм.

Завдання з вибором трьох правильних відповідей (варіант 3)

1. Вкажіть риси творчості Ліни Костенко: А громадянська одухотвореність поезії; Б аполітичність; В висока художня культура; Г багата образність; Г простота, майже повна відсутність образності; Д глибина думки, афористичність вислову; Е надмірна насиченість лексики науковими термінами.

2. У чому полягає цінність Марусиних пісень (за романом Ліни Костенко «Маруся Чурай»)? А піднімають дух козаків; Б заколисують козаків; В бережуть пам'ять про історичні події; Г цінні як твори мистецтва; Г є зразками для навчання співу; Д є зразками для навчання складання віршів; Е в усьому названому разом.
3. Вкажіть персонажів роману у віршах Л. Костенко «Маруся Чурай»: А Іван Іскра; Б Ярема Вишневецький; В Гордій Чурай; Г Вишняк; Г Семен Палій; Д Лесько Черкес; Е Григорій Многогрішний.
4. Головні теми поетичного доробку Ліни Костенко: А людина і природа; Б митець і суспільство; В історична пам'ять; Г освіта і наука; Д віра в Бога; Е мовна проблема.
5. Характерні риси творчості Ліни Костенко: А умовність викладу; Б історизм мислення; В безсюжетність творів; Г інтелектуалізм; Д лаконізм вислову; Е філософічність лірики.
6. Серед письменників, які у своїй творчості зверталися до образу Марусі Чурай, були: А Іван Нечуй-Левицький; Б Тарас Шевченко; В Євген Гребінка; Г Ольга Кобилянська; Д Володимир Самійленко; Е Михайло Старицький.
7. Поетичний стиль роману «Маруся Чурай» характеризується використанням: А народних голосінь; Б народних приказок; В динамічних перебоїв ритму; Г неологізмів; Д розлогіх розповідей; Е народних прислів'їв.
8. Тематичними об'єктами роману «Маруся Чурай» є: А події визвольної війни під проводом Богдана Хмельницького; Б особиста драма життя відомої дівчини-піснярки; В розшарування української спільноти у XVII ст.; Г закріпачення України; Д перебіг перемовин із Польщею; Е події Переяславської ради.
9. До віртуозних художніх прийомів, використаних у романі «Маруся Чурай» належать: А поліфонія звучання; Б ритмічне багатство вірша; В імпресіоністична техніка; Г мелодраматичний фінал; Д стилізація мови давньої епохи; Е карикатурні образи-персонажі.
10. У романі «Маруся Чурай» є згадка про такі пісні, приписувані Чураївні: А «Ой, на горі та й жінці жнуть ...»; Б «Ой, не світи, місяченьку ...». В «Ой, не ходи, Грицю, та й на вечорниці ...»; Г «Зелененький барвіночку ...». Д «За світ встали козаченьки.. » Е «Ой, чий то кінь стоїть ...».
11. Справжнє розуміння суспільної ролі пісень Марусі Чурай, героїні однойменного роману, виявляють: А Семен Горбань; Б Григорій Бобренко; В Богдан Хмельницький; Г Іван Іскра; Д дід Галерник; Е Галя Вишняківна.
12. До рис, притаманних Чураївні, героїні роману «Маруся Чурай», належать: А жорстокість; Б почуття власної гідності; В вірність у коханні; Г хитрість; Д душевна роздвоєність; Е глибокий розум.
13. До рис характеру, притаманних Григорію Бобренку (роман «Маруся Чурай»), належать: А стриманість; Б сміливість у ратному бою; В пристосуван-ство; Г владолюбство; Д відступництво; Е боягузтво.
14. До причин особистої драми головної героїні роману «Маруся Чурай» можна віднести: А дії та вчинки суперниці; Б протилежні до Грицевих уявлення про життєві цінності; В втручання матері; Г дворушництво коханого; Д «нерівня душ» молодих людей; Е розлука з Грицем через війну.

10. Методи навчання

У процесі вивчення історії української літератури використовуються такі методи: культурно-історичний, описовий, герменевтичний, компаративний, а також допоміжні пояснювально-ілюстративні, репродуктивні, проблемного викладу, частково-пошукові та дослідницькі; словесні (розповідь-пояснення, бесіда, лекція), наочні (ілюстрація, демонстрація), практичні (повідомлення, реферати).

11. Методи контролю

- самостійна робота;
- усне опитування;
- письмове опитування;

- контрольні роботи;
- змістові модулі.

Проведення модульних контрольних робіт (МКР) відповідно до очікуваних результатів: усні / письмові, відкриті / закриті, комбіновані тестові завдання тощо. Також під час практичних й індивідуальних занять здійснюється усне й письмове опитування, заслуховуються підготовлені студентами доповіді, триває захист рефератів. Передбачена науково-творча робота (аналіз художнього тексту з визначенням елементів поетики модерного).

12. Розподіл балів, які отримують студенти

Поточне тестування та самостійна робота		
Змістовий модуль №1	Змістовий модуль №2	
Робота на парах – 20 балів Реферат – 10 балів Контрольна робота – 10 балів Тести – 10 балів Сума – 50 балів Екзамен – 50 балів		Загальна сума - 100

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
80 – 89	B	добре	
70 – 79	C		
60 – 69	D	задовільно	
50 – 59	E		
26 – 49	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-25	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

13. Методичне забезпечення курсу

1. Опорні конспекти лекцій.
2. Текстові та електронні варіанти художньої літератури.
3. Методичні рекомендації до практичних занять.
4. Електронна хрестоматія доц. Курінної Н. С.: <http://lib.pnu.edu.ua/elibrary.php>
5. Методичні рекомендації з питань самостійного опрацювання наукової літератури.
6. Зразки тестових завдань.
7. Екзамен (білети).

Програмові вимоги до екзамену:

1. Історія становлення української літератури ХХ ст. – новий етап у розвитку національного письменства: стильові течії модернізму й авангардизму, літературні угруповання, дискусії та полеміка, трагедія «розстріляного відродження».
2. Літературна дискусія 1925-1928 рр. ХХ ст.: причини появи, основні проблеми, результати, постаті. Памфлети М. Хвильового.
3. Кверофутуризм і проблеми урбанізації. Особливості українського літературного «панфутуризму» в європейському контексті. Українські футуристичні угруповання – «Фламінго», «Аспанфут», «Нова генерація».
4. Творчість Михайля Семенка. Збірки «Prelude», «Дерзання», «Кверофутуризм» як перші футуристичні спроби. Пафос революційного футуризму у збірках «П'єро задається», «П'єро кохає», «П'єро мертвопетлює», «Дев'ять поем».
5. Основні мотиви, художні образи та елітарна підоснова поезії «трона п'ятірного» (М. Зеров, М. Драй-Хмара, П. Филипович, О. Бургардт, М. Рильський). Філосо-фічність, актуалізація античних, давньоруських, біблійних ремінісценцій; осмислення світової і вітчизняної культури, модернізація «вічних» образів. Розвиток сонета. Літературознавчі праці, перекладацька діяльність.
6. «Три цвітіння» М. Рильського: рання творчість, еволюція мотивів та емоційних полюсів, кристалізація стилю, філософізм (збірки «На білих островах», «Синя далечінь», «Слово про рідну матір», «Троянди й виноград», «Далекі небосхили», «Голосіївська осінь»). Типологічне зіставлення.
7. Сюжетно-композиційні особливості поем «Жага», «Неопалима купина», «Мандрівка в молодість» М. Рильського.
8. Антитоталітарний філософізм поем Ю. Клена «Прокляті роки», «Попіл імперій».
9. Збірка «Сонячні кларнети» П. Тичини як цілком оригінальне й новаторське явище в українській літературі: «три сфери» поетового світовідчуття, міфо-поетичні мотиви, поетика. Етапи творчої еволюції П. Тичини у збірці «Замість сонетів і октав». Трагедійність письменницького світоставлення. Жанрова своєрідність збірки.
10. Поеми П. Тичини («Прометей», «Сковорода»): жанрова специфіка, образи-символи, «пророцтво» автора, філософська основа.
11. Мала проза М. Хвильового: революція: творення чи руйнація? («Життя», «Кіт у чоботях», «На глухім шляху», «Мати», «Я» (Романтика), втрачене покоління («Юрко», «Синій листопад», «Заулок»), безвихідь як спосіб існування («Редактор Карк», «Силуети»), сатиричне зображення міщанства («Свиня», «Колонії, вілли»).
12. Повість «Санаторійна зона» М. Хвильового: уособлення зайвих, розчарованих героїв, образи-символи, лірико-імпресіоністична стилістика, сатиричне спрямування.
13. Роман «Вальдшнепи» М. Хвильового: проблематика, характери, художній синтез різножанрових і стильових ознак. Роль і місце М. Хвильового в літературному процесі 20-30-х років ХХ ст.
14. Експериментальний театр в українській культурі 20-30-х рр. ХХ ст. Концепція «Березолу» Леся Курбаса. Психологічний театр Г. Юри.
15. Проблематика, новизна автобіографічного роману В. Сосюри «Третя Рота». Поеми «Розстріляне безсмертя», «Каїн», «Мазепа» чи «Мойсей», «Ваал», «Христос» (останні на вибір). Своєрідність поетичного стилю.
16. Драма «97» М. Куліша: конфлікти п'єси, сюжетно-композиційні особливості, поетика характеротворення персонажів.
17. Комедія «Мина Мазайло» М. Куліша: природа конфлікту, характери і типи.
18. «Патетична соната» М. Куліша як жанр ліричної драми. Увиразнена національна специфіка. Образи і характери, особливості конфлікту, новаторство драми.
19. Малахіанство як втілення ілюзорного уявлення про гармонію особистості і суспільства у трагедії «Народний Малахій» М. Куліша. Поетика експресіонізму в драмі.
20. Українська інтелектуальна проза 30-40 рр. ХХ ст. (В. Домонтович, Н. Королева, В. Підмогильний та ін.)
21. Проблема революції і людини в оповіданнях В. Підмогильного. Трагедія голоду 1921 р. («Син», «3 життя будинку», «Проблема хліба» та ін.).

22. Психологізм, імпресіоністичне забарвлення, філософські шукання в нове-лістиці В. Підмогильного («Ваня», «Старець», «Історія пані Ївги», «Військо-вий летун», «В епідемічному бараці», «Добрий Бог», «Гайдамака»).
23. Роман «Місто» В. Підмогильного як взірць інтелектуально-психологічного роману. Образ міста в канві роману. Суперечність образу Степана Радченка. Жіночі характери в романі як етапи «самоствердження» центрального героя. Екзистенціальне прочитання, риси стилю.
24. Роман «Невеличка драма» В. Підмогильного: жанрова специфіка, пробле-матика, поетика.
25. Жанр кіноповісті у літературознавстві. Особливості розгортання кіно мистецтва у контексті світового мистецтва. Довженко і кіно. Кінорежисерський досвід у його літературній діяльності.
26. Кіноповість «Зачарована Десна» О. Довженка: жанрова специфіка, майстер-ність розкриття поетичного світу дитини, образ автора, автобіографічні елементи; фольклорно-філософська основа твору.
27. Кіноповість «Україна в огні» О. Довженка: проблеми, характери; образ автора; основні елементи поетики (монтажність окремих кадрів, художня умовність, метафорика, роль вставних новел та ін.).
28. «Щоденник» О. Довженка як виклик тоталітарному режиму, трагічний документ доби митця.
29. Поетика ранніх поем М. Бажана. Національно-історична основа творів «Розмова сердець», «Гофманова ніч»; проблематика поеми «Сліпці; етико-психологічні аспекти поеми «Гетто в Умані».
30. Поетичний універсум М. Бажана. Еволюція стилю: від ранньої збірки «Будівлі» (поетика експресіонізму) до збірок «Чотири оповідання про надію», «Італійські зустрічі», «Міцкевич в Одесі», «Нічні концерти», «Нічні роздуми старого майстра», «Карби» (поетика інтелектуальності та філософічності).
31. Повернена спадщина Остапа Вишні («Чукрен», «Чухраїнці», збірка «Украї-нізуємось», «Вишневі усмішки закордонні»; сатирична п'еса «Мікадо», щоденникові записи («Чиб'ю», «Думи, думи мої...»); другий період: «Мисливські усмішки», «Зенітка». Особливості творчої манери письменника.
32. Жанрово-стильові особливості ранніх прозових збірок Ю. Яновського («Мамутові бивні», «Кров землі»). Характеристика авторського «я», поведінка героя в умовах випробувань.
33. Роман «Майстер корабля» Ю. Яновського як оригінальне й новаторське явище в контексті української романістики 20-х рр. ХХ ст. («техніка» художнього творення, персонажі (реальні прототипи), образ моря, метафо-рична основа твору).
34. Романтична форма освоєння життя у вершинному романі Ю. Яновського «Вершники»: сюжетно-композиційні особливості, основні мотиви, абсолю-тизація (виразне художнє окреслення) персонажів, сприйняття їх як символів.
35. І. Кочерга як представник романтично-символічної драми в контексті українського та західноєвропейському контексті («Пісня в келиху», «Фея гірконого мигдалю», «Алмазне жорно», «Свіччине весілля», «Ярослав Мудрий», «Майстри часу»): образи, символи, традиція і новаторство.
36. Проблематика, система образів-персонажів, автобіографізм у ліричних повістях М. Стельмаха («Гуси-лебеді летять» та «Щедрий вечір») і романах («Правда і кривда», «Чотири броди»). Риси ідіостилю.
37. Умови виникнення, ідейно-естетичні засади, історіософська концепція творчості пражан-«трагічних оптимістів» (Д. Донцов), патріотизм, мотиви стоїцизму й життєлюбства (Є. Маланюк, О. Ольжич, О. Теліга, О. Лятуринська, Л. Мосендз, Н. Ливицька-Холодна, Ю. Дараган та ін.). Риси стилю.
38. Поетичний світ Б.-І. Антонича. Головні мотиви, міфопоетичний аспект, філософсько-естетична основа збірок «Привітання життя», «Три перстені», «Книга Лева», «Зелена Євангелія», «Велика гармонія», «Ротації».
39. Романістика І. Багряного («Сад Гетсиманський», «Тигролови», «Людина біжить над прірвою»): філософія стоїцизму, проблематика, характери, поетика. Публіцистика.

40. Своєрідність творчого феномену В. Барки (роман «Жовтий князь» та за вибором: «Рай», «Спокутник і ключі землі»; поетичні книги «Апостоли», «Білий світ», «Псалом голубиного поля», «Океан», «Лірник» та ін. Основні мотиви. Риси художнього стилю. Есеїстика.
41. Епопеї «Волинь» та «Ost» «Гомера українського життя ХХ ст.» У. Самчука: національний образ світу, образи-архетипи, жанрова специфіка. Філософія селянського життя.
42. Роман «Марія» У. Самчука: жанрова специфіка («хроніка одного життя», агіографічні (житійні) елементи; ключова проблема людського буття в умовах більшовицького геноциду, проблема біологічного голоду та голоду серця, моральної ініціації людини. Філософія вітаїзму.
43. Проза Т. Осьмачки. Проблематика, характери, міфопоетика повісті «Старший боярин». Роман «Ротонда душоубців» – літопис злочинного винищення українства. Роль символів.
44. Нью-Йоркська поетична група (Б. Бойчук, Б. Рубчак, Ю. Тарнавський, П. Килина, В. Вовк, О. Зуєвський та ін.): історія створення, генеза стилю, філософізм, поетика модернізму й постмодернізму.
45. Художня концепція дійсності в малій прозі О. Гончара («Модри камень», «Кресафт», «Замить щастя» та ін.)
46. Внутрішній зміст художнього світу, підтексти, особливості українського світовідчуття, розмаїта психологічна структура людських почуттів, роль образів-символів в романістиці О. Гончара («Людина і зброя», «Собор», «Тронка»).
47. Авторська художньо-філософська концепція у романі «Диво» П. Загребельного.
48. Історико-психологічні романи «Роксолана» та «Євпраксія» П. Загребельного: мистецтво творення характеру, спільне та відмінне в проблематиці, сутності натур, загалом поезиці творів.
49. Каталізуючий вплив на літературний процес 80-90 рр. романів П. Загребельного «Гола душа», «Юлія», «Брухт» та ін. Новаторство митця.
50. У поетичному світі І. Драча: від 60-х до 90-х рр.: (мотиви й образи збірок «Соняшник», «Протуберанці серця», «До джерел», «Вогонь з попелу», «Сізіфів меч»). Риси поетичного стилю. Драматичні поеми І. Драча «Чорнобильська мадонна», «Соловейко-Сольвейг»: проблематика, образи, поетика. І. Драч і кіно (кінодраматургія: «Криниця для спраглих», «Іду до тебе» та ін.)
51. Філософсько-естетична концепція та світоглядні ідеї шістдесятників. Шістдесятництво як рух опору. Специфіка українського дисидентства.
52. Моральний максималізм перших збірок Ліни Костенко («Проміння землі», «Вітрила», «Мандрівки серця»). Зрілість поетичного мислення поетеси у збірках «Над берегами вічної ріки», «Сад нетанучих скульптур». Мотиви великого кохання у збірці «Неповторність».
53. Ідейно-художній аналіз історичних романів у віршах Л. Костенко «Маруся Чурай», «Берестечко». Жанрово-стильові особливості.
54. Проблематика драматичних поем «Сніг у Флоренції», «Втеча трьох братів з города Азова», поеми-балади «Скіфська Одиссея» Л. Костенко. Історизм мислення і філософське звучання. Національне і загальнолюдське.
55. Мотиви й образи поетичної творчості Д. Павличка («Правда кличе», «Грано-слов», «Задивлений у будущину», «Рубаї», «Покаянні псалми» «Ностальгія», «Вірші з Майдану» та ін.; інтимно-еротична лірика («Таємниця твого обличчя», «Золоте ябко»); пісенна, перекладацька і літературознавча творчість митця. Поетика творів.
56. Поетичний експеримент ранньої творчості В. Стуса. Оксиморонна стилістика у збірці «Веселий цвинтар». Дисидентські мотиви в поетичній творчості В. Стуса.
57. В. Симоненко – поет-шістдесятник. Продовження традицій Т. Шевченка («Де зараз ви, кати мого народу», «Казка про Дурила», «Прирученим патріотам» та ін.): мотиви, стиль поета. Проза, щоденник.
58. Особливості розвитку історичної романістики 80-х рр. (П. Загребельний, Р. Іваничук, Р. Федорів, Раїса Іванченко, Ю. Мушкетик, С. Пушик, Вал. Шевчук).

14. Рекомендована література

Базова

1. Історія української літератури XIX ст. : У 2 кн. / За ред. М. Г. Жулинського. – К. : Либідь, 2006.
2. Історія української літератури XX століття: У 2 кн. : Навчальний посібник для філолог. фак. вузів / В. Г. Дончик, В. П. Агеєва, Ю. І. Ковалів та ін. – 2-е вид., стерео. – К. : Либідь, 1994. – Кн.1.: (1910-1930)-ті роки / За ред. АН України, В. Г. Дончика. – 782 с.
3. Історія української літератури XX століття: У 2 кн. : Навчальний посібник для студ. філолог. фак. вищ. навч. закладів / В. Г. Дончик, С. М. Андрусів, Л. С. Батко та ін.; за ред. В. Г. Дончика. – К. : Либідь, 1995. – Кн.: 2 . Ч.2 (1960-1990 роки). – 510 с.
4. Історія української літератури XX століття : У 2 кн. : Підручник для гуманітарних вузів / За ред. В. Дончика. – К. : Либідь, 1998. – Кн.1.: Перша половина XX століття. – 462 с.; Кн.2.: Друга половина XX століття. – 454 с.
5. Історія української літератури : У 2-х тт. / За ред. В. Дончика – К. : Вища школа, 1987. – Т. 1. – 637 с.
6. Історія української літератури. В 2-х тт. / За ред. В. Дончика. — К. : Наукова думка, 1988. – Т. 2. – 742 с.
7. Андрусів С. Модус національної ідентичності: Львівський текст 30-х років XX ст. – Львів, 2000.
8. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / За ред. М. Зубрицької. – Львів, 2001.
9. Білецький О. Зібрання праць: У 5-ти тт. – Т. 2 (Українська література кінця XIX – початку XX століття). – К., 1965.
10. Білецький Л. Основи української літературно-наукової критики: спроба літературно-наукової методології. – К., 1998.
11. Грабович Г. До історії української літератури: Дослідження, есе, полеміка. — К., 1997.
12. Гречанюк С. На тлі XX століття: Літературно-критичні нариси. — К., 1990.
13. Гундорова Т. Проявлення Слова. Дискурсія раннього українського модернізму. Постмодерна інтерпретація. – Львів, 1997.
14. Гроно нездоланих співців : Літературні портрети українських письменників XX сторіччя, твори які увійшли до оновлених шкільних програм / Упор. В. Кузьменко. – К. : Український письменник, 1997. – 284 с.
15. Двадцять роки: літературні дискусії, полеміки: Літературно-критичні статті / Упор. В. Г. Дончик. – К. : Дніпро, 1991. – 366 с.
16. Євшан М. Критика. Літературознавство. Естетика. – К., 1998.
17. Єфремов С. Історія українського письменства. – К., 1995.
18. Єфремов С. Літературно-критичні статті. – К., 1993.
19. Жулинський М. Г. Із забуття – в безсмертя: (Сторінки призабутої спадщини) / М. Г. Жулинський. – К. : Дніпро, 1990. – 446 с.
20. Жулинський М. Слово і доля: [Українські письменники XIX – XX ст.]: Навч. посібник. – К., 2002.
21. З порога смерті: письменники України – жертви сталінських репресій / Авт. кол.: Бойко Л.С. та ін. – К. : Радянський письменник, 1991. – Вип. I / Упоряд. О.Г.Мусієнко. – 494 с. – Режим доступу: <http://www.ukrlife.org/main/evshan/martyrolog.htm>.
22. Зборовська Н. Психологія і літературознавство: Посібник. – К., 2003.
23. Зборовська Н. В. Код української літератури: Проект психоісторії української літератури. Монографія. – К.: Академвидав, 2006.
24. Зеров М. Українське письменство XIX ст. Від Куліша до Винниченка: (нариси з новіт. укр. письменства): статті / упоряд. і наук. ред. О. Баган; Наук.-ідеол. центр імені Д. Донцова. – Дрогобич, 2007. – 566 с.
25. Зеров М. Українське письменство / Упоряд. М.Сулима; [Післямова М. Моска-ленко]. – К., 2003. – 1300 с.

26. Євшан М. Критика. Літературознавство. Естетика. – К., 1998.
27. Лавріненко Ю. Розстріляне відродження: Антологія 1917-1933: Поезія — проза — драма — есей. — К., 2001.
28. Мистецький Український Рух: співвідношення традиції та модернізму [Текст] : [посібник] / упорядкув. і передм. Наталії Лисенко-Ковальової ; [наук. ред. Дончик В. Г.]. – Слов'янськ : Канцлер, 2010. – 211 с.
29. Наливайко Д. С. Искусство: направления, течения, стили. – К., 1995.
30. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. – К., 1999.
31. Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму. Літературознавчі студії. – Івано-Франківськ, 1998. – 294 с.
32. Українська література 5-12 класи : Програма для загальноосвітніх навчальних закладів / Ред. Р. В. Мовчан. – Київ-Ірпінь : Перун, 2005. – 201 с.
33. Українські літературні школи та групи 60 – 90-х рр. ст. : Антологія вибраної поезії та есеїстики / Упоряд., автор вступ. слова, бібліограф. відомостей та прим. Василь Габор. – Львів : ЛА Піраміда, 2009. – 620 с.
34. Хороб С. Українська модерна драма, кінця ХІХ – початку ХХ століття (Неоромантизм, символізм, експресіонізм). – Івано-Франківськ, 2002.
35. Швецова А. Національний характер як феномен культури. – Сімферополь, 1999.
36. Шевчук В. Із вершин та низин. Книжка цікавих фактів із історії української літератури. – К., 1990.

Допоміжна

1. Андрухович Ю. Дезорієнтація на місцевості / Ю. Андрухович. – Івано-Франківськ : Лілея-НВ, 2006. – 128 с.
2. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. – Львів : Літопис, 1996. – 633 с.
3. Галич О. А., Назарець В. М., Васильєв Є.М. Загальне літературознавство : Навч. посібник для вузів / О. А. Галич та ін. – Рівне, 1997. – 514 с.
4. Дзюба І. Інтернаціоналізм чи русифікація? / І. Дзюба. – К. : Вид. Дім Києво-Могилянська академія, 2010. – 336 с.
5. Дзюба І. М. З криниці літ: У 3т. / І. М. Дзюба. – К. : Вид. дім Києво-Могилянська академія, 2006-2007.
6. Діалектика художнього пошуку : літ. процес 60-80-х рр. – К., 1989.
7. Дончик В. Грані сучасної прози / В. Дончик. – К., 1987.
8. Дончик В. Національна історія як духовне опертя української літератури / В. Дончик // Слово і час. – 1997. – № 9. – С. 6-9.
9. Донцов Д. Дві літератури нашої доби / Д. Донцов. – Торонто-Канада : Гомін України, 1958. – 295с.
10. Ентоні Д. Сміт. Національна ідентичність / Пер. з англ. – К., 1994.
11. Єфремов С. Історія українського письменства / С. Єфремов. – К. : Феміна, 1995. – 688 с.
12. Зеров М. Твори : В 2-х т. / М. Зеров. – К. : Дніпро, 1990. – Т. 2 : Історико-літературні та літературознавчі праці / Уп. І. П. Кочура, Д. В. Павличко. – К. : Дніпро, 1990. – 601с.
13. Іванишин В. П. Нариси з теорії літератури : навчальний посібник / В. П. Іванишин – К. : ВЦ Академія, 2010. – 256 с. – (Альма-матер).
14. Костюк Г. Окаянні роки : Від Лук'янівської тюрми до Воркутської трагедії (1935-1940) / Г. Костюк; Передм. Т.Салиги « ...Ваші заслуги непромінальні...» // Дзвін. – 2000. – № 5/6. – С. 3-59.
15. Костюк Г. Україна на порозі 2000 - го року [Текст] : спроба футурологічного прогнозу тридцятилітньої давності / Г.Костюк ; Публ. підгот. Н. Шкоропат // Сучасність. – 2001. – № 1. – С. 136 - 139

16. Костюк Г. О. Літературно-мистецькі перехрестя (паралелі) / Українська Вільна Академія Наук (США); Інститут літератури ім. Т.Г.Шевченка НАН України / Микола Жулинський (авт. вступ. ст.), Надія Баштова (авт. вступ. ст.). – Вашингтон; К., 2002. – 416с.
17. Лексикон загального та порівняльного літературознавства / За ред. А. Волкова. – Чернівці : Золоті литаври, 2001. – 636 с.
18. Література. Теорія. Методологія / Пер. з польськ. С. Яковенка; Упорядкув. і наук. ред. Д. Уліцької. – 2-ге вид. – К. : Вид. дім Києво-Могилянська академія, 2008. – 543 с.
19. Літературні рушення 90-х та модернізм, постмодернізм, авангард, молодь сучасна і колишня, etc. // Слово і час. – 1999. – № 7. – С. 19.
20. Одарченко П. В. Українська література: Зб. вибр. ст. / Ред. О. Зінкевич; Авт. передм. В. Іванисенко / П. В. Одарченко. – К. : Смолоскип, 1995. – 407 с.
21. Семків Р. Іронічна структура: типи іронії в художній літературі / Р. Семків. – К. : ВД «КМ Академія», 2004. – 135 с.
22. Соловей Е. Українська філософська лірика / Е. Соловей. – К. : Юніверс, 1999. – 366 с.
23. Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики : У чотирьох книгах / Упор. Є. Федоренко, В. Яременко. – К. : Рось, Кн.1. – 1994. – 703 с.; Кн. 2. – 1994. – 718 с.; Кн. 3. – 1994. – 687 с.; Кн. 4. – 1995. – 703 с.
24. Українське слово : Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 3 кн. – К. : Рось, 1994. – Кн. 1. – С. 623 – 635.
25. Українське слово : Хрестоматія укр. л-ри та літ. критики ХХ століття : Навч. пос. / Упоряд. В. Яременко. – К. : Аконіт, 2003. – Кн.1. Культурно-історична епоха модернізму; Ранній модернізм: від «Зів'ялого листя» (1896) І. Франка до «В космічному оркестрі» (1921) П. Тичини. – 3-є вид., змін. доопр., доп. – 2003. – 799 с.; Кн.2. Культурно-історична епоха модернізму: Високий (розвинутий) модернізм (1922-1940): від «Антології» (1920) і «Камен» (1824) М. Зерова до «Поезії» (1940) В. Свідзинського. – 2003. – 799 с.
26. Филипович П. П. Українське літературознавство за 10 років революції // Филипович П. П. Літературно-критичні статті / П. П. Филипович; Упоряд., авт. передмови і приміт. С. С. Гречанюк. – К.: Дніпро, 1991. – С. 238–260.
27. Харчук Р. Сучасна українська проза: постмодерний період. – К. : ВЦ «Академія», 2008. – 248 с.

15. Інформаційні ресурси

1. <http://www.filolog.in.ua>
2. <http://alma-mater.luguniv.edu.ua>
3. <http://audio.meta.ua/2332526.audio>
4. <http://www.youtube.com>
5. <http://www.franko.lviv.ua>
6. <http://litmisto.org.ua>
7. <http://litakcent.com/category/litakcent-roku>
8. <http://www.utoronto.ca>
9. <http://www.ukrlib.com.ua>
10. <http://www.share.net.ua>
11. <http://litclub.org.ua>
12. <http://ukrlit.org>
13. <http://dspace.tnpu.edu.ua>