

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДВНЗ «ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА»**

Факультет/інститут філології

Кафедра української літератури

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ У
ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Освітня програма Українська мова і література
другий (магістерський) рівень

Спеціальність 014 Середня освіта
014.01 Українська мова і література”

Галузь знань 01 Освіта/Педагогіка

Денна і заочна форми навчання

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № 1 від “27” серпня 2020 р.

ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Методика викладання української літератури у закладах вищої освіти
Викладач (-і)	Слоньовська Ольга Володимирівна
Контактний телефон викладача	(0342)596074
Е-mail викладача	Olga.slonovska@ukr.net
Формат дисципліни	Лекції, практичні, самостійна робота
Обсяг дисципліни	Кредити ЄКТС – 1,5 (46 годин).
Посилання на сайт дистанційного навчання	http://www.d-learn.pu.if.ua/
Консультації	Очні консультації: 15 год. Понеділок 11.30-13.30. Кафедра української літератури, 303 ауд. Онлайн-консультації: 30 год. Розклад присутності викладача: субота з 11.30-13.30 viber (+3800991329355).
2. Анотація до курсу	
Дисципліна «Методика викладання української літератури у закладах вищої освіти» вивчається студентами-магістрами у першому семестрі першого курсу навчання й має на меті ознайомлення з особливостями методики у ВНЗ. Курс покликаний допомогти студентам-магістрам набути належні знання з методики викладання української літератури у ЗВО, підготувати студентів-магістрів спеціальності 014 Середня освіта 014.01 Українська мова і література галузі знань 01 Освіта / Педагогіка до практичної діяльності у ЗВО, сформувати вміння створювати ефективні навчально-виховні ситуації в освітньому та виховному процесі у ЗВО з вагомим використанням сучасних технологій навчання, відпрацьовувати практичні вміння та навички науково-дослідницької діяльності, формувати естетичні смаки й вектори самоосвіти. У результаті вивчення курсу студент-магістр має на основі засвоєних теоретичних понять уміти ефективно застосовувати різні комбінації методів і прийомів викладання української літератури у ЗВО, обирати творчий підхід під час проведення занять різного типу, індивідуальної, самостійної та дистанційної форми навчання.	
3. Мета та цілі курсу	
Досягнення розуміння студентами загальних засад методики викладання української літератури у ЗВО; оволодіння основами педагогічної теорії, дидактикою вищої школи, логічного формування у студентів здатності до свідомого вибору засобів педагогічного впливу відповідно до різних ситуацій для успішного вирішення проблем навчання, виховання і освіти. Забезпечення належної теоретичної і практичної підготовки студентів-магістрів до перспективи навчання на третьому (аспірантському) рівні вищої освіти й після захисту кандидатських дисертацій зі спеціальності 13.0002 – теорія і методика навчання (українська література) до подальшої роботи у ЗВО; забезпечення фундаментальними знаннями, вироблення практичних навичок й умінь використання передових методологічних напрацювань методики викладання української літератури у ЗВО; ознайомлення з розвитком сучасної методики української літератури у ЗВО, вагомим внеском у цю педагогічно-літературознавчу науку передових вчених, розвитком сучасних літературознавчих методологій, зокрема психоаналізу, структуралізму, постструктуралізму, інтертекстуальності, герменевтики, компаративістики, міфологічної критики, розкриття сутності, становлення та етапів розвитку «Методики викладання української української мови та літератури у ЗВО» в її питомих взаємозв'язках з курсом «Методики вивчення української літератури», який вже опанований студентами під час навчання на бакалавраті, та «Методикою викладання української мови та української літератури в закладах освіти I-III рівнів акредитації», який вивчається паралельно з курсом «Методики викладання української української мови та літератури у ЗВО», загальною і віковою психологією, педагогікою, історією української літератури, теорією	

літератури, культурою, мистецтвом українського народу. Цілепокладанням курсу є оптимальне забезпечення студентів-магістрів спеціальності 014 Середня освіта 014.01 Українська мова і література галузі знань 01 Освіта / Педагогіка сучасними фундаментальними основами «Методики викладання української мови та української літератури у ЗВО».

4. Результати навчання (компетентності)

Організувати позитивну креативну атмосферу навчання і засвоєння знань. Сформувати уміння структурувати зміст навчального матеріалу; використовувати сучасні інтерактивні методи та форми навчання студентів; усвідомлювати необхідність специфіки застосування новітніх освітніх технологій у ЗВО; розуміти психологічні особистісні якості викладача ЗВО, професійні вимоги до нього; аналізувати та впроваджувати у власну діяльність теоретично обґрунтовані положення найсучаснішого педагогічного досвіду; планувати структуру, зміст, процес організації лекції, практичного, семінарського та практичного занять; укладати лекційні тексти за передбачуваною схемою, планом; творчо проводити практичні та лекційні заняття; застосовувати сучасні освітні технології; здійснювати саморозвиток, самоосвіту, самовиховання, самоорганізацію, творчу здатність працювати індивідуально, у парах та «малих» і «великих» групах, застосовувати елементи так званої Оксфордської дискусії, вибирати зручний для індивідуально однієї особистості та колективу студентів формат спілкування, застосовувати навички логічного та критичного мислення.

У результаті вивчення курсу «Методика викладання української літератури у ЗВО» Ви (студенти) зможете набути

ЗНАНЬ І РОЗУМІННЯ

- у чому полягає суть методики літератури у ЗВО;
- особливості літературного процесу українського красного письменства;
- що таке сюжетно-композиційні особливості художніх текстів;
- що таке методичний інструментарій найбільш поширених сучасних літературознавчих методологій (психоаналіз, структуралізм, постструктуралізм, інтертекстуальність, герменевтика, компаративістика, архетип на критика);
- основні нині існуючі літературознавчі методології та доречність і ефективність їх застосування в практиці вищої школи.

ВМІНЬ І НАВИЧОК

- використовувати теоретичні знання з методики викладання літератури на практиці;
- володіти інструментарієм методики викладання літератури у ЗВО;
- успішно використовувати сучасні інтерактивні технології;
- проявляти творчу ініціативу, креативність;
- з метою успішної реалізації методів проєктів складати слайдові композиції для проєктування на мультимедійній дошці.

Загалом ви повинні набути насамперед таких загальних компетентностей (ЗК), як:

ЗК 2.Здатність проведення досліджень, розробки проєктів та генерування нових ідей в галузі освіти.

ЗК 3. Здатність до пошуку, оволодіння сучасними знаннями та інформаційними технологіями.

ЗК 4. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу, вироблення власної дослідницької стратегії і реалізації її у професійній діяльності.

ЗК 5. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації, вміння знаходити оптимальні рішення, проявляти креативність та лідерство, працювати в команді.

ЗК 6. Вміння діагностувати проблеми в галузі освіти, знаходити компромісні рішення та брати відповідальність за їх втілення, бути самокритичним.

ЗК 7. Вміння взаємодіяти в педколективі, налагоджувати міжособистісну комунікацію з учасниками навчально-виховного процесу.

ЗК 8.Здатність діяти соціально відповідально і свідомо, дотримуватись правил сталого розвитку, берегти фізичне та психо-емоційне здоров'я.

ЗК 9. Здатність вільно і грамотно усно та письмово спілкуватися державноюукраїнськоюмовою та володіти іноземною мовою.

А також набути таких фахових (спеціальних) компетентностей (ФК), як:

ФК 2. Уміння застосовувати теоретичні та практичні знання з мовознавчих, літературознавчих, психолого-педагогічних дисциплін, використовувати сучасні

методики і технології навчання у закладах освіти.

ФК 3. Уміння враховувати індивідуальні особливості здобувачів освіти, організовувати комунікацію, забезпечувати рівноправну, доброзичливу атмосферу, що сприяє навчанню, незалежно від соціально-культурних, економічних, гендерних особливостей учасників освітнього процесу.

ФК 4. Здатність розуміти нові тенденції в науці та освіті; готовність до впровадження та обміну передовим досвідом та критичного аналізу власних педагогічних напрацювань.

ФК 6. Уміння розробляти та застосовувати освітню програму і навчально-методичні матеріали відповідно до конкретного освітнього контексту; здійснювати добір методів і засобів навчання з педагогіки, психології, методики української мови та літератури, спрямованих на розвиток індивідуальних творчих здібностей учасників освітнього процесу з урахуванням їхніх вікових, фізіологічних і психологічних особливостей.

ФК 7. Здатність проводити фахово орієнтовані наукові дослідження, брати участь у різних формах наукової комунікації.

ФК 8. Уміння планувати, організовувати і координувати діяльність багатопрофільного колективу фахівців у галузі освіти.

ФК 9. Здатність здійснювати об'єктивний контроль і оцінювання рівня навчальних досягнень студентів та учнів з української мови та літератури; аналізувати особливості сприйняття та засвоєння ними навчальної інформації з метою корекції й оптимізації навчально-виховного процесу.

ФК 10. Здатність до застосування знань, умінь і навичок із циклу професійно-наукових дисциплін, володіння мовознавчими і літературознавчими термінами та поняттями, застосування їх у процесі аналізу та інтерпретації текстів різних стилів.

ФК 11. Здатність реалізовувати управлінські функції (аналіз, прогнозування, організація, контроль, самоконтроль) у процесі організаційно-методичної, навчально-методичної, науково-дослідної, виховної та інших видів діяльності.

ФК 12. Здатність до усвідомлення національно-світоглядного, художньо-виховного, творчо-розвивального потенціалу мови та словесного мистецтва, уміння враховувати національні, етнічні, регіональні особливості в процесі навчання, формувати національно-свідому особистість, здатну на власну національну самоідентифікацію.

ФК 13. Здатність дотримуватись принципів академічної доброчесності.

Програмні результати Вашого навчання передбачають:

ПРН 1. Використовувати українську мову як державну в усіх сферах суспільного життя, зокрема у професійному спілкуванні.

ПРН 2. Усвідомлювати специфіку предметної області та розуміти особливості професійної діяльності, взаємозв'язки філологічної науки з іншими галузями науки і практики.

ПРН 3. Володіти методами та формами викладання української мови та літератури у навчальних закладах різного рівня акредитації та вищій школі; розуміти основні функції та завдання педагогіки і психології вищої школи.

ПРН 5. Уміти організовувати та проводити науково-педагогічні дослідження, представляти їх результати у письмовій та усній формах, представляти результати досліджень у публікаціях, кваліфікаційних роботах, узагальнювати емпіричні дані, робити умовиводи та формулювати висновки.

ПРН 6. Застосовувати сучасні та інноваційні технології для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості наукового дослідження.

ПРН 7. Розробляти програми, проекти, плани навчальної, виховної, освітньої

діяльності, впроваджувати їх.

ПРН 8. Вирішувати морально-етичні проблеми у професійній діяльності, формувати комунікаційну стратегію з колегами, соціальними партнерами, студентами, учнями та їхніми батьками.

ПРН 11. Уміти організовувати навчальний процес у ЗВО, ЗНЗ, керувати навчально-пізнавальною діяльністю студентів і учнів, берегти фізичне та психо-емоційне здоров'я учасників освітнього процесу.

ПРН 12. Забезпечувати рівноправність (расову, гендерну, релігійну, політичну тощо), враховувати індивідуальні особливості учасників навчального процесу.

ПРН 13. Володіти здатність до самостійного та автономного навчання упродовж життя на основі власної траєкторії розвитку.

5. Організація навчання курсу

Обсяг курсу

Вид заняття	Загальна кількість годин
Лекції	24
Практичні заняття	24
Самостійна робота	44

Ознаки курсу

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / Вибірковий
Перший	014 Середня освіта 014.01 Українська мова і література 01 Освіта/Педагогіка	Перший	Нормативна

Тематика курсу

Тема, план	Форма заняття	Література (методична)	Завдання, год	Вага оцінки	Термін викон.
Лекційні заняття Методика викладання української літератури у ЗВО План 1. Особливості методики викладання української літератури у ЗВО. 2. Важливість методики викладання для всіх дисциплін з української літератури. 3. Нові віяння в методиці викладання української літератури у ЗВО. 4. Дистанційне навчання	Лекція № 1 Особливо рекомендована на методич на сучасна наукова література: 1. Жила С. Семінарські заняття як форма вивчення літератури в закладах вищої освіти // <i>Українська мова й література в школах України</i> . 2019 . № 4. С. 10 – 15.	1. Гончарук Т. Особливості оцінювання знань студентів в кредитно-модульній системі навчання // Перспективні напрями і способи реалізації інноваційних технологій у системі європейської вищої освіти : зб. наук. ст. за матеріалами XIX Міжнар. наук.-практ. конф., 8-11 грудня 2009	Ознайомитися з програмами української літератури у старших класах: 9 – 11. (2 год.) Самостійно опрацювати дві-три позиції такої додаткової літератури (на вибір студента-магістра): 1. Жила С. Колективна лекція як форма підготовки майбутніх учителів української	Опитування студентів на закріплення лекції не оцінюється	Згідно розкладу

української літератури і його особливості та методичне забезпечення. 5.Методичний підхід до художніх текстів, які розвивають світогляд і практичні навички та уміння. Прочитати книгу: Науково-практичні аспекти організації навчальної і методичної роботи в університеті / за заг.ред. В.П.Шевченко. Донецьк: Дон НУ, 2014. 256 с.	2.Касян Л., Семенюченко О. Практикум з українознавства [Для слухачів курсів підвищення кваліфікації з українознавства, вчителів ЗНЗ, методистів, студентів, викладачів ВНЗ]. Київ: НДІУ, 2008. 80 с.	р. Ужгород, 2010. Кн. 2. С. 51 – 56. 2.Караман С. Упровадження педагогічних інновацій у теорію і практику професійної підготовки вчителя-словесника // <i>Вісник Львівського університету</i>. Серія філологічна. Львів, 2010. Вип.50. С. 87 – 97.	літератури // <i>Українська мова й література в школах України</i>. 2017 № 11. С. 26 – 30. 2.Захарчук-Дуке, О. Роль блогів у розвитку культури мовлення майбутніх учителів української мови і літератури // <i>Українська мова й література в школах України</i>. 2017. № 3. С. 6 – 8.		
Дошукування художньої істини на уроках української літератури. Методика аналізу українського Модернізму та сучасного літературного процесу. План. 1. Три етапи українського Модернізму. Особливості методики аналізу кожного етапу. 2. «Соцреалізм»	Лекція № 2 <i>Особливо рекомендована на методична сучасна наукова література:</i> 1. Демарьов О. Чи «сучасна» сучасна література? // Літературна платформа Lerport у мережі Інтернет. http://www.lerport.com.ua/c	1. Коцрев О. Безнадійна сили і любов Сергія Жадана <i>ЛітАкцент</i> - процитовано 8.04. 2011. Левченко Г. Д. Утопічний хронотоп «щасливої Австрії» в сучасному українському романі (на матеріалі творів Ю. Винничука, С. Андрухович, Н. Гурницької) / Галина Левченко // Наукові	Опрацювати літературу, рекомендовану для самостійного ознайомлення. (2 год.) 1. Інтерактивні технології навчання: теорія, практика, досвід. Метод. посіб. / автор-уклад. О. Пометун, Л. Пироженко. – Київ: А. П. Н., 2012. 136 с.	Опитування студентів на закріплення лекції не оцінюється	Згідно розкладу

як руйнівний фактор українського під радянського Модернізму. 3. Постмодернізм: від «Бу-ба-бу! – до романів «Записки українського самашедшого» Ліни Костенко й «Ворошиловград» Сергія Жадана. 4. Пост-постмодернізм. Мегамодернізм (Метамодернізм). Методика аналізу сучасного літературного процесу: експерименти і досягнення. Прочитати (на вибір студентів) один із сучасних романів Сергія Жадана, Галини Пагутяк, Оксани Забужко, Марії Матіос чм Софії Андрухович	hi-suchasna-suchasna-ukrayinska-lite/ 2. Дупешко М. Про важливість сучасної української літератури для українців // https://weche.info/blog/interviu-4/post/pro-vazhlyvist-suchasnoyi-ukrayinskoyi-literaturi-dlia-ukrayintsiv-4351 3. Маковецький П. Сучасність і література в Україні. Точки дотику // СЛОВО № 3 (47) 2011, с.19 – 21.	записки Бердянського державного педагогічного університету. Сер. : Філологічні науки. – 2016. – Вип. 9. – С. 126–135. Дроздовський Дмитро Постмодернізм помер. Хай живе пост-постмодернізм! <i>ЛітАкцент - світ сучасної літератури (uk)</i> Процитовано. 2013-05-17. Мариновська О. Підготовка педагогів до реалізації змістових ліній Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти (освітня галузь "Мови і літератури") / О. Мариновська, Н. Уманців, Я. Козленко // Урок словесності: реалізація змістових ліній Державного стандарту базової і повної заг. серед. освіти: зб. наук.-метод. матеріалів / упор. Н.	2. Ісаєва О. О. Концептуальні основи аналізу художнього твору в школі : наук.-теорет. зб. Тернопіль : Астон, 2016. 3. Пометун О. І. Енциклопедія інтерактивного навчання / О. І. Пометун. Київ: Академія, 2017. 144 с. 4. Скрипченко О. В. Вікова та педагогічна психологія / О. В. Скрипченко, Л. В. Долинська, З. В. Огороднійчук. Київ: Каравела, 2019. 400 с. 5. Токмань Г. Методика навчання української літератури в середній школі : підручник . Київ: Академія, 2012. 312 с. 6. Токмань Г. Методика викладання української літератури в старшій школі: екзистенціальна о-діалогічна концепція: монографія Київ: Міленіум, 2012. 320 с.		
--	---	---	--	--	--

		Уманців. Ів.- Франківськ, 2012. С. 210 – 250.			
Бути чи не бути урокам української літератури в школі? План 1. Найважливіші проблеми сьогодення: не буде української літератури в школі – зникне потреба в учителях української мови і літератури. 2. Аналіз чинних шкільних програм з української літератури в середніх класах. 3. Аналіз чинних шкільних програм з української літератури в старших класах (рівень стандарту). 4. Аналіз чинних шкільних програм з української літератури в старших класах (профільний рівень). 5. Елементи оксфордської дискусії з питання потреби української літератури в школі.	Лекція № 3. Особливо рекомендована методична сучасна наукова література: 1. Пультер С. Методика викладання української літератури / С. Пультер, А. Лісовський. – Т. : Підручники і посібники, 2014. – 144 с. 2. Ситченко А.Л. Методика навчання української літератури в загальноосвітніх закладах : навч. посіб. для студентів-філологів / Анатолій Люціанович Ситченко. – Ленвіт, 2011. – 291 с. 3. Тягло О. В. Критичне мислення : навч. посіб. / О. В. Тягло. – Х. : Основа, 2008. – 189 с. 4. Уліщенко В. Теорія і практика інтерсуб'єктивного навчання	1. Бабенко В. Організація контролю навчання стилістики майбутніх учителів української літератури // <i>Українська мова й література в школах України.</i> 2019. № 3. С. 19 – 22. 2. Бабійчук Т. Особливості сприймання відеофрагментів на заняттях української літератури студентами педагогічного коледжу. // <i>Українська мова й література в школі.</i> 2006. № 8. С. 53 – 58. 3. Кузнецова Г. Наукові основи професійної вправності вчителя-словесника від ретроспекції до сьогодення // <i>Українська мова й література в школі.</i> 2013. № 5. С. 42 – 50. 4. Мариновська О. Підготовка	Ознайомитися (на вибір студента) з 1–3 пунктами рекомендованої літератури, законспектувати й підготувати усний виступ з певного питання: 1. Сімоненко Л. Контроль сформованості рівня методичної компетентності майбутніх філологів : види, функції // <i>Українська мова й література в школах України.</i> 2015. № 3. С. 12 – 16. 2. Токмань Г. Самостійна робота студентів з методики викладання української літератури в школі // <i>Дивослово.</i> 2007. № 1. С. 30 – 34. 3. Українська мова та література. Комплексне видання: Типові тестові завдання.	Опитування студентів на закріплення лекції не оцінюється	Згідно розкладу

Завдання для студентів: Користуючись матеріалами сайту Міністерства освіти і науки України, проаналізувати чинні шкільні програми з української літератури. Зробити короткі відгуки.	української літератури в школі: монографія / Віолетта Уліщенко. – К.: Вид-во НПУ імені МП Драгоманова, 2011. 486 с. Скоморовська Н. Читати, мислити, з'ясовувати: оптимальні шляхи реалізації потенціалу критичного мислення старшокласників на уроках української літератури. Івано-Франківськ: Видавець Кушнір Г. М., 2017. 107 с.	педагогів до реалізації змістових ліній Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти (освітня галузь "Мови і літератури") / О. Мариновська, Н. Уманців, Я. Козленко // Урок словесності: реалізація змістових ліній Державного стандарту базової і повної заг. серед. освіти: зб. наук.-метод. матеріалів / упор. Н. Уманців. Ів.-Франківськ, 2012. С. 210 – 250. 5.Методичний пошук учителя-словесника [Текст]: зб. статей студентів і магістрантів. вип. 6 / заг. ред. О.Куцевол. Вінниця : НіланЛТД, 2017. 254 с. 6.Пентилюк М. Самостійна робота студентів як засіб лінгводидактичної підготовки майбутніх учителів української мови і літератури	Довідник «Українська література» / В. В. Паращич, В. Ф. Жовтобрюх, І. В. Живанова, ін. Київ : «Літера» ЛТД, 2010. 368 с. 4. Шуляр В. Учитель літератури й учень-читач старшої школи в новому освітньому просторі: проблеми і перспективи // Дивослово. 2008. № 11. С.3 – 7.		
---	---	--	--	--	--

		/ М. Пентилюк, І. Гайдаєнко // <i>Українська мова й літера тура в школах України.</i> 2018. № 2. С. 21 – 27. 7. Погрібний І. Традиції підготовки вчителів української мови і літератури: [Черкаський національний університет] // <i>Рідна школа.</i> 2011. № 10. С. 25 – 29. 8. Руденко В. Професійно-комунікативні вміння як складники професійно-комунікативної компетентності майбутнього вчителя-словесника // <i>Українська мова і література в школі.</i> 2012. № 1. С. 53 – 56.			
Індивідуальна пошуково-дослідницька робота студентів-магістрів Кандидатські дисертації з методики викладання української літератури як цінне наукове джерело педагогічної інформації для вчителя-практика.	Савчук, Н. Складання кіносценарію – інваріант моделюючої	Кандидатська дисертація з методики викладання української літератури як цінне наукове джерело педагогічної інформації для вчителя-практика. Рекомендовані тексти кандидатських дисертацій зі спеціальності	Особливості кандидатського наукового дослідження Савчук Наталії Григорівни «Дидактичні ігри на уроках української літератури в 5 – 7 класах як засіб активізації навчальної діяльності учнів» (2008). Можливості використання	Текст дисертації знаходиться на кафедрі української літератури у професора Слоньовської О.В.	Підготувати короткі усні виступи про методичний апарат кандидатської дисертації Савчук Наталії Григорівни

для написання магістерської (дипломної) роботи і цінне наукове джерело для майбутнього вчителя-практика спеціальності «Українська мова і література.	гри. // <i>Українська література в загальноосвітній школі</i> . 2006. № 4. С.37 – 45.	13.0002 – теорія і методика навчання (українська література): 1.Савчук Наталія Григорівна «Дидактичні ігри на уроках української літератури в 5 – 7 класах як засіб активізації навчальної діяльності учнів» (2008) 13.0002 – теорія і методика навчання (українська література) / дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук – науковий керівник кандидат педагогічних наук, доцент Слоньовська О.В	напрацювань науковця в практиці вчителя-словесника.		
Індивідуальна пошуково-дослідницька робота студентів-магістрів Кандидатські дисертації з методики викладання української літератури в школі як взірць для написання магістерської (дипломної) роботи і цінне	Савчук Надія Іванівна «Вивчення оглядових тем української літератури в старших класах середніх загальноосвітніх навчальних закладів» (2008) 13.0002 – теорія і методика навчання (українська література) /	.	Підготувати короткі усні виступи про методичний апарат кандидатської дисертації Савчук Надії.	Текст дисертації знаходиться на кафедрі української літератури у професора Слоньовської О.В.	

наукове джерело для майбутнього вчителя-практика спеціальності «Українська мова і література». Новаторство дисертаційного дослідження Савчук Надії Іванівни «Вивчення оглядових тем української літератури в старших класах середніх загальноосвітніх навчальних закладів» (2008). Роль і місце оглядових тем у чинній програмі з української літератури в старших класах. Важливість інтеграції та міжпредметних зв'язків під час вивчення цих тем на уроках української літератури.	дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук – <i>науковий керівник кандидат педагогічних наук, доцент</i> Слоньовська О.В.				
Індивідуальна пошуково-дослідницька робота студентів-магістрів Кандидатські дисертації з методики викладання української літератури в школі як взірць для написання магістерської (дипломної) роботи і цінне наукове джерело для майбутнього вчителя-практика спеціальності	Глеб Оксана Володимирівна «Формування у старшокласників умінь інтерпретувати ліричні та ліро-епічні твори української літератури» (2016) 13.0002 – теорія і методика навчання (українська література) / дисертація на здобуття наукового ступеня	Глеб О. Шкільний літературознавчий словник: навчальний посібник / за ред.. Ольги Слоньовської. – Івано-Франківськ: ОІППО; Коломия: Вік, 2015. – 179 с. Скоморовська Н. Читати, мислити, з'ясовувати: оптимальні шляхи реалізації потенціалу критичного мислення	Текст дисертацій Глеб О. та Скоморовської Н. знаходиться на кафедрі української літератури у професора Слоньовської О.В.	Підготувати короткі усні виступи про можливість практичного використання напрацювань авторів кандидатських дисертацій Глеб О. та Скоморо	

«Українська мова і література. 1.Актуальність дисертаційного дослідження Глеб Оксани Володими рівни «Формування у старшокласників уміння інтерпретувати ліричні та ліро-епічні твори української літератури» (2016). Запозичення вчителями важливих нюансів експериментальної роботи дослідниці. Використання нею розробленого й виданого Глеб О. «Шкільного літературознавчого словника». 2.Новаторство дисертаційного дослідження Скоморовської Наталії Богданівни «Розвиток критичного мислення старшокласників на уроках експериментально нові підходи, методи і прийоми до вивчення української літератури в школі.української літератури» (2016). Вагомі наукові напрацювання і варті уваги доведені	кандидата педагогічних наук – науковий керівник кандидат педагогічних наук, доцент Слоньовська О.В. Скоморовська Наталія Богданівна «Розвиток критичного мислення старшокласників на уроках української літератури» (2016) 13.0002 – теорія і методика навчання (українська література) / дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук – науковий керівник кандидат педагогічних наук, доцент Слоньовська О.В.	старшокласників на уроках української літератури. Івано-Франківськ: Видавець Кушнір Г. М., 2017. 107 с.		ської Н. у ЗВО.	
Практичні заняття Методика вивчення творчої спадщини Т.Шевченка	Практичне заняття № 1 Особливо рекомендована на методична сучасна наукова	Донцов Д. Заповіт Шевченка / Дмитро Донцов // Шлях перемоги. – 2011. – 9 березня – № 10	Уважно проаналізувати художні тексти Кобзаря та підготувати кожне із запропонованих	Максим. оцінка – 5.	Згідно розкладу

«року високого сонця» (1845) (Євген Сверстюк) План 1.Методика аналізу й тлумачення питання геніальності. 2. Методика налізу літературознавчої категорії «Шевченко-міфотворець» 2.Особливості лірики «трьох літ» Т. Шевченка. 3.Біблійні мотиви 1845 року. «Заповіт» як текст-пророцтво. 4.Поема-містерія «Великий льох». Історія написання поеми. Різні науково-методичні підходи до цього художнього тексту. Методика трактування істини художньої та реального життя: точки перетину й «нестикування». 5.Образи-символи. Проблема національної самоідентифікації у поемі. 6.Персоніфікований образ України	література: 1. Дзюба І. Тарас Шевченко // Історія української літератури. – Том четвертий. Київ: Наукова думка, 2014. 782 с. 2.Клочек Г. Шевченкове СЛОВО: спроби наближення. Кіровоград: Імекс-ЛТД, 2014. 416 с. 3.Українознавство: концептуальні та теоретико-методологічні основи розвитку / П. Гай-Нижник (кер. проекту). Київ, 2015. 504 с. http://www.hai-nyzhnyk.in.ua/downloads/2015doc.ukraino-znavstvo 4. Слоньовська О. Пророк, мислитель, геній. Вершинні твори Кобзаря: Навчально-методичний посібник для вчителів і студентів-магістрів. –	(2959). – С. 1, 2. Коментарі // Шевченко Т. Повне зібрання творів у дванадцяти томах. – Том перший: Поезія 1837 – 1847. – К. : Наукова думка, 1990. – С. 415 – 516. Лепкий Б. Життєпис Тараса Шевченка / Богдан Лепкий. – Івано-Франківськ: Нова зоря, 2004. – 214 с. Лісовський А. М. Етюди з методики викладання літератури / Антон Михайлович Лісовський. – К. : Ленвіт, 2013. – 105 с. Маланюк Є. Книга спостережень / Євген Маланюк. – К. : Атіка, 1995. – 237 с. Митрофанова Г.Г. Метод проектов вчера и сегодня / Г.Г. Митрофанова // Электронный ресурс. – Режим доступа: http://cyberleninka.ru/viewer_images/15421408/f/9.png Ортинський В.Л. Педагогіка вищої школи : навч. Посібник.	них у плані питань. Зробити усний відгук на одне з наукових досліджень (на вибір): 1.Барабаш Ю. Вибрані студії. Сковорода. Гоголь. Шевченко / Юрій Барабаш. – К. : Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2016 – 742 с. 2.Сверстюк Є. Шевченко і час / Євген Сверстюк. – К.: Воскресіння, 1996.– 159 с. Смаль-Стоцький С. «Великий льох» / Степан Смаль-Стоцький // Визвольний шлях. – 1964. – Кн. 3/194. – Річник XI (XVII): березень. – С. 257– 262.		
--	--	---	---	--	--

різних історичних часів. 7. «Гайдамаки» й «Великий льох» - поеми? Історичні романи? Історичний епос? Методика аналізу письменницького стилю й авторського мислення Т. Шевченка	Івано-Франківськ: Місто-НВ, 2015. – 104 с.	Львівський держ. ун-т внутрішніх справ. Київ: Центр учбової літератури, 2009. 472 с. Курлянд З.Н. Педагогіка вищої школи. Київ: Знання, 2009. 387 с. Цейтлин А. Труд писателя: Вопросы психологии творчества. Культуры и техники писательского труда / Александр Цейтлин. – М. : Советский писатель, 1968. – 563 с.			
Методика інтерпретації творчої спадщини Василя Барки й Уласа Самчука План 1. За кілька кроків до геніальності: методика трактування прози Василя Барки та Уласа Самчук (порівняльний аналіз). 2. Романи про голодомор У.Самчука «Марія» та В.Барки «Жовтий князь»: методика аналізу у ЗВО фабули, особливостей	Практичне заняття № 2. <i>Особливо рекомендована на методич на сучасна наукова література:</i> 1. Барка В. «Я щасливий, бо маю Божу поміч написати твори, про які мріяв» / Василь Барка // Літературна Україна. – 1996. – 25 квітня. – С. 7.	Бикова Т. «І встали гори, і промовили...»: художнє відображення національно-визвольних змагань 1918 – 1919 рр. у гуцульському тексті Уласа Самчука / Тетяна Бикова // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія: Літературознавство: збірник наукових праць / за ред. д.ф.н.	Підготуватися до всіх питань практичного заняття. Законспектувати (на вибір студента) одну з рекомендованих викладачем статтю: Бурленкова І. Поетика малої прози письменників МУРу: 40-і – 60-і рр. ХХ ст.: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. філол. наук: спеціальність 10.01.01 –	Максим. оцінка – 5.	Згідно розкладу

сюжету й позасюжетних компонентів. Сюрреалізм у романах про голодомор.	2.Забужко О. Філософія і культурна притомність нації / Оксана Забужко // Забужко О. Хроніки від Фортінбраса : вибрана есеїстика 90-х. – К. : Факт, 1999. – С. 133–151.	Ткачука М.П. – Тернопіль: ТНПУ, 2015. – Вип. 42. – С. 28 – 32.	“Українська література” – К., 2010. – 37 с.		
3.Романи про СРСР як тоталітарну державу-тюрму народів: «Волинь», «Чого не гоїть огонь», «На твердій землі» У.Самчука та «Рай В.Барки. Особливості методики, використання архетианої критики	3.Неврлий М. Сім листів Уласа Самчука до Євгена Маланюка / Микола Неврлий // Сучасність. – 1996. – № 3 – 4. – С. 140 – 144.	Гурдуз А. Міфопоетична парадигма в українській та західноєвропейській “прозі про землю” кінця XIX – першої третини XX ст. : монографія / Андрій Гурдуз. – Миколаїв: Вид-во МДГУ імені Петра Могили, 2018. – 214 с.	Василишин О. Улас Самчук у політкультурному просторі: до питання про рецепцію Канади Уласом Самчуком / Олег Васишин // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія: Літературознавство: збірник наукових праць / за ред. д.ф.н. Ткачука М.П. – Тернопіль: ТНПУ, 2015. – Вип. 42. – С. 33 – 36.		
4. Методичні студії над художніми текстами. Аналіз недоліків романного жанру в спадщині Уласа Самчука та Василя Барки. Методичні поради стосовно інтерпретацій образів і політичних подій.	4.Слоньовська О. Ефект амальгами: міф України в літературі української діаспори 20 – 50-х рр. XX ст. Видання друге, доповнене. – Івано-Франківськ: Місто НВ, 2019. 582 с.	Пінчук С. Дві епохи Уласа Самчука: український прозаїк / Степан Пінчук // Вітчизна. – 1993. – № 11 – 12. – С. 141 – 146.			
Опрацювати текстуально:		Пінчук С. Улас Самчук: життя і творчість / Степан Пінчук // Слово і час. – 1995. – № 2. – С. 11 – 17.			
Барка В. Жовтий князь / Василь Барка // Самчук У. Марія; Барка В. Жовтий князь. – К. : Український центр духовної культури, 1997. – С. 133 – 383.		Пінчук С. Улас Самчук і його роман-епопея “Волинь” / Степан Пінчук // Самчук У. Волинь. – К. : Дніпро, 1993. – Т. 2. – С. 325	Жулинський М. Він – із подвижників Божих: Василеві Барці – 90 / Микола Жулинський // Літературна Україна. – 1998. – 20 серпня. – С. 9.		

Барка В. Правда Кобзаря / Василь Барка. – Нью-Йорк, 1961. – 289 с. Барка В. Рай / Василь Барка. – Джерсі-Сіті – Нью-Йорк: Свобода, 1953. – 309 с.		– 333. .			
Методика інтерпретації творчої спадщини Івана Багряного План 1.Методика розуміння ролі й місця в літературному процесі діаспори Івана Багряного Митець-пасіонарій. Міфологічне мислення митця.. 2.Методика трактування прозових художніх текстів Івана Багряного. Громадська діяльність письменника як прояв діяльного патріотизму. 3.Методика інтерпретації поетичної спадщини Івана Багряного. Поет-трибун. Методика аналізу громадянської	Практичне заняття № 3. <i>Особливо рекомендована методична сучасна наукова література:</i> 1.Багряний І. Розгром: повість-вертеп / Іван Багряний. – Ульм – Нью-Йорк: Прометей, 1948. – 125 с. 2.Балаклицький М. «Нова релігійність» Івана Багряного / Максим Балаклицький. – К.: Смолоскип, 2005. – 167 с. 3.Гаврильченко О. “Огненне коло” Івана Багряного / Олег	1. Жила С. О. Теорія і практика вивчення української літератури у взаємозв'язках із різними видами мистецтв / С. О. Жила. – Чернівці: Редакційно-видавничий комплекс «Деснянська правда», 2014. – 360 с. 2.Ісаєва О. О. Організація дослідницької діяльності під час вивчення літературних текстів / О. О. Ісаєва // Всесвітня література в середніх навчальних закладах України. – 1999. – № 7. – С. 3–5. 3.Ковальчук Р. Методика,	Підготовка до всіх завдань плану роботи практичного заняття. Створення індивідуальних методів-проектів у «малих крупах студентів (3 – 5 осіб). За творчістю Івана Багряного. Зробити власний письмовий відгук за матеріалами дискусії: Іван Багряний та українська політична думка: дискусія у Національній Спільці письменників України, яку вела Олена Логвиненко і в якій взяли участь Іван	Максим. оцінка – 5..	Згідно розкладу

лірики..	Гаврильченк о, Андрій Коваленко // Київ. – 1991. – № 3. – С. 92 – 96.	яка вчить самостійно знаходити художню інформацію, по-своєму інтерпретувати її: 3 практики / Р. Ковальчук // Всесвітня література в середніх навчальних закладах України.– 2015.– № 9. – С. 41.	Дзюба, Анатолій Лисий, Леонід Череватенко, Олександр Шугай, Анатолій Дністровий, Андрій Кочур, Олексій Доля, Ніна Гнатюк, Марія Кочур // Літературна Україна. – 2001. – 25 жовтня. – С. 8,10.		
Опрацювати текстуально:	4.Гаврильч енко О. Штрихи до літературног о портрета Івана Багряного / Олег Гаврильченк о, Андрій Коваленко // Багряний І. Сад Гетсиманськ ий. – К. : Дніпро, 1992. – С. 5 – 18.	4. Михида Л. Іван Багряний: таємниці творчої лабораторії; мала проза: монографія / Людмила Михида. – К. : Український пріоритет, 2014. – 351 с.			
Багряна Г. «І довго ти будеш плакати за мною»: спогади дружини І. Багряного / Галина Багряна // Дніпро. – 1992. – № 10 – 11. – С. 176 – 179.	5.Дзюба І. Громадянсь ка снага і політична прозорливіст ь: до 90- річчя від дня народження Івана Багряного / Іван Дзюба // Дивослово. – 1996. – № 10. – С. 3 – 8.	5. Немченко І. Вертеп «Розгром» Івана Багряного / Іван Немченко. // Вісник Таврійської фундації. – Вип. 5. – Херсон, 2018. – С.19 – 29.			
Багряний І. «Держіть поїзд!»: уривок із другого тому роману «Маруса Богуславка» / Іван Багряний // Багряний І. Вірю! : хрестоматія. – Дейтройт – Х. : Фундація імені І. Багряного, 2000. – С. 326 – 342.	6.Слоньов ська О. Ефект амальгами: міф України в літературі української діаспори 20 – 50-х рр. ХХ ст. Видання друге,				
Багряний І. Золотий бумеранг та інші поезії /Іван Багряний.– К. : Рада, 1999.– 679 с.					
Багряний І. Під знаком Скорпіона: з творчої спадщини письменника: Поезія, проза, публіцистика / упоряд. та авт. перед. О.Шугай. – К. : Смолоскип, 1994. – 240 с.					
Дзюба І. Романтик серцем, реаліст думкою:					

до 90-річчя від дня народження Івана Багряного / Іван Дзюба // Освіта. – 1996. – 16 жовтня. – С. 12 – 13.	доповнене. – Івано-Франківськ: Місто НВ, 2019. 582 с.				

Прочитати книгу «Про Дмитра Павличка» Підготуватися до майстер-класу з методичної інтерпретації даного твору у ВНЗ.	Самостійна робота	1. Про Дмитра Павличка: збірник статей / кол. авт.; упорядкування, вст. ст., бібліографія, список авторів статей та індекс авторів Дмитра Пилипчука. Київ: ВЦ «Просвіта», 2019. 1040 с.	У процесі аналізу книг використовувати матеріали статтів Андрусів С. Модус національної ідентичності: Львівський текст 30^х років ХХ ст. Л. : Львівський нац. університет ім.І.Франка, Тернопіль: Джура, 2000. 340 с. Грицков'ян Я. Українські католицькі письменники міжвоєнного 20-тя: Група «Логос». <i>Записки НТШ: Праці філологічної секції</i>. Т. ССХХІХ. Львів, 1995. С. 170-178.	Максим альна оцінка – 4 бали	Протягом вересня-жовтня
Опрацювати одну з книг Оксани Пахльовської: «Ave, Europa!: статті, доповіді, публіцистика: 1989–2008» або «Біном «Україна – діаспора» сьогодні: криза і перспектива»	Самостійна робота	1. Пахльовська О. Ave, Europa!: статті, доповіді, публіцистика : 1989–2008. Київ : Університетське вид-во «Пульсари», 2008. 653 с. 2. Пахльовська О. Біном	Написати рецензію на самостійно простудійовану книгу.	Максим. оцінка – 3 бали	Протягом листопада

		«Україна – діаспора» сьогодні: криза і перспектива . Київ : Києво-Могилянська Академія, 2003. 49 с.			
Опрацювати книгу: Дзюба І. «Тарас Шевченко»	Самостійна робота	Дзюба І. Тарас Шевченко // Історія української літератури. – Том четвертий. Київ: Наукова думка, 2014. 782 с.	Написати рецензію на прочитану книгу	Максимальна оцінка – 3 бали.	Протягом першої декади грудня
Перевірка знань з методики вивчення української літератури у вищій школі	Контрольна робота, 2 год			Максим. оцінка – 10.	Наприкінці семестру.
Скласти тестові завдання до однієї з тем лекційних чи практичних занять меірки вивчення української літератури у вищій школі	Індивідуальна робота			Максимальна оцінка – 3 бали.	До кінця семестру
Розробити мультимедійний елемент для одного з вищевказаних практичних занять (на вибір студентів)				Максимальна оцінка – 2 бали	У процесі конкретного практичного заняття
6. Система оцінювання курсу					
Загальна система оцінювання курсу	Вид контролю – екзамен. Максимальна оцінка – 100 балів. Допуск до екзамену – максимально 50 балів (оцінки за практичні заняття – 25 балів, за контрольну роботу – 10 балів, за самостійну роботу – 10 балів), за мультимедійні засоби – 2, за тестові завдання – 3 б. Екзамен – 50 балів. Оцінювання здійснюється за національною на ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи.				

	(Див.: пункт „9.3. Види контролю «Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»).
Вимоги до письмової роботи	Ви повинні виконати контрольну роботу, що складається з теоретичного питання та практичного завдання для перевірки навиків і здібностей.
Практичні заняття	Максимальна оцінка за кожне спарене заняття 5 балів, за останнє окреме – теж 5 балів. Отже, за всі практичні заняття можна набрати максимум 25 балів. До цих балів на практичних завданнях додаються ще 3 бали за тестові завдання (при їх наявності) і 2 бали за мультимедійні елементи (при їх наявності). За самостійну роботу можна отримати максимум 10 балів. За контрольну роботу – також 10 балів. Отже ще до екзамену можна набрати максимум 50 балів. За екзаменаційну роботу також можна отримати максимум 50 балів.
Умови допуску до підсумкового контролю (екзамену)	Виконання 50 % завдань.
7. Політика курсу	
Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. У випадку таких подій – реагування відповідно до Положення 1 https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/10/%D0%BF%D0%BE і Положення 2 https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/code_of_honor.doc?fbclid=IwAR14PNKG9iKdUn4NJsj0X0rOCZr7YVFeNGdlgE3J2alaDNsc_GiizOs3_NQ. Студент-магістр і викладач повинні уникати будь-яких порушень академічної доброчесності. Забороняються плагіат та списування. Заохочується активність, ініціативність, творчий підхід. Обов'язковим є прочитання художніх текстів, які виносяться на обговорення. Лекційні заняття не відпрацьовуються, але знання лекційного матеріалу обов'язкове. Пропуски практичних занять відпрацьовуються наступним чином: опрацювання теми, усна або письмова відповідь. Обов'язковим є для отримання допуску до екзамену написання контрольної роботи та виконання блоку самостійних робіт. Викладач гарантує доступність зустрічей як у межах університету, так і можливість заочної комунікації та консультування (телефон, вайбер, електронна пошта).	
8. Рекомендована література	
1. Бабенко В. Організація контролю у навчанні стилістики майбутніх учителів української літератури / В. Бабенко // <i>Українська мова й література в школах України</i>. 2019. № 3. С. 19 - 22. 2. Бабійчук, Т. Особливості сприймання відеофрагментів на заняттях української літератури студентами педагогічного коледжу / Т. Бабійчук // <i>Українська мова і література в школі</i>. 2006. № 8. С.53-58. 3. Базиль Л. Роль етнографічної практики в літературознавчій підготовці майбутнього вчителя-словесника // <i>Українська література в загальноосвітній школі</i>. 2008. № 12. С. 34-37. 4. Базиль Л. Розвиток літературознавчої компетентності вчителів-словесників у контексті інноваційного поступу вітчизняного освітнього простору // <i>Українська мова й література в школах України</i>. 2015. № 9. С. 16 – 22.	

5. Базиль Л. Технологія формування літературознавчої компетентності майбутніх учителів-словесників у системі фахових практик // *Українська мова і література в школі*. 2012. № 3. С. 40 – 45.
6. Баркасі С. Соціальна перцепція у професійній діяльності вчителів-філологів // *Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України*. Серія : Педагогіка. Психологія. Філософія. К., 2012. Вип. 175, Ч. 2. С. 132 – 139.
7. Генеза етнопсихології в Україні XIX століття: історико-етнологічний аспект. Львів : Інститут народознавства НАН України, 2007. 224 с.
8. Гончарук Т. Особливості оцінювання знань студентів в кредитно-модульній системі навчання // Перспективні напрями і способи реалізації інноваційних технологій у системі європейської вищої освіти : зб. наук. ст. за матеріалами XIX Міжнар. наук.-практ. конф., 8-11 грудня 2009 р. Ужгород, 2010. Кн. 2. С. 51 – 56.
9. Жила, С. Збагачувальна енергія живопису і графіки у процесі вивчення української літератури / С. Жила // *Українська література в загальноосвітній школі*. 2009. № 3. С.10 – 12.
10. Жила С. Колективна лекція як форма підготовки майбутніх учителів української літератури // *Українська мова й література в школах України*. 2017. № 11. С. 26 – 30.
11. Жила С. Семінарські заняття як форма вивчення літератури в закладах вищої освіти // *Українська мова й література в школах України*. 2019. № 4. С. 10 – 15.
12. Захарчук-Дукє, О. Роль блогів у розвитку культури мовлення майбутніх учителів української мови і літератури // *Українська мова й література в школах України*. 2017. № 3. С. 6 – 8.
13. Історія українознавства: навчальний посібник [для студ. ВНЗ] / Кол. авторів: П. Кононенко, Л. Токар (кер. проекту та наук, ред.). Київ : Академвидав, 2011. 512 с.
14. Калакур Я. Історичні засади українознавства. Київ:НДІУ, 2007. 381 с.
15. Караман С. Упровадження педагогічних інновацій у теорію і практику професійної підготовки вчителя-словесника // *Вісник Львівського університету*. Серія філологічна. Львів, 2010. Вип.50. С. 87 – 97.
16. Касян Л., Семенюченко О. Практикум з українознавства [Для слухачів курсів підвищення кваліфікації з українознавства, вчителів ЗНЗ, методистів, студентів, викладачів ВНЗ]. Київ: НДІУ, 2008. 80 с.
17. Касян Л., Семенюченко О. Українознавство у навчально-виховному процесі. Основи методики викладання: науково-методичний посібник. Київ: НДІУ, 2008. 56 с.

18. Копусь О. Організація науково-дослідної діяльності студентів у професійній підготовці майбутніх учителів української мови і літератури // *Українська мова й література в школах України*. 2015. № 3. С. 10 – 12.
19. Кузнецова Г. Лінгвістичні основи формування акцентологічної компетентності майбутніх учителів української мови і літератури // *Українська мова й література в школах України*. 2018. № 1. С. 45 – 49.
20. Кузнецова Г. Наукові основи професійної вправності вчителя-словесника від ретроспекції до сьогодення // *Українська мова і література в школі*. 2013. № 5. С. 42 – 50.
21. Кузнецова Г. Педагогічна практика у професійному становленні вчителя-словесника // *Українська мова і література в школі*. 2008. № 5. С. 59 – 63.
22. Куцевол О. М. Методика викладання української літератури (креативноінноваційна стратегія): Монографія. Київ: Освіта України, 2011. 320 с.
23. Лісовський А. Біля витоків людської духовності : [першочергове значення методики викладання української літератури] / А. Лісовський // *Українська мова і література в школі*. 2014 № 2. С. 27 – 30.
24. Лісовський А. М. Етюди з методики викладання літератури / Антон Михайлович Лісовський. Київ: Ленвіт, 2013. 105 с.
25. Мариновська О. Підготовка педагогів до реалізації змістових ліній Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти (освітня галузь "Мови і літератури") / О. Мариновська, Н. Уманців, Я. Козленко // Урок словесності: реалізація змістових ліній Державного стандарту базової і повної заг. серед. освіти: зб. наук.-метод. матеріалів / упор. Н. Уманців. Ів.-Франківськ, 2012. С. 210 – 250.
26. Мариновська О. Педагогічна інноватика. Менеджмент інновацій: Навчально-методичний посібник. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2019. 504 с.
27. Методика викладання української літератури у ВНЗ : Навчально-методичний посібник / [укладач Л. П. Пархета]. Умань : ФОП Жовтий О. О., 2015. 199 с.
28. Методичний пошук учителя-словесника [Текст]: зб. статей студентів і магістрантів. вип. 6 / заг. ред. О.М.Куцевол. Вінниця : Нілан-ЛТД, 2017. 254 с.
29. Мосіяшенко В. Українська етнопедагогіка: навч. посіб. Суми : ВТД «Університетська книга», 2005. 176 с.
30. Наконечна Л. Засади успішної роботи вчителя української мови в діалектному мовному оточенні // Карпати - Аппалачі: формування особистості в контексті сталого розвитку гірських регіонів : матеріали II Міжнар. спільної укр.- амер. наук.-практ. конф., 24-26 вересня 2013 р. / гол. ред. В.Д. Хрущ. Ів.-Франківськ, 2013. С. 151-153.
31. Наукові основи методики літератури : посіб. для студ. вищ. навч. закладів / [за ред. Н. Волошиної]. Київ: Ленвіт, 2002. 344 с.
32. Науково-практичні аспекти організації навчальної і методичної роботи в університеті / за заг.ред. В.П.Шевченко. Донецьк: Дон НУ, 2014. 256 с.
33. Пентилюк М. Самостійна робота студентів як засіб лінгводидактичної підготовки майбутніх учителів української мови і літератури / М. Пентилюк, І. Гайдаєнко // *Українська мова й література в школах України*. 2018. № 2. С. 21 – 27.

34. Пентилюк М. Стратегічні орієнтири підготовки майбутнього вчителя-словесника // *Дивослово*. 2014. № 11. С. 2 – 6.
35. Погрібний І. Традиції підготовки вчителів української мови і літератури: [Черкаський національний університет] // *Рідна школа*. 2011. № 10. С. 25 – 29.
36. Присяжнюк, С. Інтерактивні форми роботи на заняттях української літератури // *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2011. № 9. С. 52 – 57.
37. Руденко В. Професійно-комунікативні вміння як складники професійно-комунікативної компетентності майбутнього вчителя-словесника // *Українська мова і література в школі*. 2012. № 1. С. 53 – 56.
38. Савчук, Н. Складання кіносценарію – інваріант моделюючої гри. // *Українська література в загальноосвітній школі*. 2006. № 4. С.37 – 45.
39. Сафарян С. Фонові знання як засіб формування культурологічної компетенції вчителів у процесі підвищення їхньої кваліфікації // *Зарубіжна література в школах України*. 2015. № 12. С. 11 – 15.
40. Семеног О. Взаємодія педагогічних і навчальних практик у системі професійної підготовки вчителів-словесників // *Українська література в загальноосвітній школі*. 2017. № 6. С.22 – 25.
41. Семеног О. Культура роботи вчителя-дослідника з текстом наукової комунікації // *Українська мова й література в сучасній школі*. 2013. № 11. С. 2 – 8.
42. Семеног О. Науково-методична публікація як результат підвищення кваліфікації вчителя-словесника / О. Семеног, Ю. Романенко // *Дивослово*. – 2019. – № 1. С. 2–5.
43. Семеног О. Термінологічна культура фахівця в об'єктиві українського лінгводидактичного дискурсу // *Українська мова й література в школах України*. 2019. № 9. С. 6 – 11.
44. Семеног О. Ціннісні пріоритети фахової практики у вищій школі // *Українська література в загальноосвітній школі*. 2013. № 1. С. 42 – 45.
45. Сергієнко А. Розвиток комунікативно-діяльнісних умінь і навичок учнів 9-11 класів на уроках української літератури в процесі групової навчальної діяльності. // *Українська мова і література в школі*. 2005. № 7. С.21 – 22.
46. Сидоренко В. Формування акмелінгвістичної майстерності вчителя-словесника в системі неперервної педагогічної освіти // *Українська мова і література в школі*. 2015. № 4. С. 39–48.
47. Сімоненко Л. Контроль сформованості рівня методичної компетентності майбутніх філологів : види, функції // *Українська мова й література в школах України*. 2015. № 3. С. 12 – 16.

48. Токмань, Г. Самостійна робота студентів з методики викладання української літератури в школі // *Дивослово*. 2007. № 1. С.30 – 34.
49. Українознавство: концептуальні та теоретико-методологічні основи розвитку / П. Гай-Нижник (кер. проекту). Київ, 2015. 504 с. <http://www.hai-nyzhnyk.in.ua/downloads/2015doc.ukrainoznavstvo>.
50. Українська мова та література. Комплексне видання: Типові тестові завдання. Довідник «Українська мова». Довідник «Українська література» / В. В. Паращич, В. Ф. Жовтобрюх, І. В. Живанова, ін. Київ : «Літера» ЛТД, 2010. 368 с.
51. Уліщенко А. Комп'ютер для нас. Інтернет в роботі вчителя української мови та літератури // *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2007. № 2. С.45 – 50.
52. Уліщенко, В. Не бійтесь заглядати в ... Інтернет. Опосередковане спілкування вчителя та учнів на сучасному уроці літератури // *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2008. № 4. С.28 – 34.
53. Уліщенко, В. Представлення чи ілюстрування? Презентація та її роль у діалогічному навчанні української літератури // *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2008. № 9. С.44 – 50.
54. Усатий А. Формування риторичної культури майбутнього вчителя-словесника // Педагогічна риторика: історія, теорія, практика : монографія / за ред. О. А. Кучерук. Київ, 2016. С. 217 – 229.
55. Ходацька О. Тарас Шевченко – геній свого часу. Творча співпраця вчителя української мови і літератури та письменниці Антонії Цвід // *Українська мова та література*. 2019. № 2 С. 16 – 22.
56. Шарманова Н. Етнолінгвістичні студії як засіб формування соціокультурної компетенції майбутнього словесника // *Рідна школа*. 2010. № 7 – 8. С. 61 – 65.
57. Шкавро В. Використання тестових завдань з мовознавчих дисциплін в освітньому процесі майбутніх учителів української літератури // *Українська мова й література в школах України*. 2017. № 12. С. 32 – 34.
58. Шуляр В. Компетентнісно зорієнтована підготовка майбутнього вчителя-філолога : Нотатки після науково-практичної конференції // *Українська література в загальноосвітній школі*. 2007. № 8. С.8-9.
59. Шуляр В. Стратегії підготовки вчителя літератури до реалізації концепції нової української школи // Актуальні проблеми професійної підготовки студентів-філологів до роботи в сучасному освітньому просторі : зб. статей / редкол. І.В.Козлик. Ів.-Франківськ, 2017. Вип. 1. С. 58 – 69.
60. Шуляр В. Учитель літератури й учень-читач старшої школи в новому освітньому просторі: проблеми і перспективи // *Дивослово*. 2008. № 11. С.3 – 7.

Завдання для комплексної контрольної роботи (ККР)

КОМПЛЕКСНА КОНТРОЛЬНА РОБОТА З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ВАРІАНТ 1

1. Які саме змістовно-сміслові компоненти вкладаємо в суть предмета «Методика викладання української літератури у ЗВО?».

2. Чому курс «Методики викладання української літератури у ЗВО» є своєрідною надбудовою до предмета «Методика вивчення української літератури в середній школі»?

3. З якої причини інтерактивні методи навчання і мультимедійні засоби як у середній, так і у вищій школі зараз є широко затребуваними?

Перевірено:

Автор силабуса – професор (посада),
кандидат педагогічних наук, доцент
Завідуючий кафедрою української літератури,
професор. доктор філологічних наук

Слоньовська О.В.

С. І. Хороб

Дата:

Написання рефератів на одну з обраних тем (у випадку пропущеного практичного заняття чи для покращення оцінки):

1. Тарас Шевченко – сучасний у всі віки: геніальність, затребуваність, унікальність творчості поета.
2. Особливості перекладу російськомовної повісті Т. Шевченка «Наймичка» діаспорним перекладачем В. Сапільського (текст перекладу є в мережі Інтернет).
3. Іван Багряний як куратор української еміграції в Австралію.
4. Особливості роману І. Багряного «Розгром».
5. Дві редакції роману Василя Барки: «Рай» і «Земля едемітів»
6. Роман Василя Барки «Спокутник і ключі землі» як взірць модернізму.
- Особливості роману Івана Багряного про бій під Бродами і трагедію дивізії СС «галичина» «Огненне коло».
7. Тетралогія Уласа Самчука «Волинь»: жанрово-стильові особливості.

Фрагмент методу проектів, виконаного студентами для практичного заняття:

Твори та прізвища письменників української діаспори, які номінувалися на премію Нобеля

У Другій світовій війні українці втратили більше, ніж Велика Британія, Канада, Польща, США та Франція разом узяті. Загальні втрати України у цій війні оцінюються у 8-10 мільйонів

Іван Багряний (1963)

Улас Самчук (1980)

Загинув кожен
четвертий українець

«Тигролови», «Сад
Гетсиманський»;

«Марія»

Після війни в
концтабори було
відправлено багато
української молоді,
яка підневільно стала
«остарбайте-
рами» й нібито
працювала на рейх



1. Розгляньте картину багаторічного в'язня сталінських концтаборів Миколи Гетьмана «По етапу» (1954).
2. Чому саме до повісті І. Багряного «Тигролови» ця ілюстрація надається найбільше?

1. У мережі Інтернет знайдіть інші картини Миколи Гетьмана про життя у сталінських концтаборах і виведіть їх зображення на мультимедійну дошку.

1. Розгляньте картину Якова Гніздовського «Переміщені особи» (1948)
Підготуйте усний виступ про цього українського художника-емігранта

До біографій яких письменників української діаспори можна використати картину Я.Гніздовського як ілюстрацію?

1. Яке враження на вас справила картина сучасної української художниці Ніни «Марченко «Мати 1933-го» (2000 р.).
2. Напишіть реферат про цю художницю та її творчі набутки

До якого епізоду роману «Марія Уласа Самчука ви могли б використати цю ілюстрацію?
Офіційні дані свідчать, що від голодомору в 30-х роках в Україні загинуло 4, 5 осіб, неофіційна статистика називає цифру 11 млн.