

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ДВНЗ «ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА»**

Факультет філології

Кафедра української мови, кафедра української літератури

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Методика викладання української мови  
та української літератури в закладах  
освіти різних рівнів акредитації**

Освітньо-професійна програма *Середня освіта (Українська мова і література) другого магістерського рівня вищої освіти)*

Спеціальність *014 Середня освіта*

Галузь знань *01 Освіта / Педагогіка*

Затверджено на засіданні кафедри  
Протокол № 1 від “27” серпня 2020 р.

м. Івано-Франківськ - 2020

## ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література

<b>1. Загальна інформація</b>	
<b>Назва дисципліни</b>	<b>“Методика викладання української мови та української літератури в закладах освіти різних рівнів акредитації”</b>
<b>Викладач</b>	кандидат філологічних наук, доцент Грещук Валентина Василівна, кандидат педагогічних наук, професор Слоньовська О. В.
<b>Контактний телефон викладача</b>	050-687-93-63
<b>E-mail викладача</b>	<a href="mailto:valentya.greshchuk@pnu.edu.ua">valentya.greshchuk@pnu.edu.ua</a> <a href="mailto:olga.slonovska@ukr.net">olga.slonovska@ukr.net</a>
<b>Формат дисципліни</b>	денна
<b>Обсяг дисципліни</b>	90 год
<b>Посилання на сайт дистанційного навчання</b>	<a href="http://www.d-learn.pu.if.ua/">http://www.d-learn.pu.if.ua/</a>
<b>Консультації</b>	Обговорення основних аспектів щодо підготовки планів-конспектів, роздавального матеріалу, унаочнення тощо. Аналіз досвіду роботи педагогів-методистів.
<b>2. Анотація до курсу</b>	
<p>Методика навчання мови – наука, що досліджує і визначає зміст, форми організації, технологію проведення занять з української мови, застосування методів, прийомів і засобів навчання мови в закладах освіти різних рівнів акредитації. Методика забезпечує реалізацію принципів навчання в умовах викладання української мови з усім її комплексом складних завдань: розуміння суспільної ролі мови, засвоєння необхідного мінімуму мовних понять, рівнів і закономірностей функціонування мови, реалізації світоглядних функцій рідної мови, оволодіння усіма видами мовленнєвої діяльності, культурою усного й писемного мовлення. Методика забезпечує таку систему навчання мови, що відповідає сучасній теорії мовознавства про сутність мови та її суспільні функції, роль мови в історії народу та збереженні його менталітету.</p>	
<b>3. Мета та цілі курсу</b>	
<p><b>Мета</b> навчальної дисципліни «Методика викладання української мови та української літератури в закладах освіти різних рівнів акредитації» – науково обґрунтувати систему навчання української мови на основі досягнень сучасної методичної науки, педагогічного досвіду учителів-словесників, а також кращих вітчизняних педагогів-методистів минулого; формувати у майбутніх вчителів національно свідоме ставлення до української мови як рідної та державної, розуміння її значення як предмета шкільного навчання і засобу засвоєння інших дисциплін.</p> <p>Курс передбачає такі <b>цілі</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- підготувати майбутніх фахівців до педагогічної діяльності в умовах формування сучасних закладів освіти різних рівнів акредитації, реалізації концепцій мовної освіти в Україні;</li> <li>- збагачувати майбутніх спеціалістів знаннями у сфері методики української мови, на основі яких вони могли б домагатися свідомого і міцного засвоєння програмового матеріалу з мови, ефективно організовувати навчальну діяльність студентів та формувати їх пізнавальну самостійність;</li> <li>- формувати у студентів професійно-методичні вміння та дослідницькі навички; розвивати уміння здійснювати самостійні наукові пошуки й експериментальні дослідження;</li> <li>- розвивати у студентів пізнавальні інтереси, прагнення до удосконалення своєї професійної підготовки; навчати майбутніх викладачів самостійно працювати з науково-методичною літературою, лінгводидактичним матеріалом;</li> <li>- стимулювати науково-методичну творчість студентів, навчати співвідносити теоретичні знання з практичними потребами сучасної школи, прагнути вдосконалювати свою педагогічну освіту та прищеплювати творче ставлення до праці педагога, застосовувати новітні технології;</li> <li>- виховати у студентів особистісні якості майбутнього педагога, відповідального ставлення до виконання ролі педагога, прагнення постійно займатися самоосвітою, саморозвитком, самовдосконаленням;</li> <li>- формувати у майбутніх фахівців національно свідомого ставлення до української мови як рідної</li> </ul>	

і державної, розуміння її значення.

#### 4. Результати навчання (компетентності)

Під час вивчення ОК «Методика викладання української мови та української літератури в закладах освіти різних рівнів акредитації» студенти набувають таких загальних і фахових компетентностей, зазначених в ОП 014 Середня освіта (Українська мова і література):

ЗК 1. Здатність застосовувати знання у процесі професійної діяльності у закладах освіти різних рівнів акредитації.

ЗК 3. Здатність до пошуку, оволодіння сучасними знаннями та інформаційними технологіями.

ЗК 4. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу, вироблення власної дослідницької стратегії і реалізації її у професійній діяльності.

ЗК 5. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації, вміння знаходити оптимальні рішення, проявляти креативність та лідерство, працювати в команді.

ЗК 7. Вміння взаємодіяти в педколективі, налагоджувати міжособистісну комунікацію з учасниками навчально-виховного процесу.

ФК 1. Здатність виявляти потенційні зв'язки освітньої теорії, освітньої політики та практик української мови і літератури в освітніх закладах різних рівнів акредитації.

ФК 5. Здатність керувати освітніми та гуманітарними проектами в закладах освіти різних рівнів акредитації, в мистецько-культурних центрах, спілках, фундаціях гуманітарного спрямування, в апараті органів державної влади і місцевого самоврядування.

ФК 6. Уміння розробляти та застосовувати освітню програму і навчально-методичні матеріали відповідно до конкретного освітнього контексту; здійснювати добір методів і засобів навчання з педагогіки, психології, методики української мови та літератури, спрямованих на розвиток індивідуальних творчих здібностей учасників освітнього процесу з урахуванням їхніх вікових, фізіологічних і психологічних особливостей.

ФК 9. Здатність здійснювати об'єктивний контроль і оцінювання рівня навчальних досягнень студентів та учнів з української мови та літератури; аналізувати особливості сприйняття та засвоєння ними навчальної інформації з метою корекції й оптимізації навчально-виховного процесу.

ФК13. Здатність дотримуватись принципів академічної доброчесності.

ПРН 5. Уміти організовувати та проводити науково-педагогічні дослідження, представляти їх результати у письмовій та усній формах, представляти результати досліджень у публікаціях, кваліфікаційних роботах, узагальнювати емпіричні дані, робити умовиводи та формулювати висновки.

ПРН 6. Застосовувати сучасні та інноваційні технології для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості наукового дослідження.

ПРН 7. Розробляти програми, проекти, плани навчальної, виховної, освітньої діяльності, впроваджувати їх.

ПРН 8. Вирішувати морально-етичні проблеми у професійній діяльності, формувати комунікаційну стратегію з колегами, соціальними партнерами, студентами, учнями та їхніми батьками.

ПРН. 10 Володіти критичним мисленням, творчо використовувати різні теорії і досвід (вітчизняний і закордонний) у процесі вирішення соціальних і професійних завдань.

ПРН 14. Дотримуватися правил академічної доброчесності.

#### 5. Організація навчання курсу

##### Обсяг курсу

Вид заняття	Загальна кількість годин
лекції	24
практичні заняття	24
самостійна робота	42

##### Ознаки курсу

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий
1	014 Середня освіта 014.01 Українська мова і література	1	Нормативний

##### Тематика курсу

Тема, план	Форма заняття	Література	Завдання, год	Вага	Термін
------------	---------------	------------	---------------	------	--------

				оцінки	виконання
<p><b>Тема 1. Методика української мови як наука і навчальна дисципліна.</b></p> <p>1. Зміст і побудова курсу. 2. Українська мова як навчальний предмет в закладах освіти різних рівнів акредитації. 3. Психологічні й дидактичні основи навчання української мови. 4. Методи, прийоми і засоби навчання. 5. Планування навчального процесу з української мови: календарні, тематичні і поурочні плани. 6. Принципи побудови і зміст чинних програм і підручників з мови. 7. Зміст курсу фонетики, його зв'язок із вивченням графіки, орфоєпії, орфографії. 8. Методика вивчення лексикології і фразеології української мови. 9. Лексична робота у системі занять з інших розділів курсу мови. 10. Методика вивчення будови слова і словотвору. 11. Практичне ознайомлення учнів зі способами словотвору.</p>	лекція, практичне заняття, самостійна робота	2, 4, 5, 6, 7, 10, 14, 19, 23, 24	2 год 2 год 3 год  Опрацювати відповідні наукові джерела	5 балів  3 бали	Протягом семестру згідно з розкладом занять
<p><b>Тема 2. Методика мовленнєвого розвитку.</b></p> <p>1. Основні види мовленнєвої діяльності і мовленнєвих умінь. 2. Слухання і читання, їх види. 3. Говоріння і письмо. 4. Монологічне і діалогічне мовлення. 5. Організація перевірки знань учнів, умінь та навичок з української мови, види та способи їх перевірки.</p>	лекція, практичне заняття, самостійна робота	2, 4, 5, 6, 7, 10, 14, 19, 23, 24	2 год 2 год 3 год  Опрацювати відповідні наукові джерела	5 балів  3 бали	Протягом семестру згідно з розкладом занять

<p>6. Тестування у процесі вивчення української мови.</p> <p>7. Технологія навчання української мови в закладах освіти різних рівнів акредитації.</p> <p>8. Методи і прийоми навчання української мови.</p> <p>9. Засоби активізації навчальної діяльності на заняттях української мови.</p> <p>10. Типи занять української мови, їх структура та методика проведення.</p> <p>11. Формування пізнавальної самостійності у вивченні рідної мови.</p> <p>12. Упровадження інноваційних технологій на заняттях мови.</p>					
<p><b>Тема 3.</b></p> <p><b>Місце граматики у курсі вивчення української мови в закладах освіти різних рівнів акредитації, пізнавальне і практичне значення граматики.</b></p> <p>1. Загальні питання методики вивчення граматики.</p> <p>2. Методи і прийоми теоретично-практичного вивчення частин мови у поєднанні з орфографією.</p> <p>3. Етапи вивчення синтаксису і пунктуації, їх зміст і завдання.</p> <p>4. Поняття про пунктограму.</p> <p>5. Труднощі у вивченні окремих питань пунктуації та шляхи їх подолання.</p> <p>6. Завдання, зміст і місце роботи зі стилістики та загальних відомостей про мову.</p> <p>7. Методика вивчення стилістики в курсі мови.</p> <p>8. Використання дидактичного матеріалу текстів різних стилів.</p> <p>9. Характеристика знань,</p>	<p>лекція, практичне заняття, самостійна робота</p>	<p>2, 4, 5, 6, 7, 10, 14, 19, 23</p>	<p>2 год 2 год 4 год</p> <p>Опрацювати відповідні наукові джерела.</p>	<p>5 балів  3 бали</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

<p>умінь і навичок зі стилістики в чинних програмах з української мови для закладів освіти різних рівнів акредитації.</p> <p>10. Поняття про різні стилі мовлення.</p> <p>11. Методика написання різних жанрів публіцистики.</p> <p>12. Методика написання різних видів ділових паперів.</p> <p>13. Систематизація та узагальнення знань зі стилістики.</p>					
<p><b>Тема 4.</b></p> <p><b>Методика розвитку зв'язного мовлення та основні види робіт: методика їх проведення та перевірки.</b></p> <p>1. Переказ і твір у системі роботи над формуванням мовленнєвих умінь.</p> <p>2. Елементи ділового мовлення, оформлення ділових паперів та опрацювання газетних жанрів (інформаційна замітка, замітка на дискусійну тему, стаття на морально-етичну тему, інші жанри).</p> <p>3. Види і зміст роботи з розвитку зв'язного мовлення та його місце в системі мовної підготовки.</p> <p>4. Методика розвитку навичок зв'язного усного літературного мовлення.</p> <p>5. Критерії і норми оцінювання.</p> <p>6. Удосконалення мовлення та мовної грамотності.</p> <p>7. Робота над мовленням у зв'язку із</p>	<p>лекція, практичне заняття самостійна робота</p>	<p>2, 4, 5, 6, 7, 10, 14, 15, 19, 23</p>	<p>2 год 2 год 4 год</p> <p>Опрацювати відповідні наукові джерела.</p>	<p>5 балів 3 бали</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

<p>вивченням літератури, удосконалення стилістичних знань, умінь і навичок.</p> <p>8. Основні напрямки та принципи роботи над зв'язним писемним мовленням.</p> <p>9. Методика роботи над писемним висловлюванням.</p> <p>10. Написання переказів і творів.</p> <p>11. Шляхи попередження і виправлення мовних і мовленнєвих помилок у письмових роботах учнів.</p>					
<p><b>Тема 5</b> <b>Принципи організації позакласної роботи та її взаємозв'язок із класними заняттями.</b></p> <p>1. Зміст позакласної роботи, основні її форми.</p> <p>2. Елементи наукового дослідження у позакласній роботі.</p> <p>3. Факультативні заняття з української мови як засіб здійснення диференційованого навчання.</p> <p>4. Програми факультативних курсів та специфіка роботи на факультативних заняттях.</p> <p>5. Значення і форми методичної роботи педагога-словесника.</p> <p>6. Наукова робота учнів, її організаційно-педагогічне забезпечення і підтримка.</p> <p>7. Науково-дослідницька робота студентів.</p>	<p>лекція, практичне заняття, самостійна робота</p>	<p>1, 2, 4, 5, 6, 7, 10, 13, 14, 19, 23</p>	<p>2 год 2 год 4 год</p> <p>Опрацювати відповідні наукові джерела</p>	<p>5 балів 3 бали</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом занять</p>
<p><b>Тема 6.</b> <b>Педагогічна практика</b></p>	<p>лекція, практичне</p>	<p>2, 4, 5, 6, 7, 10, 14,</p>	<p>2 год 2 год</p>	<p>5 балів</p>	<p>Протягом семестру</p>



<b>студентів.</b> 1. Значення і форми методичної роботи. 2. Шляхи і засоби підвищення кваліфікації педагогів. 3. Робота методичних об'єднань.	заняття, самостійна робота	17, 19, 23	4 год	3 бали	згідно з розкладом занять
			Опрацювати відповідні наукові джерела		

#### 6. Система оцінювання курсу

Загальна система оцінювання курсу	Оцінювання здійснюється за національною на ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи. (Див.: пункт "9.3. Види контролю" Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» [Режим доступу: <a href="https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2018/04/Polozhennia-pro-orhanizatsiiu-osvitnoho-protseesu-ta-rozrobku-osnovnykh-dokumentiv-z-orhanizatsii-osvitnoho-protseesu-v-DVNZ-%c2%abPrykarpatskyi-natsionalnyi-universytet-imeni-Vasyliia-Stefanyka%c2%bb.pdf">https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2018/04/Polozhennia-pro-orhanizatsiiu-osvitnoho-protseesu-ta-rozrobku-osnovnykh-dokumentiv-z-orhanizatsii-osvitnoho-protseesu-v-DVNZ-%c2%abPrykarpatskyi-natsionalnyi-universytet-imeni-Vasyliia-Stefanyka%c2%bb.pdf</a> ]). Загальні 100 балів включають: 20 балів за практичні заняття; 15 балів за самостійну роботу; 15 балів за контрольну роботу; 50 балів за іспит.
Вимоги до письмової роботи	Концептуально конкретне й емпірично довершене висвітлення питань.
Практичні заняття	Оцінюються за п'ятибальною системою.
Умови допуску до підсумкового контролю	Виконання усіх запланованих програмою дисципліни форм навчальної роботи, які підлягають контрольному оцінюванню. Мінімальна кількість балів для позитивного зарахування курсу – 50 балів.

#### 7. Політика курсу

Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.

У випадку таких подій – реагування відповідно до Положення 1 [https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/code\\_of\\_honor.doc?fbclid=IwAR14PNKNG9iKdUn4NJsjoX0rOCZr7YVfFeNGdlgE3J2alaDNsc\\_GiizOs3\\_NQ](https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/10/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D1%96%D0%B0%D1%82%D1%83-%D1%83-%D0%94%D0%92%D0%9D%D0%97-%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%80%D0%BF%D0%B0%D1%82%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D0%BD%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D1%83%D0%BD%D1%96%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82-%D1%96%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%96-%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%8F-%D0%A1%D1%82%D0%B5%D1%84%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0.pdf?fbclid=IwAR2OZ7ieedYbWar3YLAu5arEPfHIWJvA8ahWmpLOdcN6M2XRt7GPFip0uT8)

#### 8. Рекомендована література

1. Бондарчук Ю., Чуйко Г., Чуйко Н. Удосконалення форм і методів навчання відповідно до вимог Болонського процесу // Вища школа. 2005. – № 2. – С. 35-41.
2. Грибан Г.В. Практикум з методики викладання мови: навч.-метод. посіб. Київ: Кондор, 2010. 160 с.
3. Вітвицька С.С. Основи педагогіки вищої освіти: Підручник за модульно-рейтинговою системою навчання для студентів магістратури. Київ: Центр навчальної літератури, 2006. – 384с.
4. Дичківська І.М. Інноваційні педагогічні технології. Академвидав, 2004. 352 с.
5. Дороз В.Ф. Методика викладання української мови у вищій школі: навч. пос. Київ: Центр навч. літ-ри, 2008. – 176с.
6. Загальноєвропейські Рекомендації з мовної освіти: вивчення, викладання, оцінювання. Київ: Ленвіт, 2003. 261 с.
7. Каплінський В.В.. Методика викладання у вищій школі : навч. посіб. /В. В

- Каплінський. – Вінниця : ТОВ «Ніланд ЛТД», 2015. – 224 с.
8. Колесникова І. Методичний аспект професійного дискурсу: лінгвістична «підтримка» наукової діяльності студента / Українська мова та література. 12 (460), 2006. – С. 24-28.
  9. Короткий термінологічний словник з інноваційних педагогічних технологій [Електронний ресурс]. Режим доступу: [www. URL: http://ualib.com.ua/br\\_6601.html](http://www.ualib.com.ua/br_6601.html)
  10. Коротєєва-Камінська В.О. Викладання української мови та українознавства у вищих навчальних закладах (історичний аспект): Навчальний посібник. К.: «Професіонал», 2006. – 304с.
  11. Культура наукової української мови: Навч. посібник / За ред. Л. Мацько. Суми: СумДПУ ім. А. С. Макаренка, 2008. 252 с.
  12. Кучерук О. А. Самостійна робота студентів з методики української мови: Метод. посіб. Житомир: Поліграфічний центр ЖДПУ, 2001. 91с.
  13. Левченко І. Освіта дорослих як наукова проблема / І.Левченко // Освіта дорослих: теорія, досвід, перспективи. – 2015. – Випуск 5. – С.45-54.
  14. Мистецтво бути викладачем: Практ. посіб. / А.Брінклі, Б.Десантс, М.Флемм, та ін. За ред. О.І.Сидоренка. К.: Навчально-методичний центр «Консорціум із удосконалення менеджмент-освіти в Україні», 2003. – 144с.
  15. Навчальний процес у вищій педагогічній школі: Навчальний посібник за ред. О.Г.Мороза. К.: НПУ, 2001. – 338с.
  16. Нагаєв В.М. Методика викладання у вищій школі : навч. посіб. – К. : Центр навчальної літератури, 2006. – 241с.
  17. Огіцин Є.С Методика організації науково-дослідної роботи студентів у вищому навчальному закладі освіти. К., 2003. – 206 с.
  18. Остапенко Н. М. Теорія і практика формування лінгводидактичних компетентностей у студентів філологічних факультетів ВНЗ. Черкаси: видавець Чабаненко Ю., 2008. 330 с.
  19. Педагогічна майстерність : підручник / за ред. І. А. Зязюна. Київ : СПД Богданова А.М., 2008. 376 с.
  20. Подоляк Л.Г. Психологія вищої школи : навч. посіб. для магістрантів і аспірантів / Л.Г.Подоляк, В.І.Юрченко. – К. : ТОВ “Філ-студія”, 2006. – 320с.
  21. Практикум з методики навчання мовознавчих дисциплін у вищій школі : Навч. посібник / О. Горошкіна, С. Караман, З. Бакум, О. Караман, О. Копусь / за ред. О. Горошкіної та С. Карамана. – 2015. – 250 с.
  22. Семенов О.М. Культура наукової української мови і літератури : навч. посіб. Київ: Академія, 2010. 216 с.
  23. Словник-довідник з української лінгводидактики : навч. посіб. / Кол. авторів за ред. М. І. Пентилюк. Київ: Ленвіт, 2015. 320 с.
  24. Технології професійного розвитку педагогів: методичний поради́ник / Упорядники: Тамара Михайлівна Сорочан, Марина Іванівна Скрипник; навч.-метод. посіб.; Держ. вищ. навч. закл. «Ун-т менедж. освіти». – К., 2016. – 231 с.
  25. Яворська С.Т. Методика української мови як наука і навчальна дисципліна // Теоретические и прикладные проблемы русской филологии: Науч.-метод. сб. Славянск: СГПИ, 2001. – Вып. IX. – Ч.І. – С. 192-202.
  26. Практикум з методики навчання мовознавчих дисциплін у вищій школі : Навч. посібник/О. Горошкіна, С. Караман, З. Бакум, О. Караман, О. Копусь / за ред. О. Горошкіної та С. Карамана –2015. – 250 с.
  27. Копусь О. А. Дидактична стратегія як проект керованої діяльності підготовки майбутніх магістрів-філологів / О. А. Копусь // Наука і освіта. – № 1. – 2011. – С. 47–50.

28. Копусь О. А. Застосування активних методів навчання у формуванні фахової лінгводидактичної компетентності майбутніх магістрів-філологів // О. А. Копусь / Наукові записки : науковий збірник. – К. : НПУ імені М. М. Драгоманова, 2012. – Вип. CIV(104). – С. 102–111.
29. Мельник Т. Соціокультурна компетентність майбутнього словесника крізь призму суміжних наук [Текст] / Тамара Валентинівна Мельник // Вісник Луганського нац. Ун-ту ім. Т. Шевченка / Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції. “Сучасний лінгвістичний і лінгводидактичний дискурсивний простір”. – Луганськ. – 2010. – № 22 (209). – листопад – С. 38–51.
30. Сидоренко В.В. Феномен педагогічної майстерності вчителя в концептуальних вимірах творчої спадщини В. О. Сухомлинського // Рідна школа : щомісячний наук.пед. журнал. – 2012. – № 7(991). – липень. – С. 39–43.

### Інформаційні ресурси

[http://osvita.ua/school/lessons\\_summary/mova/](http://osvita.ua/school/lessons_summary/mova/)  
<http://subject.com.ua/lesson/mova/>  
<http://gorodenok.com/конспекти-уроків/>  
<https://www.schoollife.org.ua/usi-uroky-ukrajinskoji-movy-ta-literatury/>  
[http://getaloveta.blogspot.com/p/blog-page\\_40.html](http://getaloveta.blogspot.com/p/blog-page_40.html)  
[http://ukrmogim.blogspot.com/p/blog-page\\_9409.html](http://ukrmogim.blogspot.com/p/blog-page_9409.html)  
[http://filologinya2010.blogspot.com/p/blog-page\\_55.html](http://filologinya2010.blogspot.com/p/blog-page_55.html)  
[http://www.parta.com.ua/ukr/books/ukr\\_mova/](http://www.parta.com.ua/ukr/books/ukr_mova/)  
<https://academia.in.ua/?q=content/шкільні-підручники-з-української-мови>  
<http://ukrlitera.ru/index.php/ukr-mova-ta-literatura/kalplanukr>  
[http://nico-ukr.at.ua/news/kalendarni\\_plani/1-0-3](http://nico-ukr.at.ua/news/kalendarni_plani/1-0-3)

<p><i>Лекційні заняття</i></p> <p><b>Типологічна класифікація уроків української літератури в закладах освіти І-ІІІ рівнів акредитації</b></p> <p>План</p> <p>1. Методика викладання української літератури як навчальний предмет у закладах освіти</p>	<p>Лекція № 1 (2 год.)</p> <p><i>Особливо рекомендува на методич на сучасна наукова література:</i></p> <p><b>1.Мазуркевич О.</b> Нариси з історії методики української літератури / Олександр Мазуркевич. – К. : Рад. школа, 1961.</p>	<p><b>1. Пасічник Є.</b> Методика викладання української літератури в середніх навчальних закладах : навч. посіб. для студ. вищ. навч. Закладів. К., 2000. 317 с.</p> <p><b>2. Пультер С. , А. Лісовський</b> Методика викладання української літератури.</p>	<p><b>Ознайомитися з програмами української літератури у старших класах: 9 – 11. (2 год.)</b></p> <p><b>Самостійно опрацювати дві-три позиції такої додаткової літератури (на вибір студента-магістра):</b></p> <p><b>1.Басс І.І. В.Г.</b></p>	<p>Опитування студентів на закріплення лекції не оцінюється</p>	<p>Згідно розкладу</p>
---	---	---	--	---	------------------------

<p>I–III рівнів акредитації.</p> <p>2. Історичний шлях розвитку методики викладання української літератури як науки: дискурс. Основні відмінності між методикою вивчення української літератури середній та методики викладання української літератури у закладах освіти I–III рівнів акредитації. Методика викладання української літератури як педагогічна дисципліна, яка включає в себе основи педагогіки, психології, історії і теорії літератури, літературознавства й літературної критики.</p> <p>2. Найвидатніші вчені-методисти ХХ століття і першого десятиліття ХХІ с. про методику викладання української літератури. Успіхи та здобутки.</p>	<p>– 375 с. (Ця книга є дискурсом розвитку української радянської методики ХХ ст.)</p> <p><b>2.Медвідь Л.</b> Історія національної освіти і педагогічної думки в Україні: навчальний посібник. – К. : Вікар, 2003. – 335 с.</p> <p><b>3.Мистецтво бути викладачем:</b> Практ. посіб. Київ: Навчально-методичний центр „Консорціум із удосконалення менеджмент-освіти в Україні”. 2003. 144 с.</p> <p><b>4.Моска лець В.П.</b> Психологія особистості: навчальний посібник / Рекомендовано Міністерством освіти і науки, молоді</p>	<p>Тернопіль : Підручники і посібники, 2014. 144 с.</p> <p><b>3. Ситченко А.Л.</b> Методика навчання української літератури в загальноосвітніх закладах : навч. посіб. для студентів-філологів. Ленвіт, 2011. 291 с.</p> <p>4. Токмань Г.Л. Методика навчання української літератури в середній школі : підручник. Київ: Академія, 2012. 312 с. Серія («Альмаматер»).</p> <p><b>5. Токмань Г. Л.</b> Методика викладання української літератури в старшій школі: екзистенціально-діалогічна концепція: монографія . – Київ: Міленіум, 2012. 320 с.</p> <p><b>6.Ходацька О.</b> Тарас Шевченко – геній свого часу. Творча співпраця вчителя</p>	<p>Белінський і українська література 30 – 40-х років ХІХ ст. / Іван Басс. Київ : Державне видавництво художньої літератури, 1963. 175 с.</p> <p><b>2.Зайцев П.</b> Життя Тараса Шевченка . – Нью-Йорк – Париж Мюнхен, 1955. 453 с.</p> <p><b>3.Кониський О.</b> Тарас Шевченко-Грушівський: Хроніка його життя. Київ: Дніпро, 1991. 702 с.</p> <p><b>4.Лепкий Б.</b> Життєпис Тараса Шевченка. – Івано-Франківськ: Нова зоря, 2004. 214 с.</p> <p><b>5.Пушик С.</b> Славетний предок Кобзаря // Пушик С. Славетний предок Кобзаря. Івано-Франківськ, 2001. С. 3 – 91.</p> <p><b>6.Сверстюк Є.</b></p>		
--	--	--	--	--	--

<p>3. Огляд чинних шкільних підручників із методики викладання української літератури за останні 10 років.</p>	<p>та спорту України для студентів навчальних закладів. – Київ: Центр учбової літератури, 2013. 415 с.</p>	<p>української мови і літератури та письменниці Антонії Цвід // <i>Українська мова та література</i>. 2019. № 2 С. 16 – 22.</p>	<p>Шевченко і час. Київ : Воскресіння, 1996. 159 .</p>		
<p>4. Особливості методики аналізу творчості Т. Шевченка у закладах освіти I–III рівнів акредитації. Історична поема (роман у віршах) «Гайдамаки» Поема-містерія «Великий льох».</p>	<p><b>5.Слоньовська О. В.</b> Природа геніального як запорука міфопоетично-го мислення // Слоньовська О. Ефект амальгами: міф України в літературі української діаспори 20 – 50-х рр. XX ст. Видання друге, доповнене. – Івано-Франківськ: Місто НВ, 2019. – С.151 – 256. (у цій книзі є багато цінного про природу геніального й становлення Т. Шевченка як генія).</p>		<p><b>7.Сиротенко В.</b> Багатий граф та побратим Шевченка Яків де Бальмен// <a href="http://www.kobzar.uknown.com/2004/07/25/904.html">http://www.kobzar.uknown.com/2004/07/25/904.html</a>.</p>		
<p><i>Допоміжна література:</i> <b>Белинский В.Г.</b> «Гайдамаки». Поэма Т. Шевченко / Виссарион Белинский // Белинский В.Г. Собрание сочинений в девяти томах. – Том пятый. Статьи, рецензии и заметки: апрель 1842 – ноябрь 1843. – М. : Художественная литература, 1979. – С. 275–276. (у цій праці висловлено шовіністичну думку стосовно української літератури в цілому й творчості</p>			<p><b>8.Уліщенко В.</b> Представлення чи ілюстрація та її роль у діалогічному навчанні української літератури // <i>Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах</i>. 2018. № 9. С.44 – 50.</p> <p><b>9.Франко І.</b> Ще в справі «Гуса» // Франко І. Шевченкознавчі студії / Упоряд. М.Гнатюк. Львів: Світ, 2005. С. 169 – 171.</p>		

<p><i>Кобзаря</i> – зокрема).</p> <p><b>Взяття Умані</b> // <a href="http://uk.wikipedia.org/wiki/Взяття_Умані_(1768)">http://uk.wikipedia.org/wiki/Взяття_Умані_(1768)</a>.</p> <p><b>Восстание Железняка</b> // <a href="http://aktiv.com.ua/archives/6895">http://aktiv.com.ua/archives/6895</a>.</p> <p><b>Коліївщина: як це було?</b> // <a href="http://uk.wikipedia.org/wiki/Взяття_Умані_(1768)">http://uk.wikipedia.org/wiki/Взяття_Умані_(1768)</a>. (у цих інтернет-статтях є важлива інформація про причини й розгортання подій Коліївщини).</p>					
<p><b>Особливості викладання сучасної методики української літератури в закладах освіти I-III рівнів акредитації</b></p> <p>План</p> <p>1. Ціль і принципи викладання методики української літератури в закладах освіти I-III рівнів акредитації.</p> <p>2. Інтерактивні технології методики української літератури в закладах освіти I-</p>	<p>Лекція № 2 (2 год.)</p> <p><i>Особливо рекомендувана методична сучасна наукова література:</i></p> <p>1. <b>Токмань Г. Л.</b> Методика викладання української літератури в старшій школі: екзистенціально-діалогічна концепція: монографія / Ганна Леонідівна Токмань. –</p>	<p>1. <b>Базиль Л.</b> Технологія формування літературознавчої компетентності майбутніх учителів-словесників у системі фахових практик // Українська мова і література в школі. 2012. № 3. С. 40 – 45.</p> <p>2. <b>Жила С.</b> Семінарські заняття як форма вивчення літератури в закладах вищої освіти // <i>Українська мова й література в школах</i></p>	<p><b>Опрацювати літературу, рекомендовану для самостійного ознайомлення. (2 год.)</b></p> <p>1. <b>Інтерактивні технології навчання: теорія, практика, досвід.</b> Метод. посіб. / автор-уклад. О. Пометун, Л. Пироженко. – Київ: А. П. Н., 2012. 136 с.</p> <p>2. <b>Ісасва О. О.</b> Концептуальні основи аналізу</p>	<p>Опитування студентів на закріплення лекції не оцінюється</p>	<p>Згідно розкладу</p>

<p>III рівнів акредитації.</p> <p>3.Метод проектів. Критичне мислення як успішна передова методична технологія для впровадження в закладах освіти I-III рівнів акредитації.</p> <p><i>Допоміжна література:</i></p> <p>1. <b>Базиль Л.</b> Розвиток літературознавчої компетентності вчителів-словесників у контексті інноваційного поступу вітчизняного освітнього простору // <i>Українська мова й література в школах України.</i> 2015. № 9. С. 16 – 22.</p> <p>2. <b>Жила С.</b> Колективна лекція як форма підготовки майбутніх учителів української літератури // <i>Українська мова й література в школах України.</i> 2017. № 11. С. 26 – 30.</p> <p>3. <b>Копусь О.</b> Організація науково-дослідної діяльності</p>	<p>К. : Міленіум, 2012. – 320 с.</p> <p>2.<b>Тягло О. В.</b> Критичне мислення : навч. посіб. Харків: Основа, 2008. 189 с.</p> <p>3. <b>Уліщенко В.</b> <a href="#">Теорія і практика інтерсуб'єктивного навчання української літератури в школі:</a> <a href="#">монографія</a> / Віолетта Уліщенко. – К.: Вид-во НПУ імені М.Драгоманова, 2011. 486 с.</p>	<p><i>України.</i> 2019. № 4. С. 10 – 15.</p> <p>3. <b>Караман С.</b> Упровадження педагогічних інновацій у теорію практику професійної підготовки вчителя-словесника // <i>Вісник Львівського університету.</i> Серія філологічна. Львів, 2010. Вип.50. С. 87 – 97.</p> <p>4. <b>Кузнецова Г.</b> Наукові основи професійної вправності вчителя-словесника від ретроспекції до сьогодення // <i>Українська мова й література в школі.</i> 2013. № 5. С. 42 – 50.</p> <p>5. <b>Куцевол О. М.</b> Методика викладання української літератури (креативноінноваційна стратегія): Монографія. Київ: Освіта України, 2011. 320 с.</p>	<p>художнього твору в школі : наук.-теорет. зб. Тернопіль : Астон, 2016.</p> <p>3. <b>Пометун О.</b> І. Енциклопедія інтерактивного навчання / О. І. Пометун. Київ: Академія, 2017. 144 с.</p> <p>4. <b>Скрипченко О. В.</b> Вікова та педагогічна психологія / О. В. Скрипченко, Л. В. Долинська, З. В. Огороднійчук. Київ: Каравела, 2019. 400 с.</p> <p>5. <b>Токмань Г.</b> Методика навчання української літератури в середній школі : підручник . Київ: Академія, 2012. 312 с.</p> <p>6. <b>Токмань Г.</b> Методика викладання української літератури в старшій школі: екзистенціальна діалогічна концепція: монографія Київ: Міленіум, 2012. 320 с.</p>		
--	--	--	--	--	--

<p>студентів у професійній підготовці майбутніх учителів української мови і літератури // <i>Українська мова й література в школах України</i>. 2015. № 3. С. 10 – 12.</p>					
<p><b>Методика викладання літератури української діаспори в закладах освіти I-III рівнів акредитації</b></p> <p>План.</p> <p>1. Поняття «літературної діаспори» та методологічний підхід до творчості митців українського зарубіжжя, яку пропонує чинна шкільна програма.</p> <p>2. Архетипна критика або методологія міфологізму. Час виникнення, генезис, дискурс, інструментарій архетипної критики як методології. Можливості використання архетипної критики в шкільній практиці на уроках української</p>	<p>Лекція № 3. (2 год.)</p> <p><i>Особливо рекомендувана на методична сучасна наукова література:</i></p> <p>1. <b>Слоньовська О.</b> Ефект Амальгами (Міф України в літературі української діаспори 20 – 50-х років ХХ ст): Монографія. Видання друге, доповнене. – Івано-Франківськ: Місто НВ, 2019. 564 с.</p> <p>2. <b>Яценко Т.</b> Формування літера літера компетентності у процесі вивчення літератури // <i>Українська література</i> у</p>	<p>1. <b>Барабаш Ю.</b> Український Єремія Євген Маланюк: парадигма малоросійства / // <i>Слово і час</i>. – 1997. № 1. С. 15 – 24.</p> <p>2. <b>Базилевський В.</b> Римлянин з Архангорода: Євген Маланюк: Фізіотерапія батоном і металом.// <i>Сучасність</i>. 1997. – № 1. С. 120 – 147.</p> <p>3. <b>Клочек Г.</b> Євген Маланюк: «Проза» поета. – Київ: Видавництво «Український пріоритет», 2019. 264 с.</p> <p>4. <b>Клочек Г.</b> Синергія літературного твору. – Дніпро: «Середняк Т. К.», 2020. 239 с.</p>	<p>Розуміти відмінності смислово-змістовного наповнення термінів «література української еміграції» та «література української діаспори». Бути готовим до розв'язання проблемних ситуацій згідно теми лекції на етапі закріплення вивченого. (2 год.)</p> <p>Створити колективний метод проєктів «ЗІРКИ ПЕРШОЇ ВЕЛИЧИНИ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРНОЇ ДІАСПОРИ»</p>	<p>Опитування студентів на закріплення лекції не оцінюється</p>	<p>Згідно розкладу</p>



<p>літератури.</p> <p>3. Міф України в літературі української діаспори.</p> <p>4.Методичні настанови й рекомендації до вивчення літератури української діаспори.</p> <p><i>Допоміжна література:</i></p> <p>1. <b>Багрянний І.</b> Чому я не хочу вертатись до СРСР / Іван Багрянний // Багрянний І. Під знаком Скорпіона: з творчої спадщини письменника: Поезія, проза, публіцистика / упоряд. та авт. перед. О.Шугай. – Київ : Смолоскип, 1994. С. 73 – 90.</p> <p>3. <b>Слоньовська О.</b> Міфічний аспект внутрішнього і зовнішнього ворога нації. // Дивослово. – 2014. № 1. С. 5 – 17.</p> <p>5. <b>Слоньовська О.</b> Архетипна критика – найоптимальніший інструментарій аналізу літератури</p>	<p>загальноосвітній школі. 2012. № 8. С. 32 – 35.</p>	<p>5. <b>Слоньовська О.</b> Авторський ідейно-політичний міф України ХХ ст. Євгена авторства Маланюка // Наукові записки. Випуск 184. Серія: Філологічні науки. Кропивницький: РВВ ІЦПУ ім.В.Винниченка, 2019. С 56 – 62.</p> <p>6. Скоморовська Н. Читати, мислити, зясовувати: оптимальні шляхи реалізації потенціалу критичного мислення старшокласників на уроках української літератури. Івано-Франківськ: Видавець Кушнір Г. М., 2017. 107 с.</p>			
--	---	---	--	--	--

<p>української діаспори // Науковий вісник Чернівецького університету. Слов'янська філологія – Випуск 321 – 322. Чернівці: Рута, 2007. С.15 – 21.</p>					
<p><b>Індивідуальна пошуково-дослідницька робота студентів-магістрів із чинними підручниками та мемуарами письменників</b></p> <p>Стельмах Л Мійкіт за тобою скучив: Спогади дружини про Ярослава Стельмаха. Київ: Ярославів Вал, 2004. – 336 с.</p>	<p>Доречність підібраних художніх текстів.</p> <p>Аналіз методичного апарату</p> <p>Власні умовиводи студентів-магістрів про ними опрацьований підручник</p>	<p>1.Слоньовська О.В. Українська література .Підручник для 8 класу загальноосвітніх навчальних закладів / Ольга Слоньовська. Київ: Літера, 2016. 350 с.</p> <p>2.Слоньовська О. Українська література: підручник для 9 класу загальноосвітніх навчальних закладів / О.В. Слоньовська, н. В. Мартин, Н. М. Вівчарик, Н. С. Курінна, Л. Т. Шевчук. – Київ: Літера ЛТД, 2017. 288 с.</p> <p>3.Українська література. 9 клас: хрестоматія / упоряд. Ольга Слоньовська Київ: Літера ЛТД, 2017. 352 с.</p>	<p>Самостійно-дослідницька робота над чинними підручниками Та мемуарами</p>	<p>Написання короткого відгука на шкільний підручник як навчально-методичну літературу</p> <p>Підготувати короткий виступ про яскравий спогад Людмили Стельмах про драматурга і дитячого письменника</p>	

				Яросла ва Стельма ха.	
<p><b>Індивідуальна пошуково-дослідницька робота студентів-магістрів із чинними підручниками та мемуарами письменників</b></p> <p>Індивідуальна робота над мемуарами (спогадами, щоденниками) письменників, які доречно епізодично використовувати в шкільній практиці:</p> <p>Дімаров А. Прожити й розповісти. Київ. Видавництво «Український пріоритет», 2017. 672 с.</p> <p>Слоньовська О. Що записано в книгу життя: Передмова // Дімаров А. Прожити й розповісти. Київ. Видавництво</p>	<p>Доречність підібраних художніх текстів.</p> <p>Аналіз методичного апарату</p> <p>Власні умовиводи студентів-магістрів про ними опрацьований підручник</p>	<p>1. Слоньовська О. В. Українська література: профільний рівень, 10 клас / Ольга Слоньовська, Наталія Мафтин, Наталія Вівчарик. Київ: Літера ЛТД, 2018. 304 с.</p> <p>2. Слоньовська О. В. Українська література: рівень стандарту, 10 клас / Ольга Слоньовська, Наталія Мафтин, Наталія Вівчарик. Київ: Літера ЛТД, 2018. 224 с.</p> <p>3. Українська література: хрестоматія, профільний рівень, 10 клас: хрестоматія електронному варіанті/ упоряд. Ольга Слоньовська. 998 с. (електронний варіант, доступ до якого забезпечується</p>	<p>Самостійно-дослідницька робота над чинними підручниками</p>	<p>Написання короткого відгука на шкільний підручник як навчально-методичну літературу</p> <p>Підібрати кілька епізодів спогадів Анатолія Дімарова й продумати до якої оглядової теми в 11 класі їх можна використати.</p>	Згідно розкладу

<p>«Український пріоритет», 2017. С. 3 – 11.</p>		<p>«ключем», вміщеним у підручнику).</p> <p>4.Українська література: хрестоматія, рівень стандарту, 10 клас / уряд. Ольга Слоньовська. Київ: Літера ЛТД, 2018. 608 с</p>			
<p><b>Індивідуальна Пошуково-дослідницька робота студентів-магістрів із чинними підручниками та мемуарами письменників</b></p> <p>Індивідуальна робота над мемуарами (спогадами, щоденниками) письменників, які доречно епізодично використовувати в шкільній практиці:</p> <p>1.Загребельний П. Думки на розхрист. Київ : КМ Academia, 1998. 128 с. 2 Загребельний П. Думки на розхрист: 1974–2003. Київ : Пульсари, 2008.</p>	<p>Доречність підібраних художніх текстів.</p> <p>Аналіз методичного апарату</p> <p>Власні умовиводи студентів-магістрів про ними опрацьований підручник</p>	<p>1. Слоньовська О. В. Українська література (профільний рівень): підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти / О. В. Слоньовська, Н. В. Мафтин, Н. М. Вівчарик. Київ: Літера ЛТД, 2019. 319 с.</p> <p>2. Слоньовська О. В. Українська література (рівень стандарту): підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти / О. В. Слоньовська, Н. В. Мафтин, Н. М. Вівчарик. Київ: Літера ЛТД, 2019. 255</p>	<p>Самостійно-дослідницька робота над чинними підручниками</p>	<p>Написання короткого відгука на шкільний підручник як навчально-методичну літературу</p> <p>Підібрати кілька епізодів спогадів Павла Загребельного й продумати до якої оглядової теми в 11 класі</p>	

<p>237 с. Загребельний П. Юлія, або Запрошення до самовбивства. Харків : Фоліо, 2002. 350 с.</p>		с.		їх можна викорис тати	
<p><b>Метод проектів на матеріалах творчості Т. Шевченка</b> План. 1. Історія виникнення методу проектів.  2. Новаторські ідеї Дж. Дьюї та В. Х. Кілпатріка.  3. Метод проектів у вищій школі в застосуванні до курсу української літератури в наш час.  4. Проекти як методична концепція для вивчення творів Т. Шевченка  <i>Рекомендуємо прочитати:</i> <b>Єнджеєвич Є.</b> Українські ночі, або Родовід генія. Львів: ЛДКФ «Атлас», 1997. – 444 с. Пушик С</p>	<p>Практичне заняття № 1. (2 год.) <i>Особливо рекомендова на методич на сучасна наукова література:</i> 1. <b>Бондарчук Н.</b> «Розп'ятий за Україну». Мистецька імпреза до 205-річчя від дня народження Тараса Шевченка / Н. Бондар чук, Л. Чайка, Р. Костриба // <i>Дивослово.</i> 2019. № 3. С. 31 – 34.  <b>2. Кло чек Г.</b> Шевченкове СЛОВО: спроби наближення. Кіровоград: Імекс-ЛТД, 2014. 416 с.  <b>2. Слоньов ська О.</b></p>	<p><b>Дьюї Дж.</b> / <b>Джон Дьюї</b> // <b>Електронний</b> ресурс. – Режим доступу: <a href="https://uk.wikipedia.org/wiki">https://uk.wikip edia.org/wiki</a>. <b>Жила С. О.</b> Теорія і практика вивчення української літератури у взаємозв'язках із різними видами мистецтв / С. О. Жила. – Чернігів: Редакційно- видавничий комплекс «Деснянська правда», 2004. – 360 с. <b>Ісаєва О. О.</b> Організація дослідницької діяльності під час вивчення літературних текстів / О. О. Ісаєва // Всесвітня література в середніх навчальних зкладах</p>	<p>Підготуватися до всіх питань практичного заняття. Законспектув ати (на вибір студента) одну в3 рекомендован их викладачем статтю.</p>	<p>Максим. оцінка – 5.</p>	<p>Згідно розкладу</p>

<p>Славетний предок Кобзаря: Повість / Степан Пушик // Пушик С. Славетний предок Кобзаря. – Івано-Франківськ, 2001. – С. 3 – 91.</p>	<p>Пророк, мислитель, геній: Вершинні твори Кобзаря: навч.-метод. посіб. На допомогу вчителю й студенту-магістру. – Івано-Франківськ: Місто НВ, 2015. 104 с.</p> <p><b>З.Ходацька О.</b> Тарас Шевченко – геній свого часу. Творча співпраця вчителя української мови і літератури та письменниці Антонії Цвід // <i>Українська мова та література</i>. 2019. № 2 С. 16 – 22.</p>	<p>України. – 1999. – № 7. – С. 3–5.</p> <p><b>Килпатрик Уильям Херд</b> / Уильям Херд Килпатрик // Електронний ресурс. – Режим доступу: <a href="https://yandex.ua/search/?text">https://yandex.ua/search/?text</a> .</p> <p><b>Митрофанова Г.Г.</b> Метод проектів вчора і сьогодні / Г.Г. Митрофанова // Електронний ресурс. – Режим доступу: <a href="http://cyberleninka.ru/viewer_images/15421408/f/9.png">http://cyberleninka.ru/viewer_images/15421408/f/9.png</a></p> <p><b>Уліщенко В.</b> Теорія і практика інтерсуб’єктивного навчання української літератури в школі: Монографія / Віолетта Уліщенко. – К., 2011. – 618 с.</p>			
<p><b>Методика інтерпретації творчої спадщини Уласа Самчука</b></p> <p>План</p>	<p>Практичне заняття № 2 <i>Особливо рекомендувати на методична сучасна наукова література:</i></p>	<p><b>Бикова Т.</b> “І встали гори, і промовили...”: художнє відображення національно-визвольних</p>	<p>Підготуватися до всіх питань практичного заняття. Законспектувати (на вибір</p>	<p>Максим. оцінка – 5.</p>	<p>Згідно розкладу</p>

<p>1. За кілька кроків до геніальності: методика трактування прози Уласа Самчука.</p> <p>2. Роман про голодомор «Марія»: методика аналізу у внз фабули, особливостей сюжету й позасюжетних компонентів.</p> <p>3. Романи про СРСР як тоталітарну державу-тюрму народів: «Волинь», «Чого не гоїть огонь», «На твердій землі».</p> <p>4. Методичні студії над художніми текстами. Аналіз недоліків романного жанру в спадщині Уласа Самчука. Методичні поради стосовно інтерпретацій.</p>	<p><b>1.Забужко</b> О. Філософія і культурна притомність нації // <b>Забужко</b> О. Хроніки від Фортінбраса : вибрана есеїстика 90-х. – К. : Факт, 1999.– С. 133–151.</p> <p><b>2.Мафтин</b> <b>Н. В.</b> Західноукраїнська та еміграційна проза 20-30 років ХХ століття: парадигма Реконкісти: монографія. – Івано-Франківськ: ВДВ ЦІТ Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника,</p>	<p>змагань 1918 – 1919 рр. у гуцульському тексті Уласа Самчука // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія: Літературознавство: збірник наукових праць / за ред. д.ф.н. Ткачука М.П. – Тернопіль: ТНПУ, 2015. – Вип. 42. – С. 28 – 32.</p> <p><b>Бурленкова І.</b> Поетика малої прози письменників МУРу: 40-і – 60-і рр. ХХ ст.: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. філол. наук: спеціальність 10.01.01 – “Українська література” – К., 2010. – 37</p>	<p>студента) одну <b>вз</b> рекомендованих викладачем статтю.</p>		
---	--	--	---	--	--

	<p>2008. – 356 с.</p> <p><b>3.Скорина</b>  <b>Л. В.</b> Аналіз художнього твору: Навчальний посібник для студентів гуманітарних спеціальностей (філологія, літературна творчість, журналістика). Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2013. 424 с.</p> <p><b>4. Слоновьська О.</b> Ефект амальгами: міф України в літературі української діаспори 20 – 50-х рр. ХХ ст. Видання друге, доповнене. – Івано-Франківськ: Місто НВ, 2019. 582 с.</p>	<p>с.</p> <p><b>Василишин О.</b> Улас Самчук у політкультурному просторі: до питання про рецепцію Канади Уласом Самчуком / Олег Василишин // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія: Літературознавство: збірник наукових праць / за ред. д.ф.н. Ткачука М.П. – Тернопіль: ТНПУ, 2015. – Вип. 42. – С. 33 – 36.</p> <p><b>В’язовський Г.</b> Творче мислення письменника / Григорій В’язовський. – К. : Дніпро, 1982. – 335 с.</p> <p><b>Грабович Дж.</b> Автобіографія</p>			
--	---	---	--	--	--



	<p><b>5. Неврлий М.</b> Сім листів Уласа Самчука до Євгена Маланюка / Микола Неврлий // Сучасність. – 1996. – № 3 – 4. – С. 140 – 144.</p> <p><b>6. Пінчук С.</b> Улас Самчук і його роман-епопея «Волинь» // Самчук У. Волинь. – К. : Дніпро, 1993. – Т. 2. – С. 325 – 333.</p>	<p>– омана чи сповідь? / Джордж Грабович // Київ. – 1989. – № 8. – С. 98 – 101.</p> <p><b>Гурдуз А.</b> Міфопоетична парадигма в українській та західноєвропейській «прозі про землю» кінця ХІХ – першої третини ХХ ст. : монографія / Андрій Гурдуз. – Миколаїв: Вид-во МДГУ імені Петра Могили, 2008. – 214 с.</p> <p><b>Пінчук С.</b> Дві епохи Уласа Самчука: український прозаїк // Вітчизна. – 1993. – № 11 – 12. – С. 141 – 146.</p> <p><b>Пінчук С.</b> Улас Самчук: життя і творчість //</p>			
--	--	---	--	--	--

		Слово і час. – 1995. – № 2. – С. 11 – 17.			
<p><b>Сучасна українська поезія</b> План.</p> <p>1. Модернізм, закладений у поезію «шістдесятниками». Роль Миколи Вінграновського.</p> <p>2. «Тихі» поети» 60-х: недооцінена Ірина Жиленко. Аналіз поеми «Дитячий альбом» П. Чайковського».</p> <p>3. Любовна лірика Д. Павличка і С. Пушика. Поети-піснярі.</p>	<p>Практичне заняття № 3.</p> <p><b>Особливо рекомендувати літературу:</b></p> <p>1. <b>Жиленко І.</b> Концерт для скрипки, дощу і цвіркуна...: Поезії. Київ: Радянський письменник, 1979. 113 с.</p> <p>2. <b>Жиленко І.</b> Останній вуличний шарманщик: Вірші та поеми. Київ: Радянський письменник, 1985. 143 с.</p> <p>3. <b>Жиленко І.</b> Ярмарок чудес: вірші. Поеми. Київ: Радянський письменник, 1982. 111 с.</p> <p>4. <b>Павличко Д.</b> Золоте ябко: Поезії. Київ: Основи, 1998. 207 с.</p> <p>5. <b>Павличко Д.</b> Покаянні псалми: Поезії. Київ: Видавництво</p>	<p>1. <b>Артюх Н.</b> Почути весняний грім. /Поетичні образи у поезії Миколи Вінграновського // <i>Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колежіумах.</i> 2016. № 2. С. 6-10.</p> <p>2. <b>Байло Л.</b> Ірина Жиленко «Жар-птиця», «Підкова», «Гном у буфеті». Поетичні роздуми про щастя, добробут. Українська література, 6 клас // <i>Українська мова й література в школах України.</i> 2019. № 5. С. 53 – 55.</p> <p>3. <b>Варцаб'юк М.</b> Те, що може врятувати сучасний світ. За творами Ірини Жиленко «Жар-птиця», «Підкова», «Гном у буфеті» // <i>Українська мова та література.</i> 2019. № 4. С. 66 – 71.</p> <p>4. <b>Слоньовська О.</b> Золотий дощ</p>	<p>Підготовка до всіх завдань плану роботи практичного заняття.</p> <p>Створення індивідуальних проєктів у «малих групах студентів (3 – 5 осіб).</p> <p>Прочитати книгу спогадів дружини М. Вінграновського і написати відгук: <b>Білінкевич-Вінграновська Л.</b> Трохи про Миколу // Маршал Вінграновський. Книга про поета : спогади, есеї, листи, інтерв'ю / передм., упоряд. П. Вольвача. К., 2011. 480 с.</p>	<p>Максим. оцінка – 5..</p>	<p>Згідно розкладу</p>

	<p>«Основи», 1994. 224 с.</p> <p>6.Пушик С. Галич: Поезії. Київ: Видавництво ЦК ЛКСМУ «Молодь», 1990. 120 с.</p> <p>7.Пушик С. Я для України жив! У 2-х т.: Т.1 / Передмова «Золотий дощ Пушикових поезій» Ольги Слоньовської / Упоряд. Ольга Сло ньовська. Івано- Франківськ: Місто НВ, 2019. 348 с.</p> <p>8.Пушик С. Я для України жив! У 2-х т.: Т.2/ Упоряд. Ольга Сло ньовська. Івано- Франківськ: Місто НВ, 2019. 348 с.</p>	<p>Пушикових поезій // <b>Пушик С.</b> Я для України жив! У 2-х т.: Т.1. Івано- Франківськ: Місто НВ, 2019. С. 13 – 24.</p> <p><b>Слоньовська О.</b> Людське і божественне водночас //Про Дмитра Павличка: збірник статей / кол. авт.; упорядкування, вст. ст., бібліографія, список авторів статей та індекс авторів Дмитра Пилипчука. Київ: ВЦ «Просвіта», 2019. С. 312 – 320.</p>			

Прочитати одну із художніх біографій Тараса Шевченка (на вибір студента):	Самостійна робота	Єнджесвич Є. Українські ночі, або родовід генія: Роман. – Львів: ЛДКФ	У процесі аналізу книг використовувати матеріали статтів	Максимальна оцінка – 4 бали	Протягом вересня-жовтня

<p>Підготуватися до майстер-класу з методичної інтерпретації даного твору у ВНЗ.</p>		<p>«Атлас», 1997. 445 с.  <b>Пушик С.</b> Славетний предок Кобзаря: Повість / Степан Пушик // Пушик С. Славетний предок Кобзаря. – Івано-Франківськ, 2001. – С. 3 – 91.</p>	<p>Андрусів С. Модус національної ідентичності: Львівський текст 30<sup>х</sup> років ХХ ст. Л. : Львівський нац. університет ім.І.Франка, Тернопіль: Джура, 2000. 340 с.  Грицков'ян Я. Українські католицькі письменники міжвоєнного 20-тя: Група «Логос». <i>Записки НТШ: Праці філологічної секції</i>. Т. ССХХІХ. Львів, 1995. С. 170-178.</p>		
<p><b>Опрацювати книгу Григорія Клочека «Ліна Костенко: тексти та їх інтерпретація»</b></p>	<p>Самостійна робота</p>	<p><b>Ліна Костенко: тести та їх інтерпретація.</b> Навчальний посібник-хрестоматія / Ідея, впорядкування та інтерпретація Григоря Клочека. Київ: Видавництво «Український пріоритет», 2019. 648 с.</p>	<p>Написати рецензію на самостійно простудійовану книжку Г.Клочека</p>	<p>Максим. оцінка – 3 бали</p>	<p>Протягом листопада</p>
<p><b>Опрацювати книгу Ольги</b></p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>Слоньовська О. Пророк,</p>	<p>Написати рецензію на</p>	<p>Максимальна</p>	<p>Протягом першої</p>

Слоньовської «Пророк, мислитель, геній, Вершинні твори Кобзаря»		мислитель, геній. Вершинні твори Кобзаря: Навчально- методичний посібник для вчителів і студентів- магістрів. – Івано- Франківськ: Місто-НВ, 2015. – 104 с.	науково- методичний посібник Ольги Слоньовської	оцінка – 3 бали.	декади грудня
Перевірка знань з методики вивчення української літератури у вищій школі	Контрольна робота, 2 год			Максим. оцінка – 10.	Напри кінці семестру.
Скласти тестові завдання до однієї з тем лекційних чи практичних занять меірки вивчення української літератури у вищій школі	Індивідуаль на робота			Макси- мальна оцінка – 3 бали.	До кінця семестру
Розробити мультимедійний елемент для одного з вище названих практичних занять (на вибір студентів)				Макси- мальна оцінка – 2 бали	У процесі конкретн ого практичн ого заняття
<b>6. Система оцінювання курсу</b>					
Загальна система оцінювання курсу	Вид контролю – екзамен. Максимальна оцінка – 100 балів. Допуск до екзамену – максимально 50 балів (оцінки за практичні заняття – 25 балів, за контрольну роботу – 10 балів, за самостійну роботу – 10 балів), за мультимедійні засоби – 2, за тестові завдання – 3 б. Екзамен – 50 балів. Оцінювання здійснюється за національною на ECTS				

	шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи. (Див.: пункт „9.3. Види контролю «Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»).
Вимоги до письмової роботи	Ви повинні виконати контрольну роботу, що складається з теоретичного питання та практичного завдання для перевірки навиків і здібностей.
Практичні заняття	Максимальна оцінка за кожне спарене заняття 5 балів, за останнє окреме – теж 5 балів. Отже, за всі практичні заняття можна набрати максимум 25 балів. До цих балів на практичних завданнях додаються ще 3 бали за тестові завдання (при їх наявності) і 2 бали за мультимедійні елементи (при їх наявності). За самостійну роботу можна отримати максимум 10 балів. За контрольну роботу – також 10 балів. Отже ще до екзамену можна набрати максимум 50 балів. За екзаменаційну роботу також можна отримати максимум 50 балів.
Умови допуску до підсумкового контролю (екзамену)	Виконання 50 % завдань.

### **7. Політика курсу**

Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. У випадку таких подій – реагування відповідно до Положення 1 <https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/10/%D0%BF%D0%BE> і Положення 2 [https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/code\\_of\\_honor.doc?fbclid=IwAR14PNKG9iKdUn4NJsjoX0rOCZr7YVFeNGdlgE3J2alaDNScGiizOs3NQ](https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/code_of_honor.doc?fbclid=IwAR14PNKG9iKdUn4NJsjoX0rOCZr7YVFeNGdlgE3J2alaDNScGiizOs3NQ). Студент-магістр і викладач повинні уникати будь-яких порушень академічної доброчесності. Забороняються плагіат та списування. Заохочується активність, ініціативність, творчий підхід. Обов'язковим є прочитання художніх текстів, які виносяться на обговорення.

Лекційні заняття не відпрацьовуються, але знання лекційного матеріалу обов'язкове.

Пропуски практичних занять відпрацьовуються наступним чином: опрацювання теми, усна або письмова відповідь. Обов'язковим є для отримання допуску до екзамену написання контрольної роботи та виконання блоку самостійних робіт.

Викладач гарантує доступність зустрічей як у межах університету, так і можливість заочної комунікації та консультування (телефон, вайбер, електронна пошта).

### **8. Рекомендована література**

1. Бабенко В. Організація контролю у навчанні стилістики майбутніх учителів української літератури / В. Бабенко // *Українська мова й література в школах України*. 2019. № 3. С. 19 - 22.
2. Бабійчук, Т. Особливості сприймання відеофрагментів на заняттях української літератури студентами педагогічного коледжу / Т. Бабійчук // *Українська мова і література в школі*. 2006. № 8. С.53-58.

3. Базиль Л. Роль етнографічної практики в літературознавчій підготовці майбутнього вчителя-словесника // *Українська література в загальноосвітній школі*. 2008. № 12. С. 34-37.
4. Базиль Л. Розвиток літературознавчої компетентності вчителів-словесників у контексті інноваційного поступу вітчизняного освітнього простору // *Українська мова й література в школах України*. 2015. № 9. С. 16 – 22.
5. Базиль Л. Технологія формування літературознавчої компетентності майбутніх учителів-словесників у системі фахових практик // *Українська мова і література в школі*. 2012. № 3. С. 40 – 45.
6. Баркасі С. Соціальна перцепція у професійній діяльності вчителів-філологів // *Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України*. Серія : Педагогіка. Психологія. Філософія. К., 2012. Вип. 175, Ч. 2. С. 132 – 139.
7. Генеза етнопсихології в Україні XIX століття: історико-етнологічний аспект. Львів : Інститут народознавства НАН України, 2007. 224 с.
8. Гончарук Т. Особливості оцінювання знань студентів в кредитно-модульній системі навчання // Перспективні напрями і способи реалізації інноваційних технологій у системі європейської вищої освіти : зб. наук. ст. за матеріалами XIX Міжнар. наук.-практ. конф., 8-11 грудня 2009 р. Ужгород, 2010. Кн. 2. С. 51 – 56.
9. Жила, С. Збагачувальна енергія живопису і графіки у процесі вивчення української літератури / С. Жила // *Українська література в загальноосвітній школі*. 2009. № 3. С.10 – 12.
10. Жила С. Колективна лекція як форма підготовки майбутніх учителів української літератури // *Українська мова й література в школах України*. 2017. № 11. С. 26 – 30.
11. Жила С. Семінарські заняття як форма вивчення літератури в закладах вищої освіти // *Українська мова й література в школах України*. 2019. № 4. С. 10 – 15.
12. Захарчук-Дуке, О. Роль блогів у розвитку культури мовлення майбутніх учителів української мови і літератури // *Українська мова й література в школах України*. 2017. № 3. С. 6 – 8.
13. Історія українознавства: навчальний посібник [для студ. ВНЗ] / Кол. авторів: П. Кононенко, Л. Токар (кер. проекту та наук, ред.). Київ : Академвидав, 2011. 512 с.
14. Калакур Я. Історичні засади українознавства. Київ:НДІУ, 2007. 381 с.
15. Караман С. Упровадження педагогічних інновацій у теорію і практику професійної підготовки вчителя-словесника // *Вісник Львівського університету*.



Серія філологічна. Львів, 2010. Вип.50. С. 87 – 97.

16. Касян Л., Семенюченко О. Практикум з українознавства [Для слухачів курсів підвищення кваліфікації з українознавства, вчителів ЗНЗ, методистів, студентів, викладачів ВНЗ]. Київ: НДІУ, 2008. 80 с.

17. Касян Л., Семенюченко О. Українознавство у навчально-виховному процесі. Основи методики викладання: науково-методичний посібник. Київ: НДІУ, 2008. 56 с.

18. Копусь О. Організація науково-дослідної діяльності студентів у професійній підготовці майбутніх учителів української мови і літератури // *Українська мова й література в школах України*. 2015. № 3. С. 10 – 12.

19. Кузнецова Г. Лінгвістичні основи формування акцентологічної компетентності майбутніх учителів української мови і літератури // *Українська мова й література в школах України*. 2018. № 1. С. 45 – 49.

20. Кузнецова Г. Наукові основи професійної вправності вчителя-словесника від ретроспекції до сьогодення // *Українська мова і література в школі*. 2013. № 5. С. 42 – 50.

21. Кузнецова Г. Педагогічна практика у професійному становленні вчителя-словесника // *Українська мова і література в школі*. 2008. № 5. С.59 – 63.

22. Куцевол О. М. Методика викладання української літератури (креативноінноваційна стратегія): Монографія. Київ: Освіта України, 2011. 320 с.

23. Лісовський А. Біля витоків людської духовності : [першочергове значення методики викладання української літератури] / А. Лісовський // *Українська мова і література в школі*. 2014 № 2. С. 27 – 30.

24. Лісовський А. М. Етюди з методики викладання літератури / Антон Михайлович Лісовський. Київ: Ленвіт, 2013. 105 с.

25. Мариновська О. Підготовка педагогів до реалізації змістових ліній Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти (освітня галузь "Мови і літератури") / О. Мариновська, Н. Уманців, Я. Козленко // Урок словесності: реалізація змістових ліній Державного стандарту базової і повної заг. серед. освіти: зб. наук.-метод. матеріалів / упор. Н. Уманців. Ів.-Франківськ, 2012. С. 210 – 250.

26. Мариновська О. Педагогічна інноватика. Менеджмент інновацій: Навчально-методичний посібник. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2019.504 с.

27. Методика викладання української літератури у ВНЗ : Навчально-методичний посібник / [укладач Л. П. Пархета]. Умань : ФОП Жовтий О. О., 2015. 199 с.

28. Методичний пошук учителя-словесника [Текст]: зб. статей студентів і

магістрантів. вип. 6 / заг. ред. О.М.Куцевол. Вінниця : Нілан-ЛТД, 2017. 254 с.

29. Мосіяшенко В. Українська етнопедагогіка: навч. посіб. Суми : ВТД «Університетська книга», 2005. 176 с.

30. Наконечна Л. Засади успішної роботи вчителя української мови в діалектному мовному оточенні // Карпати - Аппалачі: формування особистості в контексті сталого розвитку гірських регіонів : матеріали II Міжнар. спільної укр.-амер. наук.-практ. конф., 24-26 вересня 2013 р. / гол. ред. В.Д. Хрущ. Ів.-Франківськ, 2013. С. 151-153.

31. Наукові основи методики літератури : посіб. для студ. вищ. навч. закладів / [за ред. Н. Волошиної]. Київ: Ленвіт, 2002. 344 с.

32. Науково-практичні аспекти організації навчальної і методичної роботи в університеті / за заг.ред. В.П.Шевченко. Донецьк: Дон НУ, 2014. 256 с.

33. Пентилюк М. Самостійна робота студентів як засіб лінгводидактичної підготовки майбутніх учителів української мови і літератури / М. Пентилюк, І. Гайдаєнко // *Українська мова й література в школах України*. 2018. № 2. С. 21 – 27.

34. Пентилюк М. Стратегічні орієнтири підготовки майбутнього вчителя-словесника // *Дивослово*. 2014. № 11. С. 2 – 6.

35. Погрібний І. Традиції підготовки вчителів української мови і літератури: [Черкаський національний університет] // *Рідна школа*. 2011. № 10. С. 25 – 29.

36. Присяжнюк, С. Інтерактивні форми роботи на заняттях української літератури // *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2011. № 9. С. 52 – 57.

37. Руденко В. Професійно-комунікативні вміння як складники професійно-комунікативної компетентності майбутнього вчителя-словесника // *Українська мова і література в школі*. 2012. № 1. С. 53 – 56.

38. Савчук, Н. Складання кіносценарію – інваріант моделюючої гри. // *Українська література в загальноосвітній школі*. 2006. № 4. С.37 – 45.

39. Сафарян С. Фонові знання як засіб формування культурологічної компетенції вчителів у процесі підвищення їхньої кваліфікації // *Зарубіжна література в школах України*. 2015. № 12. С. 11 – 15.

40. Семеног О. Взаємодія педагогічних і навчальних практик у системі професійної підготовки вчителів-словесників // *Українська література в загальноосвітній школі*. 2017. № 6. С.22 – 25.

41. Семеног О. Культура роботи вчителя-дослідника з текстом наукової комунікації // *Українська мова й література в сучасній школі*. 2013. № 11. С. 2 – 8.

42. Семенов О. Науково-методична публікація як результат підвищення кваліфікації вчителя-словесника / О. Семенов, Ю. Романенко // *Дивослово*. – 2019. – № 1. С. 2–5.
43. Семенов О. Термінологічна культура фахівця в об'єктиві українського лінгводидактичного дискурсу // *Українська мова й література в школах України*. 2019. № 9. С. 6 – 11.
44. Семенов О. Ціннісні пріоритети фахової практики у вищій школі // *Українська література в загальноосвітній школі*. 2013. № 1. С. 42 – 45.
45. Сергієнко А. Розвиток комунікативно-діяльнісних умінь і навичок учнів 9-11 класів на уроках української літератури в процесі групової навчальної діяльності. // *Українська мова і література в школі*. 2005. № 7. С.21 – 22.
46. Сидоренко В. Формування акмелінгвістичної майстерності вчителя-словесника в системі неперервної педагогічної світи // *Українська мова і література в школі*. 2015. № 4. С. 39–48.
47. Сімоненко Л. Контроль сформованості рівня методичної компетентності майбутніх філологів : види, функції // *Українська мова й література в школах України*. 2015. № 3. С. 12 – 16.
48. Слоньовська О. Людське і божественне водночас //Про Дмитра Павличка: збірник статей / кол. авт.; упорядкування, вст. ст., бібліографія, список авторів статей та індекс авторів Дмитра Пилипчука. Київ: ВЦ «Просвіта», 2019. С. 312 – 320.
49. Токмань, Г. Самостійна робота студентів з методики викладання української літератури в школі // *Дивослово*. 2007. № 1. С.30 – 34.
50. Українознавство: концептуальні та теоретико-методологічні основи розвитку / П. Гай-Нижник (кер. проекту). Київ, 2015. 504 с. <http://www.hainyzhnyk.in.ua/downloads/2015doc.ukrainoznavstvo>.
51. Українська мова та література. Комплексне видання: Типові тестові завдання. Довідник «Українська мова». Довідник «Українська література» / В. В. Паращич, В. Ф. Жовтобрюх, І. В. Живанова, ін. Київ : «Літера» ЛТД, 2010. 368 с.
52. Уліщенко А. Комп'ютер для нас. Інтернет в роботі вчителя української мови та літератури // *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2007. № 2. С.45 – 50.
53. Уліщенко, В. Не бійтесь заглядати в ... Інтернет. Опосередковане спілкування вчителя та учнів на сучасному уроці літератури // *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2008. № 4. С.28 – 34.
54. Уліщенко, В. Представлення чи ілюстрування? Презентація та її роль у діалогічному навчанні української літератури // *Українська мова й література в*

*середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. 2008. № 9. С.44 – 50.*

55. Усатий А. Формування риторичної культури майбутнього вчителя-словесника // Педагогічна риторика: історія, теорія, практика : монографія / за ред. О. А. Кучерук. Київ, 2016. С. 217 – 229.
56. Ходацька О. Тарас Шевченко – геній свого часу. Творча співпраця вчителя української мови і літератури та письменниці Антонії Цвід // *Українська мова та література. 2019. № 2 С. 16 – 22.*
57. Шарманова Н. Етнолінгвістичні студії як засіб формування соціокультурної компетенції майбутнього словесника // *Рідна школа. 2010. № 7 – 8. С. 61 – 65.*
58. Шкавро В. Використання тестових завдань з мовознавчих дисциплін в освітньому процесі майбутніх учителів української літератури // *Українська мова й література в школах України. 2017. № 12. С. 32 – 34.*
59. Шуляр В. Компетентнісно зорієнтована підготовка майбутнього вчителя-філолога : Нотатки після науково-практичної конференції // *Українська література в загальноосвітній школі. 2007. № 8. С.8-9.*
60. Шуляр В. Стратегії підготовки вчителя літератури до реалізації концепції нової української школи // *Актуальні проблеми професійної підготовки студентів-філологів до роботи в сучасному освітньому просторі : зб. статей / редкол. І.В.Козлик. Ів.-Франківськ, 2017. Вип. 1. С. 58 – 69.*
61. Шуляр В. Учитель літератури й учень-читач старшої школи в новому освітньому просторі: проблеми і перспективи // *Дивослово. 2008. № 11. С.3 – 7.*

**Викладачі кандидат філологічних наук, доцент *Грещук Валентина Василівна*, кандидат педагогічних наук, професор *Слоньовська Ольга Володимирівна***