

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДВНЗ «ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА»**

Факультет/інститут філософський

Кафедра філософії, соціології та релігієзнавства

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Філософія освіти

Освітня програма Середня освіта (українська мова і література)

Спеціальність 014 Середня освіта

014.01 Українська мова і література

Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка

Затверджено на засіданні кафедри філософії,
соціології та релігієзнавства
Протокол № 1 від “04” вересня 2020 р.

ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література

1. Загальна інформація

Назва дисципліни	Філософія освіти
Викладач (-і)	Даниляк Ростислав Петрович
Контактний телефон викладача	0978836373
E-mail викладача	danylyak@i.ua
Формат дисципліни	П. Вибіркові навчальні дисципліни.
Обсяг дисципліни	90 год. (3,0 кредити)
Посилання на сайт дистанційного навчання	http://www.d-learn.pu.if.ua
Консультації	

2. Анотація до курсу

Предмет „Філософія освіти” читається студентам-магістрам першого курсу спеціальності 014 Освіта / Педагогіка, 014.01 Українська мова і література. Передбачається, що в межах бакалаврської підготовки студенти вже прослухали академічний курс філософії. Беручи до уваги останнє, в межах лекційного викладу та семінарської практики з „Філософії освіти” акцент робиться не на історико-філософській складовій напрямів осмислення феномену освіти, а на поглибленому опрацюванні ключових ідей та понять, аналізі сучасних підходів до найважливіших проблем філософського аналізу освітнього процесу.

Курс лекцій присвячено актуальному стану розвитку філософських уявлень про феномен освіти, бюрократичний характер освітніх інституцій, функції освіти, проблему кореляції освіти та нерівності, суб’єктів освітнього процесу, академічну культуру та гендерні аспекти освітнього процесу. Зміст семінарських занять цілком корелює з лекційним матеріалом, оскільки їхня мета полягає у поглибленому вивченні матеріалу, що, як передбачається, дозволить студентам виробити власну світоглядну позицію, зрозуміти найзагальніші особливості освітнього процесу.

3. Мета та цілі курсу

Метою викладання навчальної дисципліни „Філософія освіти” є сформувати в студентів уявлення про освіту як соціальний інститут, про навчальний заклад як формальну організацію, про ключові підходи до оцінки функцій освіти та освіченості як фактору соціальної нерівності, про сучасний стан освіти, ключові проблеми та перспективи розвитку.

Завдання дисципліни: проаналізувати зміст класичних та сучасних концепцій філософії освіти; визначити специфіку філософського підходу до явища освіти; окреслити філософський зміст понять „освіта”, „суб’єкт освіти”, „навчальний заклад”; експлікувати поняття „академічна культура”; розкрити особливості гендерного підходу в педагогіці та освіті.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен *знати*:

- специфіку предметної області та особливості професійної діяльності, взаємозв’язки філологічної науки з іншими галузями науки і

практики;

- як знаходити компромісні рішення та брати відповідальність за їх втілення, бути самокритичним;
- як забезпечувати рівноправність (расову, гендерну, релігійну, політичну тощо), враховувати індивідуальні особливості учасників освітнього процесу;
- як дотримуватися правил академічної доброчесності.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен *вміти*:

- використовувати українську мову як державну в усіх сферах суспільного життя, зокрема в професійному спілкуванні;
- організовувати та проводити науково-педагогічні дослідження, узагальнювати емпіричні дані, робити умовиводи та формулювати висновки, представляти результати в письмовій та усній формах;
- застосовувати сучасні інноваційні технології для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості наукових досліджень;
- вирішувати морально-етичні проблеми в професійній діяльності, використовувати ефективні стратегії спілкування з колегами, здобувачами освіти та їхніми батьками, іншими соціальними партнерами;
- володіти мовленнєвою компетентністю з української та іноземної мов задля ефективної міжкультурної комунікації і підвищення професійного рівня;
- володіти критичним мисленням, творчо використовувати різні теорії і досвід (вітчизняний та закордонний) у процесі вирішення професійних і соціальних завдань;
- організовувати досвідом, критичного аналізу власних педагогічних напрацювань;
- володіти здатністю до самостійного та автономного навчання впродовж життя за індивідуальною траєкторією розвитку.

4. Результати навчання (компетентності)

Інтегральна компетентність:

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у педагогічній діяльності, що передбачає застосування теоретичних знань з філософії освіти.

Загальні компетентності:

- Здатність до застосування знань у процесі професійної діяльності в закладах освіти різних рівнів акредитації.
- Здатність до пошуку, оволодіння сучасними знаннями та інформаційними технологіями.
- Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу, вироблення власної дослідницької стратегії і її реалізації в професійній діяльності.
- Здатність до адаптації та дій у новій ситуації, вміння знаходити оптимальні рішення, проявляти креативність та лідерство, працювати в команді.
- Вміння діагностувати проблеми в галузі освіти.
- Вміння взаємодіяти в педколективі, налагоджувати міжособистісну комунікацію з учасниками освітнього процесу.

- Здатність діяти соціально відповідально і свідомо, берегти фізичне та психоемоційне здоров'я.
- Здатність дотримуватись норм культури спілкування державною українською мовою та іноземною мовою.
- Здатність поважати погляди представників інших культур, цінувати різноманіття та мультикультуральність, дотримуватися гендерної рівності, зважати на права людей з особливими потребами.
- Здатність планувати свій час, працювати автономно і самостійно.

Спеціальні компетентності:

- Уміння застосовувати теоретичні та практичні знання з мовознавчих, літературознавчих, психолого-педагогічних дисциплін, використовувати сучасні методики і технології навчання в закладах освіти.
- Уміння враховувати індивідуальні особливості здобувачів освіти, організувати комунікацію, забезпечувати рівноправну, доброзичливу атмосферу, що сприяє навчанню, незалежно від соціально-культурних, економічних, гендерних особливостей учасників освітнього процесу.
- Здатність розуміти тенденції в науці та освіті; готовність до впровадження та обміну передовим рівнів акредитації.
- Здатність керувати освітніми та гуманітарними проектами в закладах освіти різних рівнів акредитації, у мистецько-культурних центрах, спілках, фундаціях гуманітарного спрямування, в апараті органів державної влади і місцевого самоврядування.
- Уміння розробляти та застосовувати освітні програми і навчально-методичні матеріали відповідно до конкретного освітнього контексту; здійснювати добір методів і засобів навчання з галузей педагогіки, психології, методики української мови та літератури, спрямованих на розвиток індивідуальних творчих здібностей учасників освітнього процесу з урахуванням їхніх вікових, фізіологічних і психологічних особливостей.
- Здатність здійснювати організаційно-методичну, навчально-методичну, науково-дослідну, виховну та інші види освітньої діяльності.
- Здатність дотримуватись принципів академічної доброчесності. навчальний процес у закладах освіти різних рівнів акредитації, керувати навчально-пізнавальною діяльністю здобувачів освіти, берегти їхнє фізичне та психоемоційне здоров'я.

5. Організація навчання курсу

Обсяг курсу

Вид заняття	Загальна кількість годин
лекції	18
семінарські заняття / практичні / лабораторні	12
самостійна робота	60

Ознаки курсу

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий
I семестр	014 Середня освіта 014.01 Українська мова і література	I курс	Вибірковий

<i>Тематика курсу</i>					
Тема, план	Форма заняття	Література	Завдання, год.	Вага оцінки	Термін виконання
Тема 1. Філософія освіти, її зміст і значення Поняття і предмет філософії освіти. Роль освіти у житті людини. Самоствердження людини в освіті.	лекція, 2 год. семінарське заняття, 1 год.	Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века / Б.Гершунский. – М.: Совершенство, 1998. Гусинский Э.Н. Введение в философию образования / Э.Н.Гусинский, Ю.Ч.Турчанинова. – М.: Логос, 2000. Клепко С.Ф. Філософія освіти в європейському контексті / С.Ф.Клепко. – Полтава: ПОППО, 2006. Клепко С.Ф. Конспекти з філософії освіти / С.Ф.Клепко. – Полтава: ПОППО, 2007. Філософія освіти: навч. посібн. / За заг. ред. В.Андрущенка. – К.: Вид-во НПУ ім.М.П.Драгоманова, 2009.	Підготовка конспекту семінарського заняття, 7 год.	70 балів (усні відповіді на семінарських заняттях впродовж семестру)	вересень 2020 р. (згідно з електронним розкладом)
Тема 2. Гендерне питання в освіті Гендерний підхід у педагогіці та освіті. Статеворольовий і гендерний підходи в освіті. Методологія і методика гендерного аналізу освіти.	лекція, 2 год. семінарське заняття, 2 год.	Гендерное образование в средней школе: российский и канадский опыт: учебно-методические материалы. – Иваново: Иван. Гос.ун-т, 2002. Гендерные проблемы и развитие. Стимулирование развития через гендерное равенство в правах, в доступности ресурсов и возможности выражать свои интересы. – М.: Весь мир, 2001. Гендерная экспертиза учебников для высшей школы. Под ред. О.А.Ворониной. – М.: Солтекс, 2005. Штылева Л.В. Фактор пола в образовании: гендерный подход и анализ / Л.В.Штылева. – М.: ПЕР СЭ, 2008.	Підготовка конспекту семінарського заняття, 7 год.	70 балів (усні відповіді на семінарських заняттях впродовж семестру)	вересень 2020 р. (згідно з електронним розкладом)
Тема 3. Академічна культура Академічна культура, її поняття і функції. Принципи і	лекція, 2 год. семінарське заняття, 1 год.	Базалук О.О. Філософія освіти: Навчально-методичний посібник / О.О.Базалук, Н.Ф. Юхименко. – К.: Кондор, 2010. Хоружий Г.Ф. Академічна культура: цінності та принципи вищої освіти / Г.Ф. Хоружий. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2012.	Підготовка конспекту семінарського заняття, 7 год.	70 балів (усні відповіді на семінарських заняттях впродовж семестру)	жовтень 2020 р. (згідно з електронним розкладом)

цінності академічної культури.					
<p>Тема 4. Навчальний заклад як формальна організація</p> <p>Бюрократичний характер освіти як формального інституту. Функції освіти.</p>	<p>лекція, 2 год. семінарське заняття, 2 год.</p>	<p>Базалук О.О. Філософія освіти: Навчально-методичний посібник / О.О.Базалук, Н.Ф. Юхименко. – К.: Кондор, 2010.</p> <p>Бергер П.Л. Что такое социальный контроль? Случай образования / Петер Л. Бергер, Бриджит Бергер // Личностно-ориентированная социология. – М.: Академический проект, 2004. – С.194-213.</p> <p>Гендерное образование в средней школе: российский и канадский опыт: учебно-методические материалы. – Иваново: Иван. Гос.ун-т, 2002.</p> <p>Гендерные проблемы и развитие. Стимулирование развития через гендерное равенство в правах, в доступности ресурсов и возможности выразить свои интересы. – М.: Весь мир, 2001.</p> <p>Гендерная экспертиза учебников для высшей школы. Под ред. О.А.Вороной. – М.: Солтекс, 2005.</p> <p>Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века / Б.Гершунский. – М.: Совершенство, 1998.</p> <p>Гнатюк Я.С. Філософія освіти і науки. Методологічні та теоретичні проблеми філософії: навчальний посібник / Я.С.Гнатюк, Б.М.Рохман. – Івано-Франківськ: Симфонія форте, 2018. – 114 с.</p> <p>Гусинский Э.Н. Введение в философию образования / Э.Н.Гусинский, Ю.Ч.Турчанинова. – М.: Логос, 2000.</p> <p>Зборовский Г.Е. Социология образования: Учебное пособие / Г.Е.Зборовский, Е.А.Шуклина. – М.: Гардарики, 2005. – 383 с.</p> <p>Иллич И. Почему надо отменить как саморазумеющуюся обязательность школы / Иван Иллич // Иллич И. Освобождение от школ. Пропорциональность и</p>	<p>Підготовка конспекту семінарського заняття, 7 год.</p>	<p>70 балів (усні відповіді на семінарських заняттях впродовж семестру)</p>	<p>жовтень 2020 р. (згідно з електронним розкладом)</p>

		<p>современный мир. – М.: Просвещение, 2006. – С. 7-29.</p> <p>Кларк Б. Р. Система высшего образования: академическая организация в кросс-национальной перспективе / Бертон Р. Кларк / пер. с англ. А. Смирнова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. – 360 с.</p> <p>Клепко С.Ф. Конспекти з філософії освіти / С.Ф.Клепко. – Полтава: ПОППО, 2007.</p> <p>Клепко С.Ф. Філософія освіти в європейському контексті / С.Ф.Клепко. – Полтава: ПОППО, 2006.</p> <p>Курс лекцій по соціології освіти: учеб. пособие для студентов вузов / Нар. укр. акад.; под общ. ред. В.И.Астаховой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Х.: Изд-во НУА, 2009. – 464 с.</p> <p>Лукашевич М.П. Спеціальні та галузеві соціологічні теорії: Навч. посіб. / М.П.Лукашевич, М.В.Туленков. – 2-ге вид., допов. і випр. – К.: МАУП, 2004. – 464 с.</p> <p>Репко М. Освіта по-українськи: 129 мільярдів – марнотратство чи інвестиція? [Електронний ресурс] / Марія Репко, Юлія Руда // Українська правда. – 2017. – 15 лютого. – Режим доступу до статті: http://www.epravda.com.ua/publications/2017/02/15/620955/</p> <p>Смирнова Е.Э. Социология образования / Е.Э.Смирнова. – СПб.: Интерсоцис, 2006. – 192 с.</p> <p>Совсун І. Як зробити хорошу школу? Висновки дослідження PISA [Електронний ресурс] / Інна Совсун // Українська правда. – 2016. – 20 грудня. – Режим доступу до статті: https://life.pravda.com.ua/society/2016/12/20/221754/</p> <p>Філософія освіти: навч. посібн. / За заг. ред. В.Андрущенко. – К.: Вид-во НПУ ім.М.П.Драгоманова, 2009.</p> <p>Хоружий Г.Ф. Академічна культура: цінності та</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>принципи вищої освіти / Г.Ф. Хоружий. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2012.</p> <p>Штылева Л.В. Фактор пола в образовании: гендерный подход и анализ / Л.В.Штылева. – М.: ПЕР СЭ, 2008.</p>			
<p>Тема 5. Освіта та соціальна нерівність</p> <p>Передумови виникнення проблеми нерівності в освіті. Зміст проблеми нерівності в освіті. Сучасні тенденції проблеми нерівності.</p>	<p>лекція, 4 год. семінарське заняття, 2 год.</p>	<p>Базалук О.О. Філософія освіти: Навчально-методичний посібник / О.О.Базалук, Н.Ф. Юхименко. – К.: Кондор, 2010.</p> <p>Бергер П.Л. Что такое социальный контроль? Случай образования / Петер Л. Бергер, Бриджит Бергер // Личностно-ориентированная социология. – М.: Академический проект, 2004. – С.194-213.</p> <p>Гендерное образование в средней школе: российский и канадский опыт: учебно-методические материалы. – Иваново: Иван. Гос.ун-т, 2002.</p> <p>Гендерные проблемы и развитие. Стимулирование развития через гендерное равенство в правах, в доступности ресурсов и возможности выражать свои интересы. – М.: Весь мир, 2001.</p> <p>Гендерная экспертиза учебников для высшей школы. Под ред. О.А.Ворониной. – М.: Солтекс, 2005.</p> <p>Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века / Б.Гершунский. – М.: Совершенство, 1998.</p> <p>Гнатюк Я.С. Філософія освіти і науки. Методологічні та теоретичні проблеми філософії: навчальний посібник / Я.С.Гнатюк, Б.М.Рохман. – Івано-Франківськ: Симфонія форте, 2018. – 114 с.</p> <p>Гусинский Э.Н. Введение в философию образования / Э.Н.Гусинский, Ю.Ч.Турчанинова. – М.: Логос, 2000.</p> <p>Зборовский Г.Е. Социология образования: Учебное пособие / Г.Е.Зборовский, Е.А.Шуклина. – М.: Гардарики, 2005. – 383 с.</p> <p>Иллич И. Почему надо отменить как саморазумеющуюся обязательность школы / Иван Иллич // Иллич И.</p>	<p>Підготовка конспекту семінарського заняття, 7 год.</p>	<p>70 балів (усні відповіді на семінарських заняттях впродовж семестру)</p>	<p>листопад 2020 р. (згідно з електронним розкладом)</p>

		<p>Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир. – М.: Просвещение, 2006. – С. 7-29.</p> <p>Кларк Б. Р. Система высшего образования: академическая организация в кросс-национальной перспективе / Бертон Р. Кларк / пер. с англ. А. Смирнова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. – 360 с.</p> <p>Клепко С.Ф. Конспекти з філософії освіти / С.Ф.Клепко. – Полтава: ПОППО, 2007.</p> <p>Клепко С.Ф. Філософія освіти в європейському контексті / С.Ф.Клепко. – Полтава: ПОППО, 2006.</p> <p>Курс лекций по социологии образования: учеб. пособие для студентов вузов / Нар. укр. акад.; под общ. ред. В.И.Астаховой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Х.: Изд-во НУА, 2009. – 464 с.</p> <p>Лукашевич М.П. Спеціальні та галузеві соціологічні теорії: Навч. посіб. / М.П.Лукашевич, М.В.Туленков. – 2-ге вид., допов. і випр. – К.: МАУП, 2004. – 464 с.</p> <p>Репко М. Освіта по-українськи: 129 мільярдів – марнотратство чи інвестиція? [Електронний ресурс] / Марія Репко, Юлія Руда // Українська правда. – 2017. – 15 лютого. – Режим доступу до статті: http://www.epravda.com.ua/publications/2017/02/15/620955/</p> <p>Смирнова Е.Э. Социология образования / Е.Э.Смирнова. – СПб.: Интерсоцис, 2006. – 192 с.</p> <p>Совсун І. Як зробити хорошу школу? Висновки дослідження PISA [Електронний ресурс] / Інна Совсун // Українська правда. – 2016. – 20 грудня. – Режим доступу до статті: https://life.pravda.com.ua/society/2016/12/20/221754/</p> <p>Філософія освіти: навч. посібн. / За заг. ред. В.Андрущенка. – К.: Вид-во НПУ ім.М.П,Драгоманова, 2009.</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>Хоружий Г.Ф. Академічна культура: цінності та принципи вищої освіти / Г.Ф. Хоружий. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2012.</p> <p>Штылева Л.В. Фактор пола в образовании: гендерный подход и анализ / Л.В.Штылева. – М.: ПЕР СЭ, 2008.</p>			
<p>Тема 6. Суб'єкти освітньої діяльності</p> <p>Поняття та функції суб'єктів освітньої діяльності.</p> <p>Студентство як соціальна група. Найважливіші тенденції динаміці викладацького складу.</p>	<p>лекція, 4 год. семінарське заняття, 2 год.</p>	<p>Базалук О.О. Філософія освіти: Навчально-методичний посібник / О.О.Базалук, Н.Ф. Юхименко. – К.: Кондор, 2010.</p> <p>Бергер П.Л. Что такое социальный контроль? Случай образования / Петер Л. Бергер, Бриджит Бергер // Личностно-ориентированная социология. – М.: Академический проект, 2004. – С.194-213.</p> <p>Гендерное образование в средней школе: российский и канадский опыт: учебно-методические материалы. – Иваново: Иван. Гос.ун-т, 2002.</p> <p>Гендерные проблемы и развитие. Стимулирование развития через гендерное равенство в правах, в доступности ресурсов и возможности выражать свои интересы. – М.: Весь мир, 2001.</p> <p>Гендерная экспертиза учебников для высшей школы. Под ред. О.А.Ворониной. – М.: Солтекс, 2005.</p> <p>Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века / Б.Гершунский. – М.: Совершенство, 1998.</p> <p>Гнатюк Я.С. Філософія освіти і науки. Методологічні та теоретичні проблеми філософії: навчальний посібник / Я.С.Гнатюк, Б.М.Рохман. – Івано-Франківськ: Симфонія форте, 2018. – 114 с.</p> <p>Гусинский Э.Н. Введение в философию образования / Э.Н.Гусинский, Ю.Ч.Турчанинова. – М.: Логос, 2000.</p> <p>Зборовский Г.Е. Социология образования: Учебное пособие / Г.Е.Зборовский, Е.А.Шуклина. – М.: Гардарики, 2005. – 383 с.</p> <p>Иллич И. Почему надо отменить как саморазумеющуюся</p>	<p>Підготовка конспекту семінарського заняття, 7 год.</p>	<p>70 балів (усні відповіді на семінарських заняттях впродовж семестру)</p>	<p>листопад 2020 р. (згідно з електронним розкладом)</p>

		<p>обязательность школы / Иван Иллич // Иллич И. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир. – М.: Просвещение, 2006. – С. 7-29.</p> <p>Кларк Б. Р. Система высшего образования: академическая организация в кросс-национальной перспективе / Бертон Р. Кларк / пер. с англ. А. Смирнова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. – 360 с.</p> <p>Клепко С.Ф. Конспекти з філософії освіти / С.Ф.Клепко. – Полтава: ПОППО, 2007.</p> <p>Клепко С.Ф. Філософія освіти в європейському контексті / С.Ф.Клепко. – Полтава: ПОППО, 2006.</p> <p>Курс лекцій по соціології образования: учеб. пособие для студентов вузов / Нар. укр. акад.; под общ. ред. В.И.Астаховой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Х.: Изд-во НУА, 2009. – 464 с.</p> <p>Лукашевич М.П. Спеціальні та галузеві соціологічні теорії: Навч. посіб. / М.П.Лукашевич, М.В.Туленков. – 2-ге вид., допов. і випр. – К.: МАУП, 2004. – 464 с.</p> <p>Репко М. Освіта по-українськи: 129 мільярдів – марнотратство чи інвестиція? [Електронний ресурс] / Марія Репко, Юлія Руда // Українська правда. – 2017. – 15 лютого. – Режим доступу до статті: http://www.epravda.com.ua/publications/2017/02/15/620955/</p> <p>Смирнова Е.Э. Социология образования / Е.Э.Смирнова. – СПб.: Интерсоцис, 2006. – 192 с.</p> <p>Совсун І. Як зробити хорошу школу? Висновки дослідження PISA [Електронний ресурс] / Інна Совсун // Українська правда. – 2016. – 20 грудня. – Режим доступу до статті: https://life.pravda.com.ua/society/2016/12/20/221754/</p> <p>Філософія освіти: навч. посібн. / За заг. ред. В.Андрущенка. – К.: Вид-во НПУ ім.М.П.Драгоманова,</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>2009.</p> <p>Хоружий Г.Ф. Академічна культура: цінності та принципи вищої освіти / Г.Ф. Хоружий. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2012.</p> <p>Штылева Л.В. Фактор пола в образовании: гендерный подход и анализ / Л.В.Штылева. – М.: ПЕР СЭ, 2008.</p>			
<p>Тема 7. Стан та перспективи розвитку освіти</p> <p>Соціальні ризики сучасної освіти.</p> <p>Освіта в контексті глобальних проблем людства.</p> <p>Найважливіші тенденції реформування освіти.</p>	<p>лекція, 2 год.</p> <p>семінарське заняття, 2 год.</p>	<p>Базалук О.О. Філософія освіти: Навчально-методичний посібник / О.О.Базалук, Н.Ф. Юхименко. – К.: Кондор, 2010.</p> <p>Бергер П.Л. Что такое социальный контроль? Случай образования / Петер Л. Бергер, Бриджит Бергер // Личностно-ориентированная социология. – М.: Академический проект, 2004. – С.194-213.</p> <p>Гендерное образование в средней школе: российский и канадский опыт: учебно-методические материалы. – Иваново: Иван. Гос.ун-т, 2002.</p> <p>Гендерные проблемы и развитие. Стимулирование развития через гендерное равенство в правах, в доступности ресурсов и возможности выражать свои интересы. – М.: Весь мир, 2001.</p> <p>Гендерная экспертиза учебников для высшей школы. Под ред. О.А.Вороной. – М.: Солтекс, 2005.</p> <p>Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века / Б.Гершунский. – М.: Совершенство, 1998.</p> <p>Гнатюк Я.С. Філософія освіти і науки. Методологічні та теоретичні проблеми філософії: навчальний посібник / Я.С.Гнатюк, Б.М.Рохман. – Івано-Франківськ: Симфонія форте, 2018. – 114 с.</p> <p>Гусинский Э.Н. Введение в философию образования / Э.Н.Гусинский, Ю.Ч.Турчанинова. – М.: Логос, 2000.</p> <p>Зборовский Г.Е. Социология образования: Учебное пособие / Г.Е.Зборовский, Е.А.Шуклина. – М.: Гардарики, 2005. – 383 с.</p>	<p>Підготовка конспекту семінарського заняття, 7 год.</p> <p>Підготовка до написання тесту, 11 год.</p>	<p>70 балів (усні відповіді на семінарських заняттях впродовж семестру)</p> <p>30 балів (написання тесту)</p>	<p>грудень 2020 р.</p> <p>(згідно з електронним розкладом)</p>

		<p>Иллич И. Почему надо отменить как саморазумеющуюся обязательность школы / Иван Иллич // Иллич И. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир. – М.: Просвещение, 2006. – С. 7-29.</p> <p>Кларк Б. Р. Система высшего образования: академическая организация в кросс-национальной перспективе / Бертон Р. Кларк / пер. с англ. А. Смирнова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. – 360 с.</p> <p>Клепко С.Ф. Конспекти з філософії освіти / С.Ф.Клепко. – Полтава: ПОППО, 2007.</p> <p>Клепко С.Ф. Філософія освіти в європейському контексті / С.Ф.Клепко. – Полтава: ПОППО, 2006.</p> <p>Курс лекцій по соціології образования: учеб. пособие для студентов вузов / Нар. укр. акад.; под общ. ред. В.И.Астаховой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Х.: Изд-во НУА, 2009. – 464 с.</p> <p>Лукашевич М.П. Спеціальні та галузеві соціологічні теорії: Навч. посіб. / М.П.Лукашевич, М.В.Туленков. – 2-ге вид., допов. і випр. – К.: МАУП, 2004. – 464 с.</p> <p>Репко М. Освіта по-українськи: 129 мільярдів – марнотратство чи інвестиція? [Електронний ресурс] / Марія Репко, Юлія Руда // Українська правда. – 2017. – 15 лютого. – Режим доступу до статті: http://www.epravda.com.ua/publications/2017/02/15/620955/</p> <p>Смирнова Е.Э. Социология образования / Е.Э.Смирнова. – СПб.: Интерсоцис, 2006. – 192 с.</p> <p>Совсун І. Як зробити хорошу школу? Висновки дослідження PISA [Електронний ресурс] / Інна Совсун // Українська правда. – 2016. – 20 грудня. – Режим доступу до статті: https://life.pravda.com.ua/society/2016/12/20/221754/</p> <p>Філософія освіти: навч. посібн. / За заг. ред.</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>В.Андрущенко. – К.: Вид-во НПУ ім.М.П.Драгоманова, 2009.</p> <p>Хоружий Г.Ф. Академічна культура: цінності та принципи вищої освіти / Г.Ф. Хоружий. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2012.</p> <p>Штылева Л.В. Фактор пола в образовании: гендерный подход и анализ / Л.В.Штылева. – М.: ПЕР СЭ, 2008.</p>			
--	--	---	--	--	--

6. Система оцінювання курсу

Загальна система оцінювання курсу	Загальна кількість балів в межах залікового курсу: 100. Розподіл балів: 0 – 49 балів – «не зараховано»; 50 – 100 балів – «зараховано». Оцінка розраховується як середнє арифметичне з усіх отриманих на семінарських заняттях, помножене на 20. Приклад: $((3+4+4+4) / 4) \times 20 = 3,75 \times 20 = 75$ (балів).
Вимоги до письмової роботи	Одна письмова робота у вигляді тестів. Тест охоплює матеріал всіх тем. Кількість тестових завдань: 20. Тести закритого типу (з варіантами відповідей). Кількість варіантів відповідей: 5. Кількість вірних відповідей: кілька. Час виконання: 30 хв. (в межах семінарського заняття).
Семінарські заняття	В межах восьми запланованих семінарських занять є обов'язковими дві усні відповіді, які оцінюються як «незадовільно», «задовільно», «добре», «відмінно». Обов'язковим є написання однієї тестової роботи на семінарському занятті 8. Результат оцінюється як «незадовільно», «задовільно», «добре», «відмінно».
Умови допуску до підсумкового контролю	Підсумковий контроль виставляється за результатами семінарських занять. Наявність щонайменше трьох оцінок (двох – за усні відповіді та однієї – за письмову роботу) не нижче, ніж «задовільно», є достатньою підставою для зарахування курсу.

7. Політика курсу

Допускається пропуск одного семінарського заняття без відпрацювання. За наявності більшої кількості пропущених семінарських занять або невиконаних тестових завдань необхідно відпрацювати їх шляхом усної відповіді по відповідній темі або написання тесту. Відпрацювання проводяться в межах консультацій. При бажанні студента підвищити підсумкову оцінку пропонується виконання індивідуального завдання – опрацювання визначеної наукової статті.

8. Рекомендована література

1. Базалук О.О. Філософія освіти: Навчально-методичний посібник / О.О.Базалук, Н.Ф. Юхименко. – К.: Кондор, 2010.
2. Бергер П.Л. Что такое социальный контроль? Случай образования / Петер Л. Бергер, Бриджит Бергер // Личностно-ориентированная социология. – М.: Академический проект, 2004. – С.194-213.

3. Гендерное образование в средней школе: российский и канадский опыт: учебно-методические материалы. – Иваново: Иван. Гос.ун-т, 2002.
4. Гендерные проблемы и развитие. Стимулирование развития через гендерное равенство в правах, в доступности ресурсов и возможности выражать свои интересы. – М.: Весь мир, 2001.
5. Гендерная экспертиза учебников для высшей школы. Под ред. О.А.Ворониной. – М.: Солтекс, 2005.
6. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века / Б.Гершунский. – М.: Совершенство, 1998.
7. Гнатюк Я.С. Філософія освіти і науки. Методологічні та теоретичні проблеми філософії: навчальний посібник / Я.С.Гнатюк, Б.М.Рохман. – Івано-Франківськ: Симфонія форте, 2018. – 114 с.
8. Гусинский Э.Н. Введение в философию образования / Э.Н.Гусинский, Ю.Ч.Турчанинова. – М.: Логос, 2000.
9. Зборовский Г.Е. Социология образования: Учебное пособие / Г.Е.Зборовский, Е.А.Шуклина. – М.: Гардарики, 2005. – 383 с.
10. Иллич И. Почему надо отменить как саморазумеющуюся обязательность школы / Иван Иллич // Иллич И. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир. – М.: Просвещение, 2006. – С. 7-29.
11. Кларк Б. Р. Система высшего образования: академическая организация в кросс-национальной перспективе / Бертон Р. Кларк / пер. с англ. А. Смирнова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. – 360 с.
12. Клепко С.Ф. Конспекти з філософії освіти / С.Ф.Клепко. – Полтава: ПОІППО, 2007.
13. Клепко С.Ф. Філософія освіти в європейському контексті / С.Ф.Клепко. – Полтава: ПОІППО, 2006.
14. Курс лекций по социологии образования: учеб. пособие для студентов вузов / Нар. укр. акад.; под общ. ред. В.И.Астаховой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Х.: Изд-во НУА, 2009. – 464 с.
15. Лукашевич М.П. Спеціальні та галузеві соціологічні теорії: Навч. посіб. / М.П.Лукашевич, М.В.Туленков. – 2-ге вид., допов. і випр. – К.: МАУП, 2004. – 464 с.
16. Репко М. Освіта по-українськи: 129 мільярдів – марнотратство чи інвестиція? [Електронний ресурс] / Марія Репко, Юлія Руда // Українська правда. – 2017. – 15 лютого. – Режим доступу до статті: <http://www.epravda.com.ua/publications/2017/02/15/620955/>
17. Смирнова Е.Э. Социология образования / Е.Э.Смирнова. – СПб.: Интерсоцис, 2006. – 192 с.
18. Совсун І. Як зробити хорошу школу? Висновки дослідження PISA [Електронний ресурс] / Інна Совсун // Українська правда. – 2016. – 20 грудня. – Режим доступу до статті: <https://life.pravda.com.ua/society/2016/12/20/221754/>
19. Філософія освіти: навч. посібн. / За заг. ред. В.Андрущенко. – К.: Вид-во НПУ ім.М.П.Драгоманова, 2009.
20. Хоружий Г.Ф. Академічна культура: цінності та принципи вищої освіти / Г.Ф. Хоружий. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2012.
21. Штылева Л.В. Фактор пола в образовании: гендерный подход и анализ / Л.В.Штылева. – М.: ПЕР СЭ, 2008.

Викладач



Даниляк Ростислав Петрович