

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**



Факультет філології  
Кафедра української літератури

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**  
**ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ**

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)

Освітня програма Середня освіта (українська мова і література)

Спеціалізація 014.01 Українська мова і література

Спеціальність 014 Середня освіта

Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка

Затверджено на засіданні кафедри  
української літератури  
Протокол №1 від “04” вересня 2023 р.

## 1. Загальна інформація

Назва дисципліни	Історія української літератури
Викладач (і)	Процюк Любов Богданівна
Контактний телефон	(0342)59-60-74
Е-mail викладача	<a href="mailto:liubovbohdprotsiuk@ukr.net">liubovbohdprotsiuk@ukr.net</a>
Формат дисципліни	Очний/заочний
Обсяг дисципліни	3 кредити ЄКТС, 90 год.
Посилання на сайт дистанційного навчання	<a href="http://www.d-learn.pu.if.ua">http://www.d-learn.pu.if.ua</a>
Консультації	Обговорення проблем історії української літератури, інтерпретація та аналіз художніх творів (5 год.). Очні консультації: 30 год. Понеділок - 13.30-14.30. Кафедра української літератури, 303 ауд. Онлайн-консультації.

## 2. Анотація до навчальної дисципліни

Дисципліна «Історія української літератури» вивчається студентами третього курсу навчання у першому та другому семестрах (5 -6) і є невід'ємною частиною фахової освіти студентів факультету філології, яка забезпечує усвідомлення ними процесуальності та стадіальності розвитку національного письменства. Успішне засвоєння лекційно-семінарського курсу забезпечує ґрунтовну літературознавчу підготовку студентів-філологів, майбутніх фахівців у галузі освіти, вчителів української мови та літератури, сприяючи при цьому вихованню національної гідності та самосвідомості.

## 3. Мета та цілі навчальної дисципліни

Лекційно-семінарський курс «Історія української літератури кінця XIX – початку XX століття» має на меті ознайомлення студентів з провідними тенденціями літературного процесу II пол. XIX – початку XX століття, на яку припадає утвердження класичного реалізму й модернізму. Під час опанування згаданого курсу студенти ознайомлюються із життєвим і творчим шляхом письменників-класиків, які творили в добу реалізму й модернізму, знайомляться з текстами художніх творів у їх сучасному прочитанні, з'ясовують своєрідність художнього світу кожного з авторів та особливості їх індивідуального стилю.

Основними **цілями** вивчення дисципліни є досягнення студентами ґрунтовних знань текстів художніх творів, передбачених програмою, розуміння ними провідних тенденцій розвитку літературного процесу II пол. XIX – початку XX віку та вияву їх у творчій практиці письменників-класиків; здобуття повноцінної філологічної освіти та досягнення належного рівня фахової підготовки майбутніх спеціалістів.

## 4. Програмні компетентності та результати навчання

### Інтегральна компетентність

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі й практичні проблеми в галузі середньої освіти, що передбачає застосування теорій і методів освітніх наук і характеризується комплексністю й невизначеністю педагогічних умов організації навчально-виховного процесу в загальноосвітніх навчальних закладах I-III рівнів акредитації.

### Загальні компетентності:

ЗК 4. Здатність бути креативним, застосовувати теоретичні знання в практичних ситуаціях.

ЗК 5. Здатність вільно і грамотно, усно та письмово спілкуватися державною мовою, утверджувати національні гуманістичні ідеали, мовне й культурне багатство України.

ЗК 7. . Здатність навчатися й оволодівати новими

ЗК 12. Здатність виконувати власне дослідження на належному рівні.

ЗК 14. Здатність використовувати мовно-літературні знання в світній діяльності.навчання

#### Фахові компетентності:

ФК1. Здатність активно застосовувати професійно-профільні, уміння й навички з мовознавчих, літературознавчих, психолого-педагогічних дисциплін із використанням передових освітніх технологій у загальноосвітніх навчальних закладах різних типів.

ФК 9. Здатність розглядати літературні тексти, явища і факти в контексті у світової культури, виявляти специфіку літературних напрямів, течій, шкіл; уміти аналізувати індивідуально- авторський стиль окремих письменників.

ФК10.Здатність зберігати і примножувати мистецько-культурні цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної сфери. .

ФК 11. Здатність здійснювати власне дослідження в освітній діяльності, узагальнювати й оприлюднювати результати розроблення актуальної проблеми у фахових виданнях, виступах тощо

ФК. 18.. Здатність дотримуватись принципів академічної доброчесності.

#### Програмні результати навчання:

ПРН. 3. Використовувати гуманістичний рідної й світової літератур для формування духовного світу молодого покоління громадян України.

ПРН 4. Знати специфіку перебігу літературного процесу різних країн у культурному контексті, літературні напрями, течії, жанри, стилі, художні твори української та зарубіжної класики й сучасності.

ПРН 5. Володіти навичками розрізняти літературно, напрями, течії, жанри, стилі за їхніми сутнісними характеристиками.

ПРН 9. Володіти різними видами аналізу художнього твору, визначати його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції й новаторство, з'язок твору із фольклором, міфологією, філософією, значення для національної та світової культури.

ПРН 12. Володіти методами літературознавчих та мовознавчих досліджень, компаративного аналізу, інтерпретації художнього тексту.

## 5. Організація навчання

Обсяг навчальної дисципліни			
Вид заняття		Загальна кількість годин	
Лекції		12	
семінарські заняття/практичні/ лабораторні		18	
самостійна робота		60	
Ознаки навчальної дисципліни			
Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний/вибірковий
1	014 Середня освіта	1	Нормативний

## Тематика навчальної дисципліни

Тема	Кількість годин		
	лекції	практ. заняття	сам. роб.
Тема 1. Літературний процес кінця XIX – початку XX століття. Особливості літературного процесу на зламі віків. Модернізм як напрям. Вивчення модернізму в школі.	2		4

Тема 2. Леся Українка: біографія і творчість. Поезія та драматургія письменниці. Неоромантизм. Вивчення творчості Лесі Українки на уроках української літератури.	2		4
Тема 3. Неоромантизм і творчість Ольги Кобилянської. Повісті "Людина", "Царівна", «Земля». Мала проза Ольги Кобилянської у шкільній програмі	2	2	6
Тема 4 Тенденції розвитку української драматургії 70-90-х років XIX ст. Українська «нова» драма		2	6
Тема 5. Символізм. Творчість поетів «Молодої Музи». Поезія Василя Пачовського, Петра Карманського, Богдана Лепкого та ін. Проза Михайла Яцківа.	2	2	4
Тема 6. Творчість Олександра Олеся. Поезія та драматургія автора. Творчість Олександра Олеся на уроках української літератур	2		6
Тема 7. Микола Вороний: життя і творчість. Поетичні збірки автора Ліричний вірш «Блакитна панна» на уроці української літератури.		2	4
Тема 8. Імпресіонізм в українській літературі. Творчість Михайла Коцюбинського. Новелістика автора та повість «Тіні забутих предків». Михайло Коцюбинський в школі..		2	4
Тема 9. Експресіонізм і творчість Василя Стефаника. Новели та поезія в прозі письменника. Творчість Василя Стефаника на уроках української літератури.		2	4
Тема 10. Західноукраїнська проза перетину століть. Творчість Марка Черемшини, Леся Мартовича, Богдана Лепкого.	2	2	4
Тема 11. Гнат Хоткевич: доля і творчість. Повість «Камінна душа».		2	8
Тема 12. Володимир Винниченко: біографія та творчість. Драматургія та мала проза письменника. Володимир Винниченко у школі	2	2	6
<b>ЗАГ.:</b>	<b>12</b>	<b>18</b>	<b>60</b>

## 6. Система оцінювання навчальної дисципліни

<p>Загальна система оцінювання навчальної дисципліни</p>	<p>Оцінювання успішності студентів здійснюється за національною шкалою («5», «4», «3», «2») та шкалою ЄКТС.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Сума балів за всі види навчальної діяльності</th> <th rowspan="2">Оцінка ЄКТС</th> <th colspan="2">Оцінка за національною шкалою</th> </tr> <tr> <th>для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики</th> <th>для заліку</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90 – 100</td> <td><b>A</b></td> <td>відмінно</td> <td rowspan="5">зараховано</td> </tr> <tr> <td>80 – 89</td> <td><b>B</b></td> <td rowspan="2">добре</td> </tr> <tr> <td>70 – 79</td> <td><b>C</b></td> </tr> <tr> <td>60 – 69</td> <td><b>D</b></td> <td rowspan="2">задовільно</td> </tr> <tr> <td>50 – 59</td> <td><b>E</b></td> </tr> <tr> <td>26 – 49</td> <td><b>FX</b></td> <td>незадовільно з можливістю повторного складання</td> <td>не зараховано з можливістю повторного складання</td> </tr> <tr> <td>0-25</td> <td><b>F</b></td> <td>незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни</td> <td>не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни</td> </tr> </tbody> </table> <p>Максимальна сума балів, яка присвоюється за курс, становить 100 балів, з яких: практичні заняття – 30 балів (розраховується як середнє арифметичне усіх отриманих на практичних заняттях оцінок), підсумкова контрольна робота – 10 балів, самостійна робота – 10 балів,; залікова робота – 50 балів.</p> <p>Виконання усіх запланованих програмою дисципліни форм навчальної роботи, які підлягають оцінюванню.</p> <p>Мінімальна кількість балів для зарахування курсу – 50.</p> <p>Студент, який не набрав 50 балів за відомістю № 1, має право скласти залік за відомістю № 2.</p>	Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою		для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики	для заліку	90 – 100	<b>A</b>	відмінно	зараховано	80 – 89	<b>B</b>	добре	70 – 79	<b>C</b>	60 – 69	<b>D</b>	задовільно	50 – 59	<b>E</b>	26 – 49	<b>FX</b>	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання	0-25	<b>F</b>	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни
Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ЄКТС			Оцінка за національною шкалою																									
		для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики	для заліку																										
90 – 100	<b>A</b>	відмінно	зараховано																										
80 – 89	<b>B</b>	добре																											
70 – 79	<b>C</b>																												
60 – 69	<b>D</b>	задовільно																											
50 – 59	<b>E</b>																												
26 – 49	<b>FX</b>	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання																										
0-25	<b>F</b>	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни																										
<p>Вимоги до письмових робіт</p>	<p>Підсумкова контрольна робота є складовою частиною семестрового рейтингу і має концептуально обґрунтовано висвітлити 50+1% обсягу матеріалу. Контрольна робота виконується на практичному занятті та складається з тестових завдань і проблемних питань. Максимальний бал за контрольну роботу становить 10 балів.</p>																												
<p>Практичні заняття</p>	<p>Поточний контроль рівня знань студентів проводиться на кожному практичному занятті та включає перевірку навичок ідейно-естетичного аналізу художніх текстів, теорії літератури та літературно-критичного дискурсу (усно/письмово, з використанням навчальної форми презентацій, рефератів; інтермедіальних підходів до аналізу художнього тексту, герменевтики, рецептивної естетики, екокритики, міфопоетики, феміністичної критики тощо).</p> <p>Поточне оцінювання усіх видів навчальної діяльності студента здійснюється в 5-бальній шкалі відповідно до загально-університетської системи оцінювання.</p> <p>Максимальна кількість балів за практичні заняття становить 30 балів.</p>																												
<p>Умови допуску до підсумкового контролю</p>	<p>Виконання усіх запланованих завдань і форм роботи, отримання з кожного позитивної оцінки.</p> <p>Враховуються навчальні досягнення студентів (бали), набрані під час аудиторних занять, при виконанні індивідуальних письмових завдань, тестувань, а також бали за підсумкову контрольну роботу.</p>																												

Підсумковий контроль	<p>Форма контролю – екзамен. Форма здачі – письмова. Залікова робота складається з 3 завдань (тестові завдання – 15 балів, аналіз тексту – 15 балів, 2 проблемні завдання – по 10 балів). Максимальна кількість балів за залікову роботу – 50 балів.</p> <p>Студент, який не набрав 50 балів за відомістю № 1, користується правом перескладання іспиту за відомістю №2.</p> <p>Студент, який не набрав 50 балів за відомістю №3, направляється на проходження курсу вдруге відповідно до Положення про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін (кредитів ECTS) в умовах ECTS або відраховується з навчального закладу.</p>
----------------------	--

## 7. Політика навчальної дисципліни

<p><u>Письмові роботи:</u></p> <p>Списування та плагіат, а також користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час виконання письмового завдання чи тестування є недопустимими та призводять до незарахування результатів чи нескладання тестування.</p> <p><u>Академічна доброчесність:</u></p> <p>Загальні морально-етичні принципи та правила поведінки осіб, що навчаються та працюють в університеті, визначаються Кодексом честі Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Внутрішнє забезпечення якості освітньої діяльності та якості освітнього процесу визначається Положенням про запобігання та виявлення плагіату у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника: <a href="https://pnu.edu.ua/wpcontent/uploads/2022/10/Нова-редакція-Положення-про-запобіганняакадемічному-плагіату.pdf">https://pnu.edu.ua/wpcontent/uploads/2022/10/Нова-редакція-Положення-про-запобіганняакадемічному-плагіату.pdf</a></p> <p><u>Відвідування занять:</u></p> <p>Відвідування занять урегульовано «Положенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника»: <a href="https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2023/08/polozgenia-pro-osp_7-redaktsia.pdf">https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2023/08/polozgenia-pro-osp_7-redaktsia.pdf</a>.</p> <p>У разі пропуску занять здобувачі освіти мають право відпрацювати їх індивідуально в письмовій чи усній формі, щоб виконати всі завдання вхідного, поточного, підсумкового контролю.</p> <p>Студенти, котрі навчаються за індивідуальним графіком, опрацьовують частину теоретичного (практичного) матеріалу самостійно з обов'язковим складанням тем і підсумкового тестування на платформі дистанційного навчання d-learn.pnu.edu.ua, погоджених звикладачем на початку семестру. Умови навчання індивідуальним графіком регламентуються «Положенням про порядок навчання здобувачів вищої освіти за індивідуальним графіком у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника»<a href="https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2022/11/polozhennia-pro-induvid.-grafik.pdf">https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2022/11/polozhennia-pro-induvid.-grafik.pdf</a></p> <p><u>Неформальна освіта:</u></p> <p>Порядок здобуття неформальної освіти та визнання її результатів регламентує «Положення про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника». (<a href="https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2022/11/neformalna-osvita.pdf">https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2022/11/neformalna-osvita.pdf</a>).</p> <p>Для здобуття неформальної освіти рекомендовано використання платформ Coursera, Prometheus, Udemy, EdEra та ін.</p>
--

## 8. Рекомендована література

### Основна:

1. Історія української літератури. Хіх ст. (70-90-ті роки): у 2 кн.: Підручник / о.Д. Гнідан, л.С. Дем'янівська та ін. / Заг. Ред. С.С. Гнідан. – к.: Вища школа, 2003. – Кн. 1. – 575 с.
2. Історія української літератури. Хіх століття: у 2 кн. Кн. 1: Підручник / За ред. Акад. М.Г. Жулинського. – к.: Либідь, 2005. – 656 с.
3. Історія української літератури. Хіх століття: Кн. 3 / За ред. М.Т. Яценка. – К.: Либідь, 1997. – 432 с.
4. Ковалів Ю. Історія української літератури. У пошуках іманентного сенсу. К. ВЦ «Академія». 2013

### Додаткова:

1. 5. Агеєва В. П. Українська імпресіоністична проза . К. : Віпол, 1994. – 158 с.
- 2.
3. 2. Моклиця М. Модернізм – проблема теоретична і психологічна // Слово і час. – 2001. – №1. – С. 32–38.
- 4.
5. 3. Моклиця, М. Модернізм як структура. Філософія. Психологія. Поетика Луцьк: РВВ «Вежа» ВДУ ім. Лесі Українки, 2002. – 390с.
- 6.
7. 4. Павличко С. Виклик стереотипам: нові жіночі голоси в сучасній українській літературі // Павличко С. Фемінізм ; [передм. В. Агеєвої]. – К. : Вид-во «Основи», 2002. – С. 182.
8. 5. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі / Соломія Павличко. – К. : Либідь, 1999. – 447 с.
- 9.
10. 6. Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму Івано–Франківськ: Лілея–НВ, 2002. – 294 с.
- 11.
12. 7. Яценко Т., Тригуб І. Шедеври модернізму: вивчення української і зарубіжної літератури у мистецькому контексті : прогр. спецкурсу. Тернопіль : Підруч. і посіб., 2018. 68 с.
- 13.
14. 8. Кухар Р. До джерел драматургії Лесі Українки: Монографія.– Ніжин: Б. в., 2000.– 268 с.
15. 9. Одарченко П. Літературна освіта Лесі Українки // Одарченко П. Українознавчі спостереження й фрагменти: Статті, рецензії, спогади.– К.: Смолоскип, 2002.– С. 42–46. 4. Павличко С.
16. 10. Агеєва В. Поетеса зламу століть. Творчість Лесі Українки в постмодерній інтерпретації.- К: Либідь, 1999.- 280 с.
17. 11. Агеєва В. Українська імпресіоністична проза.- К., 1994.- 130 с
18. 12. Антофійчук В. Трансформація образу Іуди Іскаріота в українській літературі ХХ століття// Слово і час.- 2001.- №2.- С.52-58.
19. 13. Банацька Н.А. Християнські образи та мотиви в драматургії Лесі Українки (морально-ціннісні аспекти). Автореферат дисертації канд. філ. наук.- К.- 2000.-17 с.
20. 14. Бетко І. Біблійні сюжети і мотиви в українській поезії кінця Хіх – початку ХХ століття // Укр. мова і літ. в школі.- 1991.-№10.- С.14-18
21. 15. Бетко І. Драматична поема «Одержима»: проблема морального максималізму // Дивослово.- 1995.- №2.- С.19-21.
22. 16. Градовський А. Основні тенденції розвитку драматургії на межі Хіх – ХХ століття // Зарубіжна література в навчальних закладах.- 2002.- №4.- с.18-20

23. 17. Гуменюк В. Сила краси. Проблеми поетики драматургії Володимира Винниченка. Монографія.- Сімферополь.- 2002.- 340 с.
24. 18. Жулинський М. Вірю в силу духа.- Луцьк: «Медіа».- 1999.-152 с.
25. Зборовська Н. Моя Леся Українка. Есей. – Тернопіль: «Джура».- 2002.- 287 с.
26. 19. Зеров М. Леся Українка // Зеров М. Твори в 2-х т.- К.- 1990.- т.2.- С.359-401.
27. Івашків Василь. Ідейно-естетичні витоки драми «ідей» Лесі Українки (До питання її взаємозв'язку з українською філософською драмою 30-80-х років XIX ст) // Українське літературознавство.- львів: Світ, 1994.- Випуск 59.- С.74-86.
28. 20. Костенко Л. Геній в умовах заблокованої культури // Літературна україна,- 1991.- 26 вересня.- С.5.
29. 21. Кудрявцев М. Грізна близькість відданості та зради ( «Йоганна, жінка Хусова» та «Адвоат Мартіан» Лесі Українки) // Укр. мова та літ.- 2005.- №7.- С.12-15.
30. 22. Кудрявцев М. Ідеї та особистості в драмі «Руфін і Прісцилла» // Укр мова та літ.- 2003.- №5.- С. 10-13..
31. 22. Масенко Л. Великі роздоріжжя ( національні і соціальні ідеї в драмі Лесі Українки «Руфін і Прісцилла») // Сучасність.- 1996.- №5.- С.97-107.
32. 23. Масенко Л. Драматична поема Лесі Українки «Адвокат Мартіан» // Укр. мова та літ.- 1998.- №39.- С.1-2.
33. 24. Масенко Л. У вавилонському полоні. (Драматургія Лесі Українки ) // Укр. мова та літ. – 2000.- №26.- С. 18-26.
34. 25. Мірошніченко П. Трагедизація міфа про зраду («На полі крові Лесі Українки» // Слово і час.- 2006.- №2.- С.3-8.
35. 26. Мороз Л. Традиції української класики у творчості Лесі Українки // Слово і час.- 2001.- № 2.- С.28-34.
36. 27. Поліщук Я. Страждання, зрада, смерть (Філософські аспекти драматичної поеми Лесмі Українки «Одержима») // Дивослово.- 2001.- №11.- С. 2-6..
37. 28. Скупейко Л. Текст автора як екзистенціал страждання (драматична поема Лесі Українки «Одержима» // Слово і час.- 2001.- №11.- С. 74-85
38. 29. Хороб С. Українська релігійна драма кінця XIX – початку XX століття: проблематика, жанрово-стильові особливості.- Івано-Франківськ: «Плай».- 2001.- 141 с.
39. 30. Хороб С. Українська драматургія кінця XIX – початку XX ст. (неоромантизм, символізм, експресіонізм).- Івано-Франківськ: «Плай».- 2002.- 414 с.
40. 31. Шумило Н. Літературний процес: імена, факти, тенденції // Укр мова та літ.- 1988.- №4 – С.1-2.
41. 32. Державин В.М. У задзеркаллі художнього слова. Вибрані літературознавчі праці. Івано-Франківськ: Плай. 2015. 756 с.
42. . 33. Зеров М. Українське письменство XIX століття. Від Куліша до Винниченка (нарис з новітнього українського письменства). Дрогобич: ВФ «Відродження». 2007. 568 с.
43. . 34. Качуровський І. Променисті силуети. Лекції, доповіді, статті, есеї, розвідки. К.: ВД «Киево-Могилянська академія». 2008. 766 с.
44. . 35. Гарнавський Ю. Темна сторона місяця: роздуми на тлі одної книжки / Ю. Гарнавський. Квіти хворому. Статті, критика, розмови. Львів: Піраміда. 2012. С. 51-76.
45. 36. Ранній український модернізм.[антологія] / Упоряд. текстів та передмова Л. М. Демської-Будзуляк. Харків : Вид-во «Ранок», 2009. 288 с.
46. 37. Ільницький М. Від «Молодої Музи» до «Празької школи». Львів, 1995. 189 с.
47. 38. Шегеда О.П. Символіка образу розсипаних перел у поезії „Молодої Музи” / О.П.

### Інформаційні ресурси:

<https://lib.if.ua>

<http://lib.pnu.edu.ua>

<https://diasporiana.org.ua>

<https://web.archive.org>

<https://chtyvo.org.ua>

<http://litmisto.org.ua>

<http://www.utoronto.ca>



<http://www.ukrlib.com.ua>  
<https://litcentr.in.ua>

Викладач \_\_\_\_\_ доц. Процюк Л. Б..