

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**



Факультет філології
Кафедра української літератури

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
НОВІ ТВОРИ В ПРОГРАМІ З
УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)

Освітня програма Середня освіта (українська мова і література)

Спеціалізація 014.01 Українська мова і література

Спеціальність 014 Середня освіта

Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка

Затверджено на засіданні кафедри
української літератури
Протокол №1 від “04” вересня 2023 р.

1. Загальна інформація

Назва дисципліни	Нові твори в програмі з української літератури
Викладач (і)	Процюк Любов Богданівна
Контактний телефон	(0342)59-60-74
Е-mail викладача	liubovbohdprotsiuk@ukr.net
Формат дисципліни	Очний/заочний
Обсяг дисципліни	3 кредити ЄКТС, 90 год.
Посилання на сайт дистанційного навчання	http://www.d-learn.pu.if.ua
Консультації	Обговорення актуальних проблем літературознавчої науки на основі художніх творів української та інших літератур (5 год.). Очні консультації: 30 год. Понеділок - 13.30-14.30. Кафедра української літератури, 303 ауд. Онлайн-консультації.

2. Анотація до навчальної дисципліни

Навчальний курс «Нові твори в програмі з української літератури» вивчається на четвертому курсі університету (7-й семестр) і є частиною фахової освіти студентів української філології та майбутніх вчителів української мови і літератури, висококваліфікованих фахівців у галузі освіти. Курс має своїм завданням розширити знання з історії української літератури та методики викладання української літератури в школі, оволодіти методами, прийомами навичками навчання школярів певних творів української літератури для розвитку естетичного смаку, розуміння тексту, підтексту, символіки, алегоричності твору.

3. Мета та цілі навчальної дисципліни

Лекційно-семінарський курс «Нові твори в програмі з української літератури» має на меті ознайомлення студентів з новими творами української літератури, введеними у шкільну програму. Під час опанування згаданого курсу студенти розширюють свої знання з історії, теорії літератури та методики її викладання в школі

Основними цілями вивчення дисципліни є досягнення студентами ґрунтовних знань з історії української літератури та методики викладання її на уроках української літератури..

4. Програмні компетентності та результати навчання

Інтегральна компетентність

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі й практичні проблеми в галузі середньої освіти, що передбачає застосування теорій і методів освітніх наук і характеризується комплексністю й невизначеністю педагогічних умов організації навчально-виховного процесу в загальноосвітніх навчальних закладах I-III рівнів акредитації.

Загальні компетентності:

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу, вироблення власної дослідницької стратегії й реалізації її у професійній діяльності.

ЗК 5. Здатність вільно і грамотно, усно та письмово спілкуватися державною мовою, утверджувати національні гуманістичні ідеали, мовне й культурне багатство України.

ЗК 7. . Здатність навчатися й оволодівати новими

ЗК 12. Здатність виконувати власне дослідження на належному рівні.

ЗК 14. Здатність використовувати мовно-літературні знання в світній діяльності.навчання

Фахові компетентності:

ФК 4. Здатність кваліфіковано застосовувати сучасні методи й освітні технології навчання, реалізовувати ефективні підходи (особистісно-орієнтований, діяльнісний, компетентнісний) до викладання української мови і літератури, світової літератури на підставі передового вітчизняного досвіду.

ФК 8. Здатність до володіння основними мовознавчими і літературознавчими поняттями, здатність застосовувати їх у процесі аналізу та інтерпретації текстів різних стилів.

ФК 9. Здатність розглядати літературні тексти, явища і факти в контексті у світової культури, виявляти специфіку літературних напрямів, течій, шкіл; уміти аналізувати індивідуально- авторський стиль окремих письменників.

ФК 11. Здатність здійснювати власне дослідження в освітній діяльності, узагальнювати й оприлюднювати результати розроблення актуальної проблеми у фахових виданнях, виступах тощо

Програмні результати навчання:

ПРН 4. Знати специфіку перебігу літературного процесу різних країн у культурному контексті, літературні напрями, течії, жанри, стилі, художні твори української та зарубіжної класики й сучасності.

ПРН 5. Володіти навичками розрізняти літературно, напрями, течії, жанри, стилі за їхніми сутнісними характеристиками.

ПРН 6. Мати творчо-критичне мислення, використовувати різні теорії й досвід (вітчизняний, закордонний) у процесі вирішення соціальних і професійних завдань.

ПРН 9. Володіти різними видами аналізу художнього твору, визначати його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції й новаторство, з'язок твору із фольклором, міфологією, філософією, значення для національної та світової культури.

ПРН 10. Знати державний стандарт загальної середньої освіти, навчальні програми з української мови і літератури для закладів освіти та практичні шляхи їх реалізації в різних видах урочної та позаурочної діяльності.

5. Організація навчання

Обсяг навчальної дисципліни			
Вид заняття		Загальна кількість годин	
Лекції		12	
семінарські заняття/практичні/ лабораторні		18	
самостійна робота		60	
Ознаки навчальної дисципліни			
Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний/вибірковий
1	014 Середня освіта	1	Вибірковий

Тематика навчальної дисципліни

Тема	Кількість годин		
	лекції	практ. заняття	сам. роб.
Тема 1. «Розстріляне Відродження», «наші двадцяті». Творчість неокласиків.	2		4
Тема 2. Творчість Юрія Яновського		2	4
Тема 3. «Празька школа поетів». Творчість Євгена Маланюка, Олени Теліги, Олега Ольжича на уроках та в гуртковій роботі.	2	2	6
Тема 4. Художня література української діаспори.	2	2	6
Тема 5. Українські шістдесятники. Творчість Григора Тютюнника. Нова рецепція його біографії та художніх творів.		2	4
Тема 6. Пізні шістдесятники та сімдесятники в українській літературі. Київська школа поетів. Творчість Василя Голобородька.	2		6
Тема 7. Зміст літературно-художнього твору. Тема, проблема, фабула, пафос, характер, ідея.		2	4
Тема 8. Покоління вісімдесятників. Творчість Василя Герасим'юка та Ігоря Римарука	2		4
Тема 9. Літературне покоління «дев'ятдесятників». Літературні угруповання.		2	4
Тема 10. Творчість письменників, лауреатів Національної премії імені Т. Шевченка на уроках української літератури, позакласному читанні, гуртковій роботі.		2	4

Тема 11. Українська література нового тисячоліття та перспективи вивчення її творів на уроках у школі.		2	8
Тема 12. Літературні презентації, фестивалі. Залучення учнів до участі в них.	2	2	6
ЗАГ.:	12	18	60

6. Система оцінювання навчальної дисципліни

Загальна система оцінювання навчальної дисципліни	<p>Оцінювання успішності студентів здійснюється за національною шкалою («5», «4», «3», «2») та шкалою ЄКТС.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Сума балів за всі види навчальної діяльності</th> <th rowspan="2">Оцінка ECTS</th> <th colspan="2">Оцінка за національною шкалою</th> </tr> <tr> <th>для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики</th> <th>для заліку</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90 – 100</td> <td>A</td> <td rowspan="3">відмінно</td> <td rowspan="3">зараховано</td> </tr> <tr> <td>80 – 89</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>70 – 79</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>60 – 69</td> <td>D</td> <td rowspan="2">задовільно</td> <td rowspan="2">не зараховано з можливістю повторного складання</td> </tr> <tr> <td>50 – 59</td> <td>E</td> </tr> <tr> <td>26 – 49</td> <td>FX</td> <td>незадовільно з можливістю повторного складання</td> <td>не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни</td> </tr> <tr> <td>0-25</td> <td>F</td> <td>незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни</td> <td>не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни</td> </tr> </tbody> </table> <p>Максимальна сума балів, яка присвоюється за курс, становить 100 балів, з яких: практичні заняття – 30 балів (розраховується як середнє арифметичне усіх отриманих на практичних заняттях оцінок), підсумкова контрольна робота – 10 балів, самостійна робота – 10 балів,; залікова робота – 50 балів.</p> <p>Виконання усіх запланованих програмою дисципліни форм навчальної роботи, які підлягають оцінюванню.</p> <p>Мінімальна кількість балів для зарахування курсу – 50.</p> <p>Студент, який не набрав 50 балів за відомістю № 1, має право скласти залік за відомістю № 2.</p>	Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою		для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики	для заліку	90 – 100	A	відмінно	зараховано	80 – 89	B	70 – 79	C	60 – 69	D	задовільно	не зараховано з можливістю повторного складання	50 – 59	E	26 – 49	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	0-25	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни
Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS			Оцінка за національною шкалою																									
		для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики	для заліку																										
90 – 100	A	відмінно	зараховано																										
80 – 89	B																												
70 – 79	C																												
60 – 69	D	задовільно	не зараховано з можливістю повторного складання																										
50 – 59	E																												
26 – 49	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни																										
0-25	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни																										
Вимоги до письмових робіт	<p>Підсумкова контрольна робота є складовою частиною семестрового рейтингу і має концептуально обґрунтовано висвітлити 50+1% обсягу матеріалу. Контрольна робота виконується на практичному занятті та складається з тестових завдань і проблемних питань. Максимальний бал за контрольну роботу становить 10 балів.</p>																												
Практичні заняття	<p>Поточний контроль рівня знань студентів проводиться на кожному практичному занятті та включає перевірку навичок ідейно-естетичного аналізу художніх текстів, теорії літератури та літературно-критичного дискурсу (усно/письмово, з використанням навчальної форми презентацій, рефератів; інтермедіальних підходів до аналізу художнього тексту, герменевтики, рецептивної естетики, екокритики, міфопоетики, феміністичної критики тощо).</p> <p>Поточне оцінювання усіх видів навчальної діяльності студента здійснюється в 5-бальній шкалі відповідно до загально-</p>																												

	<p>університетської системи оцінювання.</p> <p>Максимальна кількість балів за практичні заняття становить 30 балів.</p>
Умови допуску до підсумкового контролю	<p>Виконання усіх запланованих завдань і форм роботи, отримання з кожного позитивної оцінки.</p> <p>Враховуються навчальні досягнення студентів (бали), набрані під час аудиторних занять, при виконанні індивідуальних письмових завдань, тестувань, а також бали за підсумкову контрольну роботу.</p>
Підсумковий контроль	<p>Форма контролю – екзамен. Форма здачі – письмова. Залікова робота складається з 3 завдань (тестові завдання – 15 балів, аналіз тексту – 15 балів, 2 проблемні завдання – по 10 балів). Максимальна кількість балів за залікову роботу – 50 балів.</p> <p>Студент, який не набрав 50 балів за відомістю № 1, користується правом перескладання іспиту за відомістю №2.</p> <p>Студент, який не набрав 50 балів за відомістю №3, направляється на проходження курсу вдруге відповідно до Положення про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін (кредитів ECTS) в умовах ECTS або відраховується з навчального закладу.</p>

7. Політика навчальної дисципліни

<p><u>Письмові роботи:</u></p> <p>Списування та плагіат, а також користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час виконання письмового завдання чи тестування є недопустимими та призводять до незарахування результатів чи нескладання тестування.</p> <p><u>Академічна доброчесність:</u></p> <p>Загальні морально-етичні принципи та правила поведінки осіб, що навчаються та працюють в університеті, визначаються Кодексом честі Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Внутрішнє забезпечення якості освітньої діяльності та якості освітнього процесу визначається Положенням про запобігання та виявлення плагіату у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника: https://pnu.edu.ua/wpcontent/uploads/2022/10/Нова-редакція-Положення-про-запобіганняакадемічному-плагіату.pdf</p> <p><u>Відвідування занять:</u></p> <p>Відвідування занять урегульовано «Положенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника»: https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2023/08/polozgenia-pro-osp_7-redaktsia.pdf.</p> <p>У разі пропуску занять здобувачі освіти мають право відпрацювати їх індивідуально в письмовій чи усній формі, щоб виконати всі завдання вхідного, поточного, підсумкового контролю.</p> <p>Студенти, котрі навчаються за індивідуальним графіком, опрацьовують частину теоретичного (практичного) матеріалу самостійно з обов'язковим складанням тем і підсумкового тестування на платформі дистанційного навчання d-learn.pnu.edu.ua, погоджених звикладачем на початку семестру. Умови навчання індивідуальним графіком регламентуються «Положенням про порядок навчання здобувачів вищої освіти за індивідуальним графіком у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника»https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2022/11/polozhennia-pro-</p>

[induvid.-grafik.pdf](#)

Неформальна освіта:

Порядок здобуття неформальної освіти та визнання її результатів регламентує «Положення про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника». (<https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2022/11/neformalna-osvita.pdf>).

Для здобуття неформальної освіти рекомендовано використання платформ Coursera, Prometheus, Udemy, EdEra та ін.

8. Рекомендована література

Основна:

Гнатюк О. Прощання з імперією: Українські дискусії про ідентичність. — К.: Критика, 2005.

Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека: Український літературний постмодерн. — К.: Критика, 2005.

Харчук Р. Сучасна українська проза: Постодерний період. К. ВЦ «Академія», 2008. 248 с.

Додаткова:

1. Бічуча Н. Зачин до оповідання про Донелайтіса // Родовід. — Л.: Каменярь, 1984.
2. Бічуча Н. Земля // Кур'єру Кривбасу. — 1999. — № 118 (жовт.).
3. Гнатюк О. Орда, Іван Мазепа та... Конрад Валенрод; Ясир і яничари; «Креоли» і «патріоти» // О. Гнатюк. Прощання з імперією: Українські дискусії про ідентичність. — К.: Критика, 2005.
4. Денисова Т. Феномен постмодернізму: контури й орієнтири // СІЧ. — 1991. — № 2.
5. Дзюба І. Передне слово // М. Павлишин. Канон та іконостас. — К.: Видавництво «Час», 1997.
6. Дончик В. Позбуваючись догм // З потоку літ і літпотуку. — К.: Видавничий дім «Стилос», 2003.
7. Єшкілев В. Література як гуманітарна стратегія: умови гри // Дзеркало тижня. — 2001. — № 36 (360). — 15— 21 вересня.
8. Зборовська Н. ІБТ у масці Григорія Грабовича (а також із приводу написання історії української літератури) // СІЧ. — 2005. — № 9.
9. Павлишин М. Канон та іконостас // Канон та іконостас. — К.: Видавництво «Час», 1997.
10. Панченко В. Критика на межі тисячоліть: занепад чи момент істини? // СІЧ. — 2002. — № 7. Плерома 3'98: Мала українська енциклопедія актуальної літератури. — Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998.
11. Шевчук Вал. Прозаїки шістдесятих та сімдесятих сьогодні і вчора // Кур'єр Кривбасу. — 1999. — № 118.

12. Андрухович Ю. Оповідач історій: Про Валерія Шевчука і його роль у становленні Андруховича як письменника // Кур'єр Кривбасу. — 1999. — № 116.
13. Покоління «батьків» і межові явища у традиційній стилістиці Балдинюк В. «Паралельна агіографія» і авторський наратив: комунікативний аспект у романі Вал. Шевчука «Око прірви» // СІЧ. — 2003. — № 2.
14. Беляєва Н. Історична проза Валерія Шевчука в інтертекстуальному аспекті // СІЧ. — 2001. — № 4.
15. Корогодський Р. У пошуках внутрішньої людини. — К.: Гелікон, 2002.
16. Таран Л. «Роззирнімося навколо й полюбімо цей світ»: Розмова з Вал. Шевчуком // Кур'єр Кривбасу. — 2003. — № 165.
17. Тарнашинська Л. Художня галактика Валерія Шевчука: постать сучасного українського письменника на тлі західноєвропейської літератури. — К.: Видавництво ім. Олени Теліги, 2001.
18. Павличко Д. Безодня, куди страшно заглянути (Матіос М. Солодка Даруся. — Л.: ЛА «Піраміда», 2004) // Літературна Україна. — 2005. — Ч 2. — 20 січня.
19. Письменникові конче бути совісним у творчості: Розмова Людмили Таран з Марією Матіос // Кур'єр Кривбасу. — 2006. — № 196 (березень).
20. Червак Б. Символіка часу в творах Марії Матіос // СІЧ. — 2000. — № 14.
21. Шкляр В. Трояка ружа Марії Матіос // День. — 2005. — 3 лютого;
22. Щербаченко Т. Небульварна нація /www.review.kiev.ua/ arcrcr.shtm?id=498 Якубовська М. Міфологія буття українства у прозі Марії Матіос (Літературний портрет Марії Матіос). — Л., 2005.
23. Бриних М. Льох для сільських аристократів // Українська література сьогодні. — К.: Неопалима купина, 2005.
24. Голобородько Я. В'ячеслав Медвідь. Обсервація слова. Рефлексії над збіркою «Лови: Вибрані твори» // Кур'єр Кривбасу. — 2006. — № 200 (липень).
25. Неомодернізм у сучасній українській прозі 81 Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека: Український літературний постмодерн. — К.: Критика, 2005.
26. Поліщук О. Позиція персонажа в українській постмодерній прозі // СІЧ. — 2003. — № 2.
27. Сулима М. Дафніс у кувхайці // М. Сулима. Книжниця у семи розділах: Літературно-критичні статті й дослідження. — К.: Фенікс, 2006.
28. Харченко Анна. Щоденник В'ячеслава Медведя в силовому полі українського модернізму // СІЧ. — 2006. — № 7.
29. Гаврилів Т. Топографія сучасної української прози // Т. Гаврилів. Знаки часу: спроби прочитання. — Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2001.
30. Зборовська Н. Про романи Євгена Пашковського // Н. Зборовська. Феміністичні роздуми:

На карнавалі мертвих поцілунків. — Л.: Літопис, 1999.

30. Квіт С. Одкровення на зламі тисячоліть // Є. Пашковський. Щоденний жезл. — К., 1999.
31. Кульчинська Л. Ризоматичні площини постмодерністських текстів: лабіринтами «Щоденного жезла» Є. Пашковського // СІЧ. — 2004. — № 11.
32. Матвієнко С. Пря з німим досвідом // Дзеркало тижня. — 2001. — № 31(355). — 18— 22 серпня.
33. Мала українська енциклопедія актуальної літератури. — Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998.
34. Проценко О. Євген Пашковський і його проза // Дивослово. — 2007. — № 2.
35. Зборовська Н. Містична безодня у прозі Олеся Ульяненка // Н. Зборовська. Феміністичні роздуми: На карнавалі мертвих поцілунків. — Л.: Літопис, 1999.
36. Масенко Л. Їхнє зло прийшло перед лице моє: Про роман Олеся Ульяненка «Сталінка» // Кур'єр Кривбасу. — 1998. — № 97/98.
37. Плерома 3'98: Мала українська енциклопедія актуальної літератури. — Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998.
38. Баран Є. Наодинці з літературою: Щоденникові нотатки, есеї. — Луцьк, 2007.
39. Бондар-Терещенко І. Ім'я троянди, або Гамбурзький рахунок С. Процюка // Кур'єр Кривбасу. — 2002. — № 153 (серпень);
40. Бондар-Терещенко І. З тотемом наголо // <http://www.review.kiev.ua/arcr.shtm7icN986>.
41. Боронь О. «Філологічна» проза Степана Процюка // СІЧ. — 2002. — № 5.
42. Гаврилів Т. Топографія сучасної української прози // Т. Гаврилів. Знаки часу: спроби прочитання. — Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2001.
43. Дякунова Л. Страсті по чистоті // Кур'єр Кривбасу. — 2001. — № 142 (вересень): нотатки до прози С. Процюка.
44. Малащук А. З-під завалів псевдоестетики // Кур'єр Кривбасу. — 2001. — № 142 (вересень): нотатки до прози С. Процюка.
45. Терлецький В. Підручник української психіатрії// Кур'єр Кривбасу. — 2001. — № 142 (вересень): нотатки до прози С. Процюка.
46. Соловей О. Свято, яке не з тобою // Кур'єр Кривбасу. — 2002. — № 157 (грудень): рецензія на книгу Процюка С. «Інфекція».
47. Бойченко О. Прощавайте, «совки»? // О. Бойченко. Шатокуа плюс. — Л.: ЛА «Піраміда», 2004.
48. Гундорова Т. Гротески київського андеграунду // Т. Гундорова. Післячорнобильська бібліотека: Український літературний постмодерн. — К.: Критика, 2005.

49. Зборовська Н. Чиї опудала на літгороді? (Про твори В. Даниленка «Опудало» та В. Діброви «Бурдик» 1998 та ін. твори) // СІЧ. — 1998. — № 6.
50. Іванюк С. Пошук великої літератури // В. Діброва. Вибгане. — К.: Критика, 2002.
51. Любенко О. Плід натхнення, праці та неврозів // Критика. — 2006. — № 11.
52. Бербенець Л. Текст-пастиш у творчості Юрія Андруховича // СІЧ. — 2007. — № 2.
53. Бойчук Б. «Перелом» Юрія Андруховича // Кур'єр Кривбасу. — 2003. — № 169 (грудень)..
54. Габор В. Юрій Андрухович — поет, прозаїк, есеїст, перекладач // Бу-Ба-Бу: Вибрані твори. — Л., 2007
58. Гаврилів Т. Карнавал, постмодерн і література; Топографія сучасної української прози // Т. Гаврилів. Знаки часу: Спроби прочитання. — Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2001.
59. Гнатюк О. Авантюрний роман і повалення ідолів // Ю. Андрухович. Рекреації. Романи. — К.: Видавництво «Час», 1997.
60. Гнатюк О. В Центральній Європі, або Захід, викрадений ще раз // Прощання з імперією. — К., 2005.
61. Голобородько Я. Шоу деміфологем Юрія Андруховича // Я. Голобородько. Андеграунд. Український літературний істеблішмент. — К., 2006.
62. Гундорова Т. «Бу-Ба-Бу», карнавал і кіч (Юрій Андрухович. Рекреації: Романи. — К.: «Час», 1997; Гундорова Т. Карнавальний постмодерн // Т. Гундорова. Післячорнобильська бібліотека: Український літературний постмодерн. — К.: Критика, 2005.
63. Зборовська Н. Завершальний карнавал Юрія Андруховича // Н. Зборовська. Феміністичні роздуми: На карнавалі мертвих поцілунків. — Л.: Літопис, 1999.
64. . нший формат: Юрій Андрухович / Упор.: Тарас Прохасько. — Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2003. Ірванець О. Весна патріарха // Бу-Ба-Бу: Вибрані твори. — Л., 2007. — С. 34— 38.
65. Неборак В. Юрко і Сашко, Сашко і Юрко // Бу-Ба-Бу: Вибрані твори. — Л., 2007.
66. Павлишин М. «Дванадцять обручів» Юрія Андруховича, або Туга за серединою // Сучасність. — 2004. — № 7— 8.
67. Стефанівська Л. Громадянин країни, якої немає // Шпр://кгу1ука.kiev.ua/articles/s4-9-2002.html.
68. Сулима М. Роман-учта: Про роман Ю. Андруховича «Московіада» // СІЧ. — 1993. — № 10.
69. Бойченко О. Подвійний ловець // О. Бойченко. Шатокуа плюс. — Л.: ЛА «Піраміда», 2004.
70. Бондар А. Іздрік неканонічний // Дзеркало тижня. — 2002. — № 32 (407). — 24— 30 серпня.

71. Бук С. Форми нарації в романі Іздрика «Подвійний Леон» // СІЧ. — 2006. — № 2.
72. Іздрик Ю. Станіслав: туга за несправжнім // Ю. Іздрик. Флешка. — Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2007.
73. Іздрик Ю. Коротка історія розмови: Розмова Ю. Іздрика з С. Матвієнко // Кур'єр Кривбасу. — 2003. — № 163 (червень) — Вклейка «Література плюс». — № 5.
74. Іздрик Юрко: Повернення «хрещеного батька» // Дзеркало тижня. — 2005. — № 49 (577). — 17— 23 грудня.
75. Інший формат: Юрій Іздрик / Упор: Тарас Прохасько. — Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2003.
76. Москалець К. Весь цей блюз // Критика. — 2006. — Ч. 5 (103).
77. Овчинников С. Часопис «Четвер» — барометр постмодернізму // СІЧ. — 2007. — № 4.
78. Бойченко О. Непроста проза // О. Бойченко. Шатокуа плюс. — Л.: ЛА «Піраміда», 2004.
79. Голобородько Я. Практика почуттів, або Бrevіарій Тараса Прохаська // Кур'єр Кривбасу. — 2006 — № 203 (жовтень).
80. Іздрик Ю. Про... За... Про. Передмова // Т. Прохасько. Лексикон таємних знань. Новели. — Л.: Кальварія, 2006.
81. Матвієнко С. «Логіко-філософський трактат» невідомого орнітолога: Про кн. Т. Прохаська «Непрости» // Кур'єр Кривбасу. — 2003. — № 159 (лютий). — Вклейка «Література плюс». — № 2.
82. Стефановська Л. Довге підводне плавання // Т. Прохасько. Лексикон таємних знань. — Л.: Кальварія, 2006.
83. Таран Л. Мандрівник усередину: Розмова з Т. Прохаськом та розповідь про нього // Кур'єр Кривбасу. — 2004 — № 170 (лютий).
84. Агеєва В. Ж інка-авторка як інопланетянка // Ж інка як текст. — К.: Факт, 2002.
85. Зборовська Н. Ж іноче письмо на порубіжжі віків (Л. Українка, О. Забужко) // СІЧ. — 2004. — № 12
86. Інший формат: Оксана Забужко / Упор.: Тарас Прохасько. — Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2003.
87. Моклиця М. Оксана Забужко // М. Моклиця. Модернізм як структура: Філософія. Психологія. Поетика. — Луцьк, 2002.
88. Монахова Н. Підпорядковане в українському контексті // Сучасність. — 2003. — № 4.
89. Незнайомка: Антологія української жіночої прози та есеїстики др. пол. XX — поч. XXI ст. — Л.: ЛА «Піраміда», 2005.

Інформаційні ресурси:

<https://lib.if.ua>

<http://lib.pnu.edu.ua>

<https://diasporiana.org.ua>

<https://web.archive.org>

<https://chtyvo.org.ua>

<http://litmisto.org.ua>

<http://www.utoronto.ca>

<http://www.ukrlib.com.ua>

<https://litcentr.in.ua>

Викладач _____ доц. Процюк Л. Б..