

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**



Факультет філології

Кафедра української літератури

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«МЕТОДИКА АНАЛІЗУ ПОЕТИЧНОГО ТЕКСТУ»

Рівень вищої освіти – другий (магістерський)
Освітня програма «Середня освіта (українська мова і література)»
Спеціалізація 014.01 Українська мова і література
Спеціальність 014 Середня освіта
Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка

Затверджено на засіданні
кафедри української літератури
Протокол № 1
від “04” вересня 2023 р.

м. Івано-Франківськ – 2023 р.

| 1. Загальна інформація | |
|---|--|
| Назва дисципліни | Методика аналізу поетичного тексту |
| Викладач (-і) | Слоньовська Ольга Володимирівна |
| Контактний телефон викладача | (0342)596074 |
| Е-mail викладача | olga.slonovska@ukr.net |
| Формат дисципліни | Очний/заочний |
| Обсяг дисципліни | 3 кредити ЄКТС, 90 год. |
| Посилання на сайт дистанційного навчання | https://d-learn.pnu.edu.ua/ |
| Консультації | Очні консультації: 30 год. Понеділок 11.30- 13.30. Кафедра української літератури, 303 ауд. Онлайн-консультації: 30 год. |
| 2. Анотація до навчальної дисципліни | |
| <p>Дисципліна «Методика аналізу поетичного тексту» вивчається студентами-магістрами першого курсу навчання у другому семестрі й має на меті ознайомлення з особливостями розвитку української лірики від часів Т. Шевченка до наших днів. Курс покликаний допомогти студентам-магістрам набутти належні знання з методики аналізу поетичного тексту, підготувати студентів до практичної діяльності у навчальних закладах різного рівня акредитації, сформувати вміння створювати ефективні навчально-виховні ситуації в освітньому та виховному процесі з вагомим використанням сучасних технологій навчання, відпрацьовувати практичні вміння та навички науково-дослідницької діяльності студентів-магістрів, сформувати естетичні смаки й основні вектори самоосвіти. У результаті вивчення курсу кожен студент має на основі засвоєних теоретичних понять знати специфіку й уміти ефективно та креативно застосовувати різні комбінації методів, прийомів і засобів викладання поетичних текстів у навчальних закладах різного рівня акредитації, обирати творчий підхід під час проведення занять різного типу, індивідуальної, самостійної та дистанційної форми навчання.</p> | |
| 3. Мета та цілі навчальної дисципліни | |
| <p>Метою вивчення навчальної дисципліни є:</p> <p>Досягнення розуміння студентами загальних засад методики аналізу поетичного тексту, як питомої частки єдиного ланцюга українського літературного процесу; оволодіння основами педагогічної теорії, дидактикою навчальних закладів різного рівня акредитації, принципами логічного формування у студентів-магістрів здатності до свідомого вибору засобів педагогічного впливу відповідно до різних ситуацій для успішного вирішення проблем навчання, виховання і загального розвитку особистості з формуванням виразної національної самоідентифікації. Забезпечення належної теоретичної і практичної підготовки студентів-магістрів до подальшої роботи у школі та інших навчальних закладах різного рівня акредитації; забезпечення фундаментальними знаннями з розвитку української поезії та навичок її повноцінного аналізу, вироблення практичних навичок й умінь використання передових методологічних і методичних напрацювань під час вивчення творчості провідних українських ліриків; використання в процесі аналізу спадщини українських материкових і діаспорних поетів сучасних літературознавчих методологій, зокрема психоаналізу, структуралізму, постструктуралізму, інтертекстуальності,</p> | |

герменевтики, компаративістики, міфологічної критики; розкриття сутності, становлення та етапів розвитку української літератури і ролі поетичного мистецтва у нашому національному літературному процесі, у межах чинної програми в середній школі та інших навчальних закладах різного рівня акредитації – осягнення того, що українське красне письменство достатньо потужно представлене ліричними та ліро-епічними художніми текстами, в тому числі героїчним епосом (історичними романами у віршах) та драматичними поемами.

Основними **цілями** вивчення дисципліни є оптимальне забезпечення студентів-магістрів сучасними фундаментальними методами, прийомами, інтерактивними технологіями методики української літератури для повноцінного аналізу впроваджених чинною програмою для текстуального вивчення в середніх і старших класах поетичних текстів різного обсягу та різної жанрово-стильової специфіки

4. Програмні компетентності та результати навчання

Інтегральна компетентність:

Здатність особи розв'язувати складні задачі і проблеми в процесі професійної діяльності в галузі освіти та науки (лінгвістики, літературознавства, методики викладання) або навчання, що передбачає проведення досліджень та впровадження інновацій і характеризується невизначеністю умов та вимог

Загальні компетентності:

ЗК 1. Здатність до застосування знань у процесі професійної діяльності в закладах освіти різних рівнів акредитації.

ЗК 4. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу, вироблення власної дослідницької стратегії і її реалізації в професійній діяльності.

ЗК 6. Вміння діагностувати проблеми в галузі освіти, знаходити компромісні рішення та брати відповідальність за їх втілення, бути самокритичним.

ЗК 11. Здатність планувати свій час, працювати автономно і самостійно.

Фахові компетентності:

ФК 1. Здатність реалізовувати зв'язки освітньої теорії та практики викладання української мови і літератури в освітніх закладах різних рівнів акредитації.

ФК 4. Здатність розуміти тенденції в науці та освіті; готовність до впровадження та обміну передовим досвідом, критичного аналізу власних педагогічних напрацювань.

ФК 6. Уміння розробляти та застосовувати освітні програми і навчально-методичні матеріали відповідно до конкретного освітнього контексту; здійснювати добір методів і засобів навчання з галузей педагогіки, психології, методики української мови та літератури, спрямованих на розвиток індивідуальних творчих здібностей учасників освітнього процесу з урахуванням їхніх вікових, фізіологічних і психологічних особливостей.

ФК 9. Здатність здійснювати об'єктивний контроль і оцінювання рівня навчальних досягнень здобувачів освіти з української мови й літератури; аналізувати особливості сприйняття та засвоєння ними навчальної інформації з метою корекції й оптимізації освітнього процесу.

ФК 11. Здатність здійснювати організаційно-методичну, навчально-методичну, науково-дослідну, виховну та інші види освітньої діяльності.

Програмні результати навчання:

ПРН 2. Усвідомлювати специфіку предметної області та розуміти особливості професійної діяльності, взаємозв'язки філологічної науки з іншими галузями науки і практики.

ПРН 3. Розуміти основні функції та завдання педагогіки і психології, володіти методами та формами викладання української мови і літератури в закладах освіти різних рівнів акредитації.

ПРН 4. Здійснювати лінгвістичний та літературознавчий аналіз текстів різних стилів і жанрів, інтерпретувати мовно-літературні процеси.
 ПРН. 10. Володіти критичним мисленням, творчо використовувати різні теорії і досвід (вітчизняний та закордонний) у процесі вирішення професійних і соціальних завдань.
 ПРН 14. Дотримуватися правил академічної доброчесності

5. Організація навчання

Обсяг навчальної дисципліни

| Вид заняття | Загальна кількість годин |
|-------------------|--------------------------|
| Лекції | 12 |
| Практичні заняття | 18 |
| Самостійна робота | 60 |

Ознаки навчальної дисципліни

| Семестр | Спеціальність | Курс (рік навчання) | Нормативний / вибірковий |
|---------|--|------------------------|-----------------------------|
| Перший | 014 Середня освіта 014.01 Українська мова і література | Перший | Вибірковий |

Тематика навчальної дисципліни

| Тема | кількість год. | | |
|---|----------------|---------|-----------|
| | лекції | заняття | сам. роб. |
| <p>Тема 1. Корифеї української поезії</p> <p>1. Т. Шевченко як основоположник нової української літератури, поет виразно європейського рівня. Кобзар як геній і пророк. 2. Поняття «малого» і «великого» часу (за М. Бахтіним) у застосуванні до творчої спадщини Кобзаря. «Білі плями» у великих ліро-епічних творах Т. Шевченка: недодосліджене, незрозуміле, значно випереджує час. 3. Внесок в українську лірику Івана Франка. Модернізм «Зів'ялого листя». Сонетарій І. Франка. Європейський рівень Франкових поем. Художньо-стильові особливості лірики 4. Леся Українка як лірик і драматург. Жанр драматичної поеми у творчій спадщині Лесі Українки. Античні мотиви та їх виразно український підтекст. Новаторство драми-феєрії. 5. Наступники і продовжувачі справи геніїв: М. Вороний, В. Свідзинський, П. Тичина, Є. Маланюк. Особливості аналізу українських ліричних текстів кінця ХІХ – початку ХХ ст.</p> | 2 | | 6 |
| <p>Тема 2. Література модернізму української діаспори: від Є. Маланюка до Олега Ольжича, Івана Багряного і Т. Осьмачки.</p> <p>1. Огляд шкільних програм для профільних класів і рівня стандартів для визначення місця поетичних текстів. Основні риси модернізму в українській ліриці кінця ХІХ – першої третини ХХ ст.</p> | 2 | | 6 |

| | | | |
|--|---|--|---|
| <p>2. Літературні угруповання «Празька шеола», «Варшавська група»</p> <p>3. Типові риси Модернізму в ліриці Є.Маланюка, О.Теліги, Л.Мосендза, О.Лятуринської, Олега Ольжича.</p> <p>4. Роль літературних угруповань у виробленні стратегії і тактики українського модернізму.</p> <p>5. Провідна роль Олега Ольжича в діаспорній літературі передвоєнних часів.</p> <p>6. Методологічні засади аналізу поетичних текстів Є. Маланюка, Олега Ольжича, Т. Осьмачки, І. Багряного у контексті світової поезії.</p> | | | |
| <p>Тема 3. Євген Маланюк як основоположник ідейно-політичного міфу України в есеїстиці та культурології та ліриці.</p> <p>1. Від Костомарового «Закону Божого» до Маланюкових статей про Б. Хмельницького та І. Мазепу. Образи цих вождів у ліриці Є. Маланюка.</p> <p>2. Авторський ідейно-політичний міф України Є. Маланюка. Поетичне кредо письменника.</p> <p>3. Творчість поета Є.Маланюка в 11 класі згідно чинної програми. Методичні рекомендації.</p> | 2 | | 4 |
| <p>Тема 4. П. Тичина, М. Рильський, В. Сосюра – злети і падіння українських поетів радянської доби</p> <p>1. Яблуновоцвітний П. Тичина часів написання «Сонячних кларнетів»</p> <p>2. Василь Стус про Павла Тичину.</p> <p>3. Трагічне покоління українських ліриків (М. Рильський, В.Сосюра, А.Малишко).</p> | 2 | | 4 |
| <p>Тема 5. Поети-шістдесятники та постшістдесятники</p> <p>1. Роль і місце в українській поезії середини ХХ ст. Ліни Костенко.</p> <p>2. «Чоловічий» голос української лірики: Д.Павличко, М. Вінграновський, Б. Олійник, І. Драч.</p> <p>3. Особливості тембру лірики «тихих поетів» В. Підпалій та І. Жиленко.</p> <p>4. С. Пушик, Т. Мельничук, П. Скунець, В.Голобородько, В.Гриценко як найталановитіші спізнені поети-шістдесятники.</p> <p>5. Методичний аналіз здобутків української радянської поезії 60 – 70-х рр. ХХ ст.</p> | 2 | | 6 |
| <p>Тема 6. Поети-сімдесятники і далі...</p> <p>1. Поетки-сімдесятники і поети-вісімдесятники метафоричного способу письма: М. Влад, Г. Турелик, Н.Стефурак, Н.Поклад, Н. Білоцерківець).</p> <p>2. Сонети А.Мойсієнка та В.Гриценка як нове явище в</p> | 2 | | 6 |

| | | | |
|--|--|---|---|
| <p>сучасній українській поезії.</p> <p>3. Ю. Андрухович як традиціонаст і як постмодерніст у ліриці.</p> <p>4. Яскраво виражена інтелектуальна лірика (О. Забужко, М.Матіос, О. Слоньовська, С. Короненко).</p> <p>5. Особливості аналізу сучасної поезії. Методичний ракурс.</p> | | | |
| <p>Тема 7. Лірика Олега Ольжича та Є.Маланюка</p> <p>1. Цікаві біографічні дані про поетів. Участь Олега Ольжича в УПА, революційна діяльність в окупованому німцями Києві, тяжкі переживання з приводу смерті в Бабиному Яру Олени Теліги, мученицька загибель у фашистському концтаборі Загсенгауз.</p> <p>2. Основні віхи життя і творчості Олега Ольжича.</p> <p>3. Поет-вісник Є. Маланюк.</p> <p>4. Образ України в ліриці Є.Маланюка та Олега Ольжича.</p> <p>5. Методичні рекомендації до вивчення творчості Є.Маланюка та О.Ольжича.</p> | | 4 | 4 |
| <p>Тема 8. Поети 40-х – 50-х років ХХ ст.</p> <p>1. Поетичні набутки неокласика Максима Рильського.</p> <p>2. Поєми В.Сосюри. «Роздвоєність» ліричного героя («два Володьки»).</p> <p>3. Пісенна лірика Андрія Малишка.</p> <p>4. Лірика Михайла Стельмаха. Воєнні поезії О.Гончара.</p> <p>5. Особливості негативного впливу соцреалізму на український притлумлений Фрустраційною комуністичною ідеологією модернізм.</p> | | 4 | 6 |
| <p>Тема 9. Когорта ліриків-шістдесятників.</p> <p>1. Поетичний світ Миколи Вінграновського.</p> <p>2. Дмитро Павличко як співець комунізму і як син українського народу.</p> <p>3. Василь Симоненко – «рідний синочок Тараса Шевченка».</p> <p>4. Борис Олійник як філігранний співець кохання і високої синівської любові до матері.</p> <p>5. Творча спадщина Івана Драча.</p> <p>6. Поезія з «чоловічого голосу» 60-х рр.. ХХ ст. Методичні рекомендації аналізу.</p> | | 4 | 6 |
| <p>Тема 10. Ліна Костенко в сучасній українській літературі</p> <p>1. За кілька кроків до геніальності: методика трактування напрацювань і звершень.</p> <p>2. Аналіз перших трьох збірок Ліни Костенко.</p> | | 4 | 6 |

| | | | |
|--|----|----|----|
| 3. Інтелектуальна лірика Ліни Костенко. 4. Драматичні поеми Ліни Костенко. 5. Романи у віршах Ліни Костенко. 6. Її трудам не складено ціни: методичні рекомендації до вивчення творчості Л. Костенко. | | | |
| Тема 11. Поети рідного краю 1.Поняття «література рідного краю», його зміст. Особливості вивчення такого виду красного письменства. 2. Лауреати національної премії України імені Т.Г.Шевченка – виходці з Прикарпаття: Степан Пушик і Тарас Мельничук. 3.Методичні рекомендації стосовно вивчення поетичної творчості С. Пушика і Т.Мельничука. | | 2 | 6 |
| ЗАГ.: | 12 | 18 | 60 |

6. Система оцінювання навчальної дисципліни

| | |
|---|---|
| Загальна система оцінювання навчальної дисципліни | Вид контролю – залік. Максимальна оцінка – 100 балів. Допуск до заліку – максимально 50 балів (оцінки за практичні заняття – 25 балів, за контрольну роботу – 10 балів, за самостійну роботу – 10 балів), за розробку мультимедійних фрагментів – 2, за тестові завдання – 3 бали. Власне залік – також 50 балів. |
| Вимоги до письмових робіт | Написання контрольної роботи, що складається з теоретичного та практичного питань |
| Семінарські заняття | Максимальна оцінка за кожне заняття 5 балів, отже, за всі практичні заняття студент-магістр може набрати максимум 25 балів. До цих балів на практичних завданнях додаються ще 3 бали за тестові завдання (при їх наявності) і 2 бали за створення мультимедійних фрагментів для практичних занять (при наявності інтерактивних засобів). За самостійну роботу можна отримати максимум 10 балів. За контрольну роботу – також 10 балів. Отже ще до заліку можна набрати максимум 50 балів. Залік – також 50 балів. |
| Умови допуску до підсумкового контролю | Виконання усіх запланованих завдань і форм роботи, отримання з кожного позитивної оцінки. Враховуються навчальні досягнення студентів (бали), набрані під час аудиторних занять, при виконанні самостійної роботи, зокрема проєкту «Звичаї і традиції мого населеного пункту», тестувань, а також бали за підсумкову контрольну роботу. |
| Підсумковий контроль | Форма контролю – залік, форма задачі – писемна. Студент, який не набрав 50 балів за відомістю № 1, користується правом перескладання залі за талоном № 2. Студент, який не набрав 50 балів за талоном № 3, направляється на проходження курсу вдруге відповідно до Положення про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін (кредитів ECTS) в умовах ECTS або відраховується з навчального закладу. |

7. Політика навчальної дисципліни

| |
|---|
| <p>Письмові роботи: Списування та плагіат, а також користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час виконання письмового завдання чи тестування є недопустимими та призводять до незарахування результатів чи нескладання тестування.</p> <p>Академічна доброчесність:</p> |
|---|

Загальні морально-етичні принципи та правила поведінки осіб, що навчаються та працюють в університеті, визначаються Кодексом честі Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Внутрішнє забезпечення якості освітньої діяльності та якості освітнього процесу визначається Положенням про запобігання та виявлення плагіату у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника: <https://pnu.edu.ua/wpcontent/uploads/2022/10/Нова-редакція-Положення-прозапобіганняакадемічному-плагіату.pdf>

Відвідування занять:

Відвідування занять урегульовано «Положенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника»:

https://nmv.pnu.edu.ua/wpcontent/uploads/sites/118/2023/08/polozgenia-pro-osp_7-redaktsia.pdf

У разі пропуску занять здобувачі освіти мають право відпрацювати їх індивідуально в письмовій чи усній формі, щоб виконати всі завдання вхідного, поточного, підсумкового контролю. Студенти, котрі навчаються за індивідуальним графіком, опрацьовують частину теоретичного (практичного) матеріалу самостійно з обов'язковим складанням тем і підсумкового тестування на платформі дистанційного навчання d-learn.pnu.edu.ua, погоджених з викладачем на початку семестру. Умови навчання індивідуальним графіком регламентуються «Положенням про порядок навчання здобувачів вищої освіти за індивідуальним графіком у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника»

<https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2022/11/polozhennia-proindivid.-grafik.pdf>

Неформальна освіта:

Порядок здобуття неформальної освіти та визнання її результатів регламентує «Положення про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника». (<https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2022/11/neformalna-osvita.pdf>). Для здобуття неформальної освіти рекомендовано використання платформ Coursera, Prometheus, Udemy, EdEra та ін

8. Рекомендована література

СПИСОК ПІДРУЧНИКІВ І ПОСІБНИКІВ З МЕТОДИКИ ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ В ШКОЛІ ТА ВНЗ ТА ЗАГАЛЬНОМЕТОДИЧНИХ СТАТЕЙ.

1. Артемова Л. В. Педагогіка і методика вищої школи: Навчально-методичний посібник для викладачів, аспірантів, студентів магістратури. Київ: Кондор, 2012. 272 с.
2. Бондаренко Ю. І. Теорія і практика навчання української літератури на філософсько-історичних засадах у старших класах загальноосвітньої школи : монографія Ніжин : Вид-во Ніжин. держ. пед. ун-ту ім. М. Гоголя, 2019. 352 с.
3. Василюк А. Сучасні освітні системи : навч. посібн. Ніжин: Вид-во НДПУ, 2012. 560 с.
4. Жила С. Колективна лекція як форма підготовки майбутніх учителів української літератури. *Українська мова й література в школах України*. 2017. № 11. С. 26–30.
5. Жила С. Семінарські заняття як форма вивчення літератури в закладах вищої освіти. *Українська мова й література в школах України*. 2019. № 4. С. 10–15.
6. Куцевол О. М. Методика викладання української літератури (креативно-інноваційна стратегія): Монографія. Київ: Освіта України, 2011. 320 с.
7. Лісовський А. Біля витоків людської духовності : [першочергове значення методики викладання української літератури]. *Українська мова і література в школі*. 2014 № 2. С. 27 – 30.
8. Лісовський А. М. Етюди з методики викладання літератури. Київ : Ленвіт, 2013. 105 с.
9. Методика викладання української літератури у ВНЗ : Навчально-методичний посібник / [укладач Л. П. Пархета]. Умань : ФОП Жовтий О. О., 2015. 199 с.
10. Методичний пошук учителя-словесника [Текст]: зб. статей студентів і магістрантів. вип. 6 / заг. ред. О.М.Куцевол. Вінниця : Нілан-ЛТД, 2017. 254 с.
11. Наукові основи методики літератури : посіб. для студ. вищ. навч. закладів / [за ред. Н. Волошиної]. Київ: Ленвіт, 2002. 344 с.
12. Науково-практичні аспекти організації навчальної і методичної роботи в університеті / за

- заг.ред. В.П.Шевченко. Донецьк: Дон НУ, 2014. 256 с.
13. Пасічник Є. А. Методика викладання української літератури в середніх навчальних закладах : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закладів. Київ: Ленвіт, 2000. 317 с.
14. Пометун О. І. Енциклопедія інтерактивного навчання. Київ: Ленвіт, 2017. 144 с.
15. Пультер С. Методика викладання української літератури. Тернопіль: Підручники і посібники, 2014. 144 с.
16. Ситченко А.Л. Методика навчання української літератури в загальноосвітніх закладах : навч. посіб. для студентів-філологів. Київ: Ленвіт, 2019. 291 с.
17. Токмань Г.Л. Методика навчання української літератури в середній школі : підручник. Київ: Академія, 2012. 312 с. Серія («Альмамагер»).
18. Токмань Г. Л. Методика викладання української літератури в старшій школі: екзистенціально-діалогічна концепція: монографія. Київ: Міленіум, 2012. 320 с.
19. Токмань Г. Політологічні засади навчання української літератури : допомога вчителям від академіка Віталія Дончика. *Дивослово*. 2016. № 5. С. 58 – 63.
20. Токмань Г. Самостійна робота студентів з методики викладання української літератури в школі. *Дивослово*. 2017. № 2. С.35 – 40.
21. Тягло О. В. Критичне мислення : навч. посібник. Харків : Основа, 2018. 189 с.
22. Шуляр В. Технологічна модель уроку вивчення літературного процесу в освітніх закладах різних типів. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2019. № 4. С. 10 – 13.

СПИСОК МЕТОДИЧНИХ РОЗРОБОК І РЕКОМЕНДАЦІЙ ДО ВИВЧЕННЯ ЛІРИКИ В ШКОЛІ

23. Адаменко Т. Дзеркало життя Кобзаря. Сценарій позакласного заходу до 205-річчя від дня народження Тараса Шевченка. *Дивослово*. 2019. № 3. С. 35 – 38.
24. Азьомов, В. Партитурний аналіз поетичного тексту. Презентація авторської методики. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2008. № 11. С.17 – 21.
25. Андрусенко, В. Чи здатні ви до співпереживання? Про специфіку аналізу лірики в школі. *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2008. № 1. С. 36-48.
26. Артюх Н. Почути весняний грім. *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2016. № 2. С. 6-10.
27. Білан О. «Цар Плаксії та Лоскотон» Василя Симоненка. Казкова історія й сучасне життя. Конспект уроку, 5-й клас. *Українська мова та література*. 2018. № 17 – 18. С. 10 – 14.
28. Бабак, В. Єдність людини і природи. Цикл уроків із вивчення творчості Максима Рильського. *Українська мова та література*. 2017. № 7 – 8. С. 10 – 20.
29. Байло Л. Ірина Жиленко «Жар-птиця», «Підкова», «Гном у буфеті». Поетичні роздуми про щастя, добробут. Українська література, 6 клас. *Українська мова й література в школах України*. 2019. № 5. С. 53 – 55.
30. Башкиров О. Статуя в художній системі... *Слово і час*. 2006. № 11. С. 20 – 25.
31. Бернадська Н. Творчість Т. Шевченка у шкільній парадигмі : до проблеми вивчення української літератури. *Дивослово*. 2019. № 5. С. 52 – 54.
32. Богосвятська А. Таємничий Янгол. Урок у 8-му класі, за баладою І. Малковича «Із янголом на плечі». *Дивослово*. 2018. № 2. С. 5 – 8.
33. Бондаренко Н. Художня інтерпретація проблеми української еліти в поемі Тараса Шевченка «І мертвим, і живим...». *Українська література в загальноосвітній школі*. 2018. № 4. С. 17 – 21.
34. Бондаренко Ю. Комбінована структура шляхів аналізу літературного твору в школі. *Українська мова й література в школах України*. 2017. № 12. С. 20 – 25.
35. Бондаренко Ю. Узагальнення і систематизація на уроках літератури. *Дивослово*. 2018. № 12. С. 37 – 42.
36. Бондарчук Н. «Розп'ятий за Україну». Мистецька імпреза до 205-річчя від дня народження Тараса Шевченка. *Дивослово*. 2019. № 3. С. 31 – 34.
37. Варцаб'юк М. Те, що може врятувати сучасний світ. За творами Ірини Жиленко «Жар-птиця», «Підкова», «Гном у буфеті». *Українська мова та література*. 2019. № 4. С. 66 – 71.
38. Глеб О. Роль інтерпретації при вивченні ліричних та ліро-епічних творів української літератури в старшій школі. *Актуальні проблеми викладання літератури у середній та вищій школі. Султанівські читання [Текст]: збірник статей*. Івано-Франківськ, 2016. № 2. С. 16-19.
39. Глеб О. Проблема гендерних стосунків і жіночої самопожертви у драматичних поемах Лесі Українки «Одержима», «Боярина», «Лісова пісня». *Українська мова і література в школі*. 2015. №

6. С. 36 – 39.

40. Глеб О. Як перетворити «вірш поета» на «вірш читача»? : [оптимальні шляхи подолання труднощів в інтерпретації та шкільному аналізі старшокласниками ліричних і ліро-епічних творів]. *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2016. № 9. С. 93 – 100.

41. Голик О. «Я волю полюбив державну», або «життя, зіткане із «переходів та ісходів». Цикл уроків за творчістю Є. Маланюка. Українська література, 11 клас. *Українська мова й література в школах України*. 2014. № 12. С. 48 – 50.

42. Голик О. « ... Здох тиран, але стоїть тюрма!» Д. Павличко. « Коли помер кривавий Торквемада » : засудження диктаторського режиму, викриття «культу особи». *Українська мова й література в школах України*. 2016. № 1. С. 44 – 47.

43. Голик О. Крик болю волеюлюбної душі. Осмислення минулого і сучасного у творі Т. Г. Шевченка «Чигирине, Чигирине...». *Українська мова й література в школах України*. 2016. № 5. С. 53 – 54.

44. Голик О. «І повіє вогонь новий з Холодного Яру». Т. Шевченко «Холодний Яр». Утвердження поета на революційно-демократичних реалістичних позиціях. *Українська мова й література в школах України*. 2017. № 3. С. 37 – 39.

45. Деркач О. Одвічні людські цінності у поезії «Лебеді материнства» В. Симоненка. Детальний ідейно-художній аналіз твору. *Українська мова й література в школах України*. 2018. № 7 – 8. С. 71 – 74.

46. Домановська О. Усім нам знайомий Шевченко. Літературний брейн-ринг. 9 клас. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2015. № 6. С. 29 – 33.

47. Дубнюк З. Творчість Лесі Українки через призму математики: [розробка бінарного уроку в 6-му класі з української літератури та математики]. *Відкритий урок. Розробки, технології, досвід*. 2014. № 11. С. 43-45.

48. Дятленко Т. Роль уроків літератури рідного краю у формування етнокультурної компетенції учнів. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2020. № 5. С. 13 – 17.

49. Жадан Л. Ліна Костенко. Незнаний кадр незіграної ролі. Текст та його інтерпретації. *Українська мова й література в школах України*. 2018. № 10. С. 24 – 25.

50. Жила С. Колективна лекція як форма підготовки майбутніх учителів української літератури. *Українська мова й література в школах України*. 2017. № 11. С. 26 – 30.

51. Жила С. Семінарські заняття як форма вивчення літератури в закладах вищої освіти. *Українська мова й література в школах України*. 2019. № 4. С. 10 – 15.

52. Загарук О. «Гей, розіллялось ти, руськеє горе, геть по Європі поза море!» : Семінар з позакласного читання в 10 класі за поетичним циклом Івана Франка «До Бразилії». *Дивослово*. 2007. № 1. С.19 – 23.

53. Клочек Г. Ліна Костенко «Коротка ода ворогам». Текст і його інтерпретація. *Українська мова й література в школах України*. 2019. № 3. С. 35.

54. Ковальчук Л. Ідея зіткнення неповторності. За твором Ліни Костенко «Кольорові миші». *Українська мова та література*. 2019. № 5. С. 8 – 11.

55. Ковтуненко Л. Уроки за творчістю Лесі Українки. *Дивослово*. 2018. № 2. С. 29 – 36.

56. Козлова О. Перший «екологічний зойк» в українській літературі. Позакласний урок за драмою-феєрією «Лісова пісня» Лесі Українки. *Дивослово*. 2018. № 2. С. 25 – 28.

57. Колодій А. Леся Українка «Тиша морська». Урок-медитація з української літератури. *Початкова освіта. Уроки*. 2019. № 8. С. 30 – 37.

58. Комар Н. Пейзажна лірика Анатолія Мойсієнка. «Жовтень жовті жолуді» як зразок єдності людини з природою. Конспект уроку, 8-й клас. *Українська мова та література*. 2018. № 19 – 20. С. 47 – 50.

59. Кримська О. В. Мотиви творчості Лесі Українки. Захист проектів з української літератури *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2016. № 13 – 14. С. 35 – 40.

60. Лісовський А. Аксіоми методики: [методика викладання української літератури]. *Українська мова і література в школі*. 2017. № 1. С. 32 – 35.

61. Лісовський А. Мистецтво слова і характер його сприймання: [навчання розуміння специфіки літератури на уроці]. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2018. № 1. С. 6 – 8.

62. Лісовський А. М. Морфологія художності твору і вивчення літератури в школі [Текст] Київ : Ленвіт, 2015. – 110 с.

63. Лутай О. І. Казка В. Симоненка «Подорож в країну навпаки». *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2015. № 19 – 21. С. 49 – 51.

64. Майданій Т. С. Щоби душа чолом сягала неба...(Мотиви лірики Ліни Костенко). Урок 11 клас. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2016. № 16 – 18. С. 40 – 47.

65. Мамасва А. С. «Любов – це кара, це сумна в'язниця, / Бог від якої заховав ключі...» Інтимна лірика І. Франка й М. Вороного (компаративний аналіз). *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2015. № 3. С. 22 – 25.
66. Мозгова Л. Технологія гендерної літературної освіти. *Дивослово*. 2015. № 3. С. 6 – 14.
67. Назаренко І. Шевченків світ... Що ми про нього знаємо?. Інтелектуальна гра. *Дивослово*. 2018. № 3. С. 43 – 44.
68. Овдійчук Л. Конспект уроку за романом Ліни Костенко «Берестечко». *Українська література в загальноосвітній школі*. 2010. № 4. С. 20 – 22.
69. Павлів І. «Нерівність душ – це гірше, ніж майна!» Урок-гендерне дослідження за романом «Маруся Чурай». *Дивослово*. 2010. № 3. С. 46 – 50.
70. Панченко В. «Поразка – це наука...» Роман Л.В. Костенко «Берестечко». *Дивослово*. 2010. № 3. С. 39 – 43.
71. Пецюк М. Він – князь, він – витязь, він – сила краси: [Вивчення творчості Тараса Мельничука на уроках літератури рідного краю. Розробка уроків]. *Гуцульщина літературна*. Снятин, 2006. Кн. 2. С.168 – 193.
72. Решодько Л. Це – голос наш, це – пісня, це – душ. [Літературно-музична композиція за романом Ліни Костенко «Маруся Чурай»]. *Дивослово*. 2008. № 11. С.27 – 29.
73. Сіденко В. Дмитро Павличко. Загальний огляд творчості. Поезія. *Українська мова й література в школах України*. 2017. № 4. С. 48 – 54.
74. Сікора Н. Ліна Костенко «Крила». Конспект уроку, 7 клас. *Українська мова та література*. 2018. № 21 – 22. С. 8 – 14.
75. Сікора Н. В. Поетична мова. Віршові розміри. 10 клас. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2017. № 28 – 29. – С. 66 – 71.
76. Слоньовська, О. В. Конспекти уроків з української літератури: нове прочитання творів 9 клас [Текст]: науково-методичний посібник.. Київ: Рідна мова, 2002. 591 с.
77. Слоньовська, О. В. Конспекти уроків з української літератури: нове прочитання творів 10 клас [Текст]: науково-методичний посібник.. Київ : Рідна мова, 2002. 276 с.
78. Слоньовська, О. В. Конспекти уроків з української літератури: нове прочитання творів 11 клас [Текст]: наук.- метод. посібник. Київ : Рідна мова, 2001. 797 с.
79. Слоньовська О. Пророк, мислитель, геній: Вершинні твори Кобзаря : Навчально-методичний посібник на допомогу вчителю й студенту. Івано-Франківськ Місто НВ, 2015. 103 с.
80. Субіна В. В. Поеми Тараса Шевченка «Сон». Урок-простеження. 9 клас. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2015. № 10 – 11. С. 13 – 19.
81. Тимків Н. Ключ до розуміння художнього твору : Вивчення позиції автора твору в методиці викладання літератури. *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2016. № 3. С.58 – 69.
82. Ходацька О. Тарас Шевченко – геній і людина. Нове прочитання творів Кобзаря. Українська література, 9 клас. *Українська мова й література в школах України*. 2018. № 3. С. 43 – 45.
83. Ходацька О. Тарас Шевченко – геній і людина : нове прочитання творів Кобзаря. *Українська мова й література в школах України*. 2018. № 4. С. 48 – 51.
84. Хоменко О. Життя, мов спалах блискавки. Літературно-музична композиція до 80-річчя від дня народження Василя Симоненка. *Дивослово*. 2015. № 1. – С. 39 – 42.
85. Цікаве про Шевченка. *Українська мова та література*. 2019. № 2. С. 36 – 39.
86. Чуй Л. А. Материнство у творчості Бориса Олійника. 11 клас. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2015. № 19 – 21. С. 43 – 48.
87. Чуйко, Л. М. Кросворди з української літератури. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2016. № 10 – 11. С. 68 – 71.
88. Чуйко Т. «Катерино, серце моє!» Інтегрований аналіз образу жінки в поетичній і малярській творчості Тараса Шевченка. *Дивослово*. 2014. № 5. С. 2 – 13.
89. Чумак Т. «Вже почалось, мабуть, майбутнє...» Урок-читацька конференція за творчістю Ліни Костенко. *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2016. № 3. С. 84 – 96.
90. Шарудінова Л. Образ Марусі Чурай. «Ця дівчина не просто так, Маруся. / Це – голос наш. Це – пісня. Це – душа». Літературно-музична композиція для учнів 9 – 11-х класів. *Українська мова та література*. 2017. № 3 – 4. С. 79 – 86.
91. Шевцова Л. Завжди один, бо завжди проти течії. Лекція і семінар в 11 класі за темою «Євген Маланюк». *Дивослово*. 2008. № 9. С.10 – 12.
92. Юр'єва О. М. Василь Голобородько. Самобутня постать поета в українській літературі. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2015. № 4 – 5. С. 14 – 21.

93. Янченко О. Павло Тичина як поет-синтезист: [системний аналіз поезій збірки «Сонячні кларнети» в 11-му класі]. *Відкритий урок. Розробки, технології, досвід*. 2013. № 9. С. 71 – 74.
94. Яценко, Т. Етапи й умови розвитку методики навчання української літератури в школі. *Українська мова й література в школах України*. 2017. № 9. С. 30 – 34.

Слоньовська Ольга Володимирівна,
кандидат педагогічних наук, професор