

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**



Факультет філології
Кафедра української літератури

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ**

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)

Освітня програма Середня освіта (українська мова і література)

Спеціалізація 014.01 Українська мова і література

Спеціальність 014 Середня освіта

Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка

Затверджено на засіданні кафедри
української літератури
Протокол №1 від “04” вересня 2023 р.

1. Загальна інформація

Назва дисципліни	Історія української літератури
Викладач (і)	Залевська Оксана Михайлівна
Контактний телефон	(0342)59-60-74
Е-mail викладача	ivannazalevska@gmail.com
Формат дисципліни	Очний/заочний
Обсяг дисципліни	3 кредити ЄКТС, 90 год.
Посилання на сайт дистанційного навчання	http://www.d-learn.pu.if.ua
Консультації	Консультації проводяться в день проведення занять, а також щопонеділка з 13.50. Можливі консультації через онлайн ресурси за попередньою домовленістю.

2. Анотація до навчальної дисципліни

Навчальна дисципліна «Історія української літератури другої половини ХХ століття» вивчається студентами спеціальності «Українська мова і література» на четвертому курсі у восьмому семестрі й має на меті дати розуміння української літератури ХХ століття – строкатої, мозаїчної, на якій співіснують у різних пропорційних відношеннях явища сучасного літературного процесу. У ньому простежується актуалізація як неореалістичних, так і постмодерних тенденцій, виокремлюється творче життя мистецьких поколінь, шкіл і яскравих творчих індивідуальностей. Отже, проаналізувавши художні надбання останніх років, представити панораму літературного життя в Україні ХХ ст., стильові особливості, найцікавіші літературні твори, з'ясувати ідейно-змістові, формально-стилістичні параметри творчості літературних поколінь.

Викладання курсу передбачає також зв'язок між вивченням основних питань з історії літератури та практичною роботою майбутніх учителів-філологів, заохочення бажань студентів особисто інтегруватися у творчу розробку питань з історії літератури.

Методи навчання: пояснювально-ілюстративний, порівняльно-зіставний, репродуктивний, інтерактивні комп'ютерні технології (комп'ютерне тестування), самостійна робота.

Методи контролю: фронтальне опитування, індивідуальне опитування, тестування, письмова робота.

3. Мета та цілі навчальної дисципліни

Метою викладання дисципліни є вивчення літературного процесу, забезпечення принципу системності, розуміння літератури як форми художнього пізнання і перетворення дійсності, що зумовлено потребою розглянути літературу ХХ ст. в контексті світової художньої, філософської традиції, з'ясувати художню вартість і самодостатність українських поетичних, прозових, драматичних текстів.

Цілі вивчення дисципліни – забезпечити фахову підготовку з української літератури, розвинути практичні уміння аналізувати твір, сприяти усвідомленню літератури як певного національного та історичного типу художньої творчості, удосконалювати вміння студентів зіставляти художні твори, забезпечити оволодіння студентами необхідною термінологією; формувати вміння та навички наукової роботи студентів під час виконання ними рефератів і доповідей з питань, винесених на самостійне опрацювання; розвивати творчу уяву студентів; сприяти виробленню в них власних поглядів на явища літературного процесу, вільних від ідеологічної заангажованості та спрямованих на сприйняття естетичної самоцінності літератури в контексті українського національного та світового письменства.

4. Програмні компетентності та результати навчання

Інтегральна компетентність

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі й практичні проблеми в галузі середньої освіти, що передбачає застосування теорій і методів освітніх наук і характеризується комплексністю й невизначеністю педагогічних умов організації навчально-виховного процесу в загальноосвітніх навчальних закладах I-III рівнів акредитації.

Загальні компетентності:

ЗК 4. Здатність бути креативним, застосовувати теоретичні знання в практичних ситуаціях.

ЗК 5. Здатність вільно і грамотно, усно та письмово спілкуватися державною мовою, утверджувати національні гуманістичні ідеали, мовне й культурне багатство України.

ЗК 7. Здатність навчатися й оволодівати новими знаннями.

ЗК 12. Здатність виконувати власне дослідження на належному рівні.

ЗК 14. Здатність використовувати мовно-літературні знання в освітній діяльності.

Фахові компетентності:

ФК 1. Здатність активно застосовувати професійно профільні знання, уміння й навички з мовознавчих, літературознавчих, психолого-педагогічних дисциплін із використанням передових освітніх технологій у загальноосвітніх навчальних закладах різних типів.

ФК 9. Здатність розглядати літературні тексти, явища і факти в контексті української та світової культури, виявляти специфіку літературних напрямів, течій, шкіл; уміти аналізувати індивідуально-авторський стиль окремих письменників.

ФК 10. Здатність зберігати і примножувати мистецько-культурні цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної сфери.

ФК 11. Здатність здійснювати власне дослідження в освітній діяльності, узагальнювати й оприлюднювати результати розроблення актуальної проблеми (у фахових виданнях, виступах тощо).

ФК 14. Здатність реалізовувати управлінські функції (аналіз, прогнозування, організація, контроль, самоконтроль у процесі організаційно-методичної, навчально-методичної, науково-дослідної, виховної та інших видів діяльності).

ФК 18. Здатність дотримуватись принципів академічної доброчесності

Програмні результати навчання:

ПРН 3. Використовувати гуманістичний потенціал рідної й світової літератур для формування духовного світу молодшого покоління громадян України.

ПРН 4. Знати специфіку перебігу літературного процесу різних країн у культурному контексті, літературні напрями, течії, жанри, стилі, художні твори української та зарубіжної класики й сучасності.

ПРН 5. Володіти навичками розрізняти літературно-культурні епохи, напрями, течії, жанри, стилі за їхніми сутнісними характеристиками.

ПРН 9. Володіти різними видами аналізу художнього твору, визначає його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції й новаторство, зв'язок твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, значення для національної та світової культури.

ПРН 12. Володіти методами літературознавчих та мовознавчих досліджень, компаративного аналізу, інтерпретації художнього тексту.

5. Організація навчання

Обсяг навчальної дисципліни			
Вид заняття		Загальна кількість годин	
лекції		24	
семінарські заняття/практичні/ лабораторні		18	
самостійна робота		48	
Ознаки навчальної дисципліни			
Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний/вибірковий
8	014 Середня освіта	4	нормативний

Тематика навчальної дисципліни

Тема	Кількість годин		
	лекції	практ. заняття	сам. роб.
Тема 1. Творчість письменників старшого покоління: основні лінії еволюції Михайло Стельмах: Формування творчої особистості митця. Особливості поетики романів автора. Творчий стиль М.Стельмаха: створення неоромантичної епопеї, глибоке осягнення життя українського селянства ХХ століття, ліризація епічного викладу, своєрідне використання фольклорних традицій («Правда і кривда», «Чотири броди», «Дума про тебе» та ін.). Автобіографічна діалогія «Гуси-лебеді летять» та «Щедрий вечір». Тема для самостійного опрацювання. Андрій Малишко: Поезія повоєнних років (зб. „Полудень віку“, „Дорога під яворами“). Багатство поетичної мови, фольклорна основа. Поглиблення філософського звучання, звернення до медитативної лірики у зб. „Синій літопис“, „Серпень душі моєї“.	2	2	2

Пісенна лірика.			
Тема 2. Олесь Гончар: Огляд прозового доробку. Своєрідність художнього стилю. Художня концепція дійсності в малій прозі („Модри камень“, „Кресафт“, „За мить щастя“ та ін.). Роман „Собор“ (історія написання і друку; проблема характеру, психологічної структури людських почуттів) Тема для самостійного опрацювання. Роман у новелах „Тронка“ (підтексти твору; особливості українського світовідчуття).	2	2	4
Тема 3 . Павло Загребельний: Огляд творчого доробку. Авторська художньо-філософська концепція у романі „Диво“. Історико-психологічні романи „Роксолана“ і „Євпраксія“. Каталізуючий вплив на літературний процес 80-90-х років романів „Гола душа“, „Юлія“, „Брухт“ та ін (на вибір). Новаторство митця.	2	2	2
Тема 4. Політичні витоки радянського „шістдесятництва“, його зв'язок із лібералізацією режиму. Відродження живого громадянського життя у творчості „шістдесятників“. Естетичні засади. Багатство тем, поглиблення проблематики та мистецького пошуку в поезії. Василь Симоненко: Риси поетичного стилю. Мотиви, образи збірки „Тиша і грім“. Утвердження неповторності кожної особистості (зб. „Земне тяжіння“). Сатиричні твори. Збірка новел „Вино з троянд“: ідейно художні орієнтири, оригінальність стилю. Щоденник „Окрайці думок“.	2		4
Тема 5. Ліна Костенко: Мотиви, образ ліричної героїні (зб. „Над берегами вічної ріки“, „Неповторність“, „Сад нетанучих скульптур“, Вибране“). Естетична повноцінність слова. Історична драма „Маруся Чурай“. Роман у віршах „Берестечко“. Драматичні поеми „Сніг у Флоренції“, „Дума про братів неазовських“ Поема-балада „Скіфська Одиссея“ — ілюзія втечі в минуле (роздуми про руйнівну силу часу, про втрати людства на шляхах історії тощо).	2	2	4
Тема 6. Іван Драч: Мотиви і образи зб. „Соняшник“, „Протуберанцісерця“, „До джерел“, „Вогонь з попелу“, „Сізіфів меч“. Риси поетичного стилю. Драматичні поеми „Чорнобильська мадонна“, „Соловейко-Сольвейг“. Проблематика. Образи. Поетика.	2	2	4
Тема 7. Дмитро Павличко: Риси поетичного стилю. Сонет у творчості Д.Павличка Інтимна лірика.			4
Тема 8. Микола Вінграновський: Лірика митця. Особливості творчого почерку. Інтимна лірика (зб. „Цю жінку я люблю“ та ін. Поезії).	2		4
Тема 9. Василь Стус: Хресна дорога поета. Неоднозначний образ України — вісь поезії Василя Стуса. Тема митця і мистецтва у творчості поета (Стус і Шевченко, Стус і	2	2	2

Рільке). Екзистенційне прочитання поезії. В. Стус — літературний критик.			
Тема 10. Григор Тютюнник: Життєва позиція письменника. Гуманізм як основа світобачення митця. Неореалізм як стильова домінанта малої епічної прози Григора Тютюнника. Жанрово-тематичне коло творів Григора Тютюнника. Майстерність Тютюнника у творенні неповторних характерів в оповіданнях „Дивак“, „М’який“, „Бовкун“, „Нюра“ та ін. Морально-етична проблематика новел („Син приїхав“, „Оддавали Катрю“, „Три зозулі з поклоном“, „Кізонька“ тощо). Автобіографічні твори („Облога“, „Вогник далеко в степу“, „Климко“, „День мій суботній“).	2	2	4
Тема 11. Різноманітність прози 60-80-х років, динамічний розвиток усіх прозових жанрів, взаємодія їх і утворення цікавих гібридних форм (умовно-алегорична проза Є. Гуцала, В. Дрозда, В. Земляка, В. Шевчука;	2		8
Тема 12. Творчі об’єднання і спілки в постколоніальній літературній Україні. Українська дискусія про постмодернізм. Періодизація постмодерного періоду в сучасній українській літературі.	2	2	2
ЗАГ.:	26	18	46

6. Система оцінювання навчальної дисципліни

Загальна система оцінювання навчальної дисципліни	Оцінювання успішності студентів здійснюється за національною шкалою («5», «4», «3», «2») та шкалою ЄКТС.		
	Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою для екзамену, курсового проекту (роботи), практики для заліку
	90 – 100	A	відмінно
	80 – 89	B	добре
	70 – 79	C	
	60 – 69	D	
	50 – 59	E	задовільно
	26 – 49	FX	незадовільно з можливістю повторного складання
	0-25	F	незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни
			не зараховано з можливістю повторного складання
			не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни
<p>Максимальна сума балів, яка присвоюється за курс, становить 100 балів, з яких: практичні заняття – 30 балів (розраховується як середнє арифметичне усіх отриманих на практичних заняттях оцінок), підсумкова контрольна робота – 10 балів, самостійна робота – 10 балів; екзаменаційна робота – 50 балів.</p> <p>Виконання усіх запланованих програмою дисципліни форм навчальної роботи, які підлягають оцінюванню.</p> <p>Мінімальна кількість балів для зарахування курсу – 50.</p> <p>Студент, який не набрав 50 балів за відомістю № 1, має право скласти екзамен за відомістю № 2.</p>			

Вимоги до письмових робіт	Підсумкова контрольна робота є складовою частиною семестрового рейтингу і має концептуально обґрунтовано висвітлити 50+1% обсягу матеріалу. Контрольна робота виконується на практичному занятті та складається з тестових завдань і проблемних питань. Максимальний бал за контрольну роботу становить 10 балів.
Практичні заняття	<p>Поточний контроль рівня знань студентів проводиться на кожному практичному занятті та включає перевірку навичок ідейно-естетичного аналізу художніх текстів, теорії літератури та літературно-критичного дискурсу (усно/письмово, з використанням навчальної форми презентацій, рефератів; інтермедіальних підходів до аналізу художнього тексту, герменевтики, рецептивної естетики, екокрітики, міфопоетики, феміністичної критики тощо).</p> <p>Поточне оцінювання усіх видів навчальної діяльності студента здійснюється в 5-бальній шкалі відповідно до загально-університетської системи оцінювання.</p> <p>Максимальна кількість балів за практичні заняття становить 30 балів.</p>
Умови допуску до підсумкового контролю	<p>Виконання усіх запланованих завдань і форм роботи, отримання з кожного позитивної оцінки.</p> <p>Враховуються навчальні досягнення студентів (бали), набрані під час аудиторних занять, при виконанні індивідуальних письмових завдань, тестувань, а також бали за підсумкову контрольну роботу.</p>
Підсумковий контроль	<p>Форма контролю – екзамен. Форма здачі – письмова. Екзаменаційна робота складається з 4 завдань. Максимальна кількість балів за екзаменаційну роботу – 50 балів.</p> <p>Студент, який не набрав 50 балів за відомістю № 1, користується правом перескладання іспиту за відомістю №2.</p> <p>Студент, який не набрав 50 балів за відомістю №3, направляється на проходження курсу вдруге відповідно до Положення про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін (кредитів ECTS) в умовах ECTS або відраховується з навчального закладу.</p>

7. Політика навчальної дисципліни

<p><u>Письмові роботи:</u></p> <p>Списування та плагіат, а також користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час виконання письмового завдання чи тестування є недопустимими та призводять до незарахування результатів чи нескладання тестування.</p> <p><u>Академічна доброчесність:</u></p> <p>Загальні морально-етичні принципи та правила поведінки осіб, що навчаються та працюють в університеті, визначаються Кодексом честі Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Внутрішнє забезпечення якості освітньої діяльності та якості</p>
--

освітнього процесу визначається Положенням про запобігання та виявлення плагіату у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника: <https://pnu.edu.ua/wpcontent/uploads/2022/10/Нова-редакція-Положення-про-запобіганняакадемічному-плагіату.pdf>

Відвідування занять:

Відвідування занять урегульовано «Положенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника»: https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2023/08/polozgenia-pro-osp_7-redaktsia.pdf.

У разі пропуску занять здобувачі освіти мають право відпрацювати їх індивідуально в письмовій чи усній формі, щоб виконати всі завдання вхідного, поточного, підсумкового контролю.

Студенти, котрі навчаються за індивідуальним графіком, опрацьовують частину теоретичного (практичного) матеріалу самостійно з обов'язковим складанням тем і підсумкового тестування на платформі дистанційного навчання d-learn.pnu.edu.ua, погоджених з викладачем на початку семестру. Умови навчання індивідуальним графіком регламентуються «Положенням про порядок навчання здобувачів вищої освіти за індивідуальним графіком у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника»<https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2022/11/polozhennia-pro-induvid.-grafik.pdf>

Неформальна освіта:

Порядок здобуття неформальної освіти та визнання її результатів регламентує «Положення про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника». (<https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2022/11/neformalna-osvita.pdf>).

Для здобуття неформальної освіти рекомендовано використання платформ Coursera, Prometheus, Udemy, EdEra та ін.

8. Рекомендована література

Основна:

1. Історія української літератури ХХ століття: У 2 кн.: підруч. для студ. гуманіт. спец. вищ. закл. освіти. Кн. 2, Друга половина ХХ століття . В.П. Агеєва, С.М. Андрусів, С.Л. Бойко; ред. В.Г. Дончик. К.: Либідь, 1998.
2. Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ століття : в 4-х кн. К. : Аконт, 2001.
3. Історія української літератури ХХ-поч.ХХІ ст.: навчальний посібник: у 3-х т. за ред.В.І.Кузьменка. Київ: Академвидав, 2013. Т.1.592 с.
4. Ковалів.Ю. Історія української літератури ХХ – поч.ХХІ століття. Київ: ВЦ Академія, 2015. Т.4: У сподіваннях і трагічних зламах, 576 с.
5. Ковалів.Ю. Історія української літератури ХХ – поч.ХХІ століття. Київ: ВЦ Академія, 2013. Т.1.:У пошуках іманентного сенсу, 512 с.

6. Бернадська Н. Українська література ХХ століття: навч. посіб. для старшокл. та вступників до вищихнавч. Закладів. Вид. 4-те, виправлене. К.: Знання-Прес, 2008.
7. Павличко С.Д. Дискурс модернізму в українській літературі : монографія. 2-е вид., перероб. і доп. К. : Либідь, 1999. 447 с
8. Тарнашинська Л. Українське шістдесятництво: профілі на тлі покоління. (Історико-літературний та поетикальний аспекти): монографія Ін-т л-ри ім. Т.Г. Шевченка НАН України. К. : Смолоскип, 2010. 627с.
9. Харчук Р. Сучасна українська проза: Постмодерний період - [Текст]: Навчальний посібник. К.: Академія, 2008. 248 с.
10. Хороб М. Грані художнього буття: нариси з української літератури ХХ століття: (дослідження, статті, критичні етюди). Івано-Франківськ: Місто НВ, 2013. 428 с.
11. Саєнко В. Українська література ХХ століття: діапазон творчих голосів і мистецьких відкриттів. Вибрані літературознавчі праці. Львів, 2016, 868 с.

Допоміжна

12. Мацько, В. Особливості вивчення творчості Михайла Стельмаха в школі. Стельмах Михайло у новітніх парадигмах наукового знання [Текст]: зб. Матеріалів Всеукр. наук.-практ. конф., присвяч. 105-річчю від дня народж. письменника. Вінниця, 2017. С. 31 - 37.
13. Павличко Д. З глибин народного життя : про М. Стельмаха . Літературознавство. Критика. К., 2007. Т.1 :Українська література. С. 354-356.
14. Гоян Я. Собор української душі. Літературний портрет Олеся Гончара. К., 2003.
15. Панченко В. Олесь Гончар на захисті духовних святинь народу (на прикладі роману „Собор“) Філософські обрії. 2008. № 19 С. 162-175.
16. П'янов В. Прилітали лелеки... Визначні, відомі й „та інші“. К., 2002. С.184-220.
17. Степаненко М. І. Літературний простір „Щоденників“ Олеся Гончара : монографія. Полтава : ТОВ „АСМІ“, 2010. 528с.
18. „ Феномен Олеся Гончара в духовному просторі українства :зб. наук. ст. / М-во освіти і науки України, Полтавський держ. пед. ун-т ім. В.Г. Короленка. Полтава: АСМІ, 2008.
19. Єременко, О. Вивчаємо роман "Диво" Павла Загребельного . *Українська література в загальноосвітній школі*. 2013. № 3. С. 35 - 38.
20. Єременко, О. Диво від Павла Загребельного: на шляху пізнання особистості в історії й історії в особистості. Матеріали до бінарного уроку за романом "Диво" П. Загребельного *Українська література в загальноосвітній школі*. 2010. № 4. С. 25-30.

21. Загарук П. Храм і соціуму романах О. Гончара „Собор“ та П. Загребельного „Диво“ Українська мова і література в школі. 2006. № 4. С. 25-30.
22. Марко В. Особливості внутрішнього монологу у творах Павла Загребельного („Я Богдан“, „Тисячолітній Миколай“, „Гола душа“). *Дивослово*. 2007. № 1. С. 53-56.
23. Витрикуш Г. Історичне минуле України у творчості Л. Костенко та В. Симоненка. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2009. № 12. С. 29-34.
24. Дзюба І. З криниці літ : у 3-х т. К. : Києво-Могилянська Академія, 2006-2007. Т. 3. 896с.
25. Лутай, О. І. Казка В. Симоненка "Подорож в країну навпаки" Вивчаємо українську мову та літературу. 2015. № 19-21. С. 49 - 51.
26. Витрикуш, Г. Образ Кассандри в поезії шістдесятників. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2009. № 11. С. 31-32.
27. Пахаренко В. Як він ішов: (Духовний профіль Василя Симоненка на тлі його доби): літературознавчий есей . Черкаси : Брама Україна, 2004. 52 с.
28. Романенко Ю. „Витязь молоді української поезії“ : Життєтворчість Василя Симоненка *Дивослово: Українська мова й література в навчальних закладах*. 2010. № 1. С. 11-17.
29. Романова Н. Альтернативна модель суспільства в сатиричній творчості Василя Симоненка. *Слово і час*. 2010. № 1. С. 52-56.
30. Барабаш С. Г. Душа прозрієв світлом очей...: поетичний світ Л. Костенко. Кіровоград: Поліграф-Терція, 2003, 271 с.
31. Дзюба І. Є поети для епох. К.: Либідь, 2011. 208с.
32. Дроздовський Д. „Поезія Ліни Костенко в часах перехідних і вічних“, або післямова до круглого столу [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.dt.ua/3000/3680/50636/>
33. Іванишин П. Національний спосіб розуміння в поезії Т. Шевченка, Є. Маланюка, Л. Костенко. К. Академвидав, 2008. 392с.
34. Поезія Ліни Костенко в часах перехідних і вічних : матеріали круглого столу. К. : Вид. дім „Києво-Могилянська академія“, 2005. 105с.
35. Бутенко М. Чорнобиль кличе на сполох. І. Драч „Чорнобильська Мадонна“ : урок пам'яті в 11 кл. Вивчаємо українську мову та літературу. 2008, № 12. С. 17-20.
36. Дзюба І. „Народжуйте себе, допоки світу...“ (Іван Драч) З криниці літ. У 3т. Т. 3. Літературні портрети. К., 2007. С. 584-602.
37. Салига Т. І калина з Теліжинець, і полин з Чорнобиля (Іван Драч). Воздвиження храму. Л., 2008. С. 317-323.

38. Бідованець Т. Інтертекстуальне поле драм. поеми „Соловейко Сольвейг“ Івана Драча [Електронний ресурс]. Режим доступу
[:http://dspace.tnpu.edu.ua/bitstream/123456789/1194/1/Bidovanecs.pdf](http://dspace.tnpu.edu.ua/bitstream/123456789/1194/1/Bidovanecs.pdf)
39. Маршал Вінграновський. Книга про поета (спогади, есеї, листи, інтерв'ю) / передм., упорядкув. П. Вольвача. К. :Ярославів Вал, 2011. 480с.
40. Бондаренко А. Час вибору: Вивчення творчості Василя Стуса в школі : посібник. К. :Академія, 2003. 232 с.
41. Коцюбинська М. Василь Стус у контексті сьогоденної культурної ситуації. *Слово і час*. 1999, № 6. С. 17-28.
42. Дзюрак, О. Роздуми про сенс людського життя у світлі творчості Василя Стуса : Конспект уроку, 11 клас. *Дивослово*. 2018, № 6. С. 16 - 19.
43. Нецензурний Стус. Книга у 2-х частинах (Упорядк. Б.Підгірного). Тернопіль, 2003.
44. Дончик В. Г. З потоку літ і літ потоку: [Згадка про життя і творчість Григора Тютюнника] К.: ВД „Стилос“, 2003. 556 с.
45. Іванченко Н. Оповідання Григора Тютюнника «Зав'язь» *Дивослово*. 2006, № 9, С. 15-16.
46. Гаєвська, С. А. Проблема людини в суспільстві (за твором В. Дрозда "Білий кінь Шептало"). Вивчаємо українську мову та літературу. 2018, № 27. С. 26 – 29.
47. Грачківська О. ХХ століття в українській поезії крізь призму сміху: монографія, К., Альфа-М, 2015, 560 с.
48. Міськевич, Л. Євген Гуцало "Сім'я дикої качки". Твір про людину й світ крізь призму морально-етичних проблем. *Українська мова та література*. 2018. № 7-8. С. 77 – 80.
49. Українські літературні школи та угруповання 60-90-х рр. ХХ ст.: Антологія вибраної поезії та есеїстика. Упорядник, авт. Вст.сл. В.Габор, Львів: Піраміда, 2008, 567 с.
50. Дончик В.Г. З віків і на віки. К.: Наукова думка, 2018, 1024 с.

Інформаційні ресурси:

<https://lib.if.ua>
<http://lib.pnu.edu.ua>
<https://diasporiana.org.ua>
<https://web.archive.org>
<https://chtyvo.org.ua>
<http://litmisto.org.ua>
<http://www.utoronto.ca>
<http://www.ukrlib.com.ua>
<https://litcentr.in.ua>



Викладач _____ доцент Залевська О.М..