

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**



Факультет філології
Кафедра української літератури

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ**

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)

Освітня програма Середня освіта (українська мова і література)

Спеціалізація 014.01 Українська мова і література

Спеціальність 014 Середня освіта

Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка

Затверджено на засіданні кафедри
української літератури
Протокол №1 від “04” вересня 2023 р.

1. Загальна інформація

Назва дисципліни	Історія української літератури
Викладач (і)	Залевська Оксана Михайлівна
Контактний телефон	(0342)59-60-74
Е-mail викладача	ivannazalevska@gmail.com
Формат дисципліни	Очний/заочний
Обсяг дисципліни	3 кредити ЄКТС, 90 год.
Посилання на сайт дистанційного навчання	http://www.d-learn.pu.if.ua
Консультації	Консультації проводяться в день проведення занять, а також щопонеділка з 13.50. Можливі консультації через онлайн ресурси за попередньою домовленістю.

2. Анотація до навчальної дисципліни

Навчальна дисципліна «Історія української літератури першої половини ХХ століття» вивчається студентами спеціальності «Українська мова і література» на четвертому курсі у сьомому семестрі й має на меті дати розуміння української літератури ХХ століття – строкатої, мозаїчної, на якій співіснують у різних пропорційних відношеннях явища сучасного літературного процесу. У ньому простежується актуалізація як неореалістичних, так і постмодерних тенденцій, виокремлюється творче життя мистецьких поколінь, шкіл і яскравих творчих індивідуальностей. Отже, проаналізувавши художні надбання останніх років, представити панораму літературного життя в Україні ХХ ст., стильові особливості, найцікавіші літературні твори, з'ясувати ідейно-змістові, формально-стилістичні параметри творчості літературних поколінь.

Викладання курсу передбачає також зв'язок між вивченням основних питань з історії літератури та практичною роботою майбутніх учителів-філологів, заохочення бажань студентів особисто інтегруватися у творчу розробку питань з історії літератури.

Методи навчання: пояснювально-ілюстративний, порівняльно-зіставний, репродуктивний, інтерактивні комп'ютерні технології (комп'ютерне тестування), самостійна робота.

Методи контролю: фронтальне опитування, індивідуальне опитування, тестування, письмова робота.

3. Мета та цілі навчальної дисципліни

Метою викладання дисципліни є вивчення літературного процесу, забезпечення принципу системності, розуміння літератури як форми художнього пізнання і перетворення дійсності, що зумовлено потребою розглянути літературу ХХ ст. в контексті світової художньої, філософської традиції, з'ясувати художню вартість і самодостатність українських поетичних, прозових, драматичних текстів.

Цілі вивчення дисципліни – забезпечити фахову підготовку з української літератури, розвинути практичні уміння аналізувати твір, сприяти усвідомленню літератури як певного національного та історичного типу художньої творчості, удосконалювати вміння студентів зіставляти художні твори, забезпечити оволодіння студентами необхідною термінологією; формувати вміння та навички наукової роботи студентів під час виконання ними рефератів і доповідей з питань, винесених на самостійне опрацювання; розвивати творчу уяву студентів; сприяти виробленню в них власних поглядів на явища літературного процесу, вільних від ідеологічної заангажованості та спрямованих на сприйняття естетичної самоцінності літератури в контексті українського національного та світового письменства.

4. Програмні компетентності та результати навчання

Інтегральна компетентність

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі й практичні проблеми в галузі середньої освіти, що передбачає застосування теорій і методів освітніх наук і характеризується комплексністю й невизначеністю педагогічних умов організації навчально-виховного процесу в загальноосвітніх навчальних закладах I-III рівнів акредитації.

Загальні компетентності:

ЗК 4. Здатність бути креативним, застосовувати теоретичні знання в практичних ситуаціях.

ЗК 5. Здатність вільно і грамотно, усно та письмово спілкуватися державною мовою, утверджувати національні гуманістичні ідеали, мовне й культурне багатство України.

ЗК 7. Здатність навчатися й оволодівати новими знаннями.

ЗК 12. Здатність виконувати власне дослідження на належному рівні.

ЗК 14. Здатність використовувати мовно-літературні знання в освітній діяльності.

Фахові компетентності:

ФК 1. Здатність активно застосовувати професійно профільні знання, уміння й навички з мовознавчих, літературознавчих, психолого-педагогічних дисциплін із використанням передових освітніх технологій у загальноосвітніх навчальних закладах різних типів.

ФК 9. Здатність розглядати літературні тексти, явища і факти в контексті української та світової культури, виявляти специфіку літературних напрямів, течій, шкіл; уміти аналізувати індивідуально-авторський стиль окремих письменників.

ФК 10. Здатність зберігати і примножувати мистецько-культурні цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної сфери.

ФК 11. Здатність здійснювати власне дослідження в освітній діяльності, узагальнювати й оприлюднювати результати розроблення актуальної проблеми (у фахових виданнях, виступах тощо).

ФК 14. Здатність реалізовувати управлінські функції (аналіз, прогнозування, організація, контроль, самоконтроль у процесі організаційно-методичної, навчально-методичної, науково-дослідної, виховної та інших видів діяльності).

ФК 18. Здатність дотримуватись принципів академічної доброчесності

Програмні результати навчання:

ПРН 3. Використовувати гуманістичний потенціал рідної й світової літератур для формування духовного світу молодшого покоління громадян України.

ПРН 4. Знати специфіку перебігу літературного процесу різних країн у культурному контексті, літературні напрями, течії, жанри, стилі, художні твори української та зарубіжної класики й сучасності.

ПРН 5. Володіти навичками розрізняти літературно-культурні епохи, напрями, течії, жанри, стилі за їхніми сутнісними характеристиками.

ПРН 9. Володіти різними видами аналізу художнього твору, визначає його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції й новаторство, зв'язок твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, значення для національної та світової культури.

ПРН 12. Володіти методами літературознавчих та мовознавчих досліджень, компаративного аналізу, інтерпретації художнього тексту.

5. Організація навчання

Обсяг навчальної дисципліни			
Вид заняття		Загальна кількість годин	
лекції		26	
семінарські заняття/практичні/ лабораторні		18	
самостійна робота		46	
Ознаки навчальної дисципліни			
Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний/вибірковий
7	014 Середня освіта	4	нормативний

Тематика навчальної дисципліни

Тема	Кількість годин		
	лекції	практ. заняття	сам. роб.
Тема 1. Загальні тенденції розвитку літературно мистецького життя 20-30-х років ХХ століття. Художній процес. Течії, напрями, стилі. Літературні угруповання. Літературна дискусія. Творчість поетів — революційних романтиків. Театр Леся Курбаса.	2		2
Тема 2. Естетичні засади поетів-неокласиків. Сонет у творчості М. Зерова. Художній світ М. Драй-Хмари, Юрія Клена, П.Филиповича, М.Рильського.	2	2	4
Тема 3 . Поезія Трагічний феномен Павла Тичини: Поетика збірки „Сонячні кларнети”. Мотиви, образи збірки „Замість сонетів і октав”. Поєми „Золотий гомін”, „Скорбна мати”, „Прометей”. Місце П. Тичини в літературному процесі першої половини ХХ століття.	2	2	2

Тема 4. Творчість Володимира Сосюри: Автобіографічний роман „Третя Рота”. Патріотична лірика. „Повернені” поеми („Розстріляне безсмертя”, „Мазепа”, „Ваал”, „Каїн”, „Христос”: стильове забарвлення, характеристика образів, проблематика). Інтимна лірика.	2		4
Тема 5. Проза Неоромантична проза Ю.Яновського : „Мала” проза (зб. „Короткі історії”, „Земля батьків”, „Київські оповідання”). Новаторство. Неоромантична, експериментальна проза (на матеріалі роману „Майстер корабля”). Народнопоетична основа, синтез неоромантизму та експресіонізму, проблематика роману „Чотири шаблі”. Сюжетно-композиційні особливості роману Вершники”.	2	2	4
Тема 6. Рання творчість М.Бажана : Риси поетичного стилю автора; національно-історична основа поем „Розмова сердець“, „Гофманова ніч“, „Сліпці“. Особливість збірки „Будівлі“ на тлі тогочасної поезії.	2		2
Тема 7. Еволюція творчого шляху Миколи Хвильового від романтичного ліризму до їдкої сатири : Ранні новели („Вступна новела“, „Кіт у чоботях“ та ін.). Особливості романтичного світобачення. Деформація світу, катастрофізм („Юрко“, „Синій листопад“, „На глухій шляху“). Сатиричні твори („Свиня“, „Колонії, вілли“, повість „Іван Іванович“). Роман „Вальдшнепи” на фоні літературної дискусії 1925-1927 рр.	2	2	4
Тема 8. Інтелектуальна проза Валер’яна Підмогильного : Психологізм, філософські шукання в новелах першої збірки. Проблема голоду 1921 року („Син“, „3 життя будинку“, „Проблема хліба“). Екзистенційне прочитання роману „Місто”. Проблематика роману „Невеличка драма”.	2	2	4
Тема 9. Творчість Г.Косинки в контексті української новелістики кінця ХІХ-поч. ХХ століття. Образи, poetика збірки „На золотих богів”. Драма революційної дійсності в новелістиці митця. Філософізм оповідання „Фавст”.	2		2
Тема 10. Творчість Миколи Куліша: Характери, національна специфіка драм „Мина Мазайло”, 97”, „Патетична соната”, Народний Малахій”. Новаторство М. Куліша-драматурга. Театр Леся Курбаса.	2	2	4

<p>Тема 11. Творчість Остапа Вишні. Жанрова своєрідність творів О.Вишні. Специфіка жанру усмішки. Складники гумору письменника. Автобіографічні усмішки („Моя автобіографія“, „Як ми колись учились“, „Отак і пишу“, „Великомученик О.Вишня“). Українська ментальність у фокусі сатирика („Чухрен“, „Чухраїнці“, „Дещо з українознавства“ та ін.). Актуальність цих творів сьогодні. Засоби комічного в „Зенітці“ .Мисливські усмішки О.Вишні як синтез народного анекдоту і пейзажної лірики („Відкриття охоти“, „Заєць“, „Лисиця“, „Ружжо“, „Вальдшнеп“, „Бенгальський тигр“ та ін.)</p>	2	2	2
<p>Довженко і кіно („Земля“, „Звенигора“ та ін.). „Зачарована Десна“ — творчий заповіт письменника (майстерність розкриття поетичного світу дитини, образ автора; інші герої твору, своєрідність портретних характеристик; символічне навантаження, фольклорна основа твору; фантастика і реальність; роль спогадів про минуле та розповідей про сучасне). Кіноповість „Україна в огні“. „Щоденник“ О.Довженка — трагічний документ доби митця.</p>	2	2	4
<p>Тема 12. Письменники в еміграції. Пращка поетична школа: Естетичні засади, стильові пошуки. Особливості лірики Юрія Дарагана, Олекси Стефановича, Олени Теліги. Поетична естетика Оксани Лятуринської. Поезія Євгена Маланюка: зб. „Стилет і стилос“. Образ України (зб. „Земна мадонна“) Літературно-критичні праці. Полеміка Є.Маланюка з Д.Донцовим.</p>			6
<p>Тема 13. Проза Івана Багряного: Проблематика, поетика, сюжетно-композиційні особливості роману „Сад Гетсиманський“. „Тигролови“ як пригодницький і політичний роман. Інші романи І.Багряного в контексті творів про стагнацію українського народу в 30-х роках ХХ століття.</p>	2	2	2
ЗАГ.:	26	18	46

6. Система оцінювання навчальної дисципліни

<p>Загальна система оцінювання навчальної дисципліни</p>	<p>Оцінювання успішності студентів здійснюється за національною шкалою («5», «4», «3», «2») та шкалою ЄКТС.</p> <table border="1" data-bbox="639 259 1406 667"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Сума балів за всі види навчальної діяльності</th> <th rowspan="2">Оцінка ЄКТС</th> <th colspan="2">Оцінка за національною шкалою</th> </tr> <tr> <th>для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики</th> <th>для заліку</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90 – 100</td> <td>A</td> <td>відмінно</td> <td rowspan="5">зараховано</td> </tr> <tr> <td>80 – 89</td> <td>B</td> <td rowspan="2">добре</td> </tr> <tr> <td>70 – 79</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>60 – 69</td> <td>D</td> <td rowspan="2">задовільно</td> </tr> <tr> <td>50 – 59</td> <td>E</td> </tr> <tr> <td>26 – 49</td> <td>FX</td> <td>незадовільно з можливістю повторного складання</td> <td>не зараховано з можливістю повторного складання</td> </tr> <tr> <td>0-25</td> <td>F</td> <td>незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни</td> <td>не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни</td> </tr> </tbody> </table> <p>Максимальна сума балів, яка присвоюється за курс, становить 100 балів, з яких: практичні заняття – 30 балів (розраховується як середнє арифметичне усіх отриманих на практичних заняттях оцінок), підсумкова контрольна робота – 10 балів, самостійна робота – 10 балів; екзаменаційна робота – 50 балів.</p> <p>Виконання усіх запланованих програмою дисципліни форм навчальної роботи, які підлягають оцінюванню.</p> <p>Мінімальна кількість балів для зарахування курсу – 50.</p> <p>Студент, який не набрав 50 балів за відомістю № 1, має право скласти екзамен за відомістю № 2, №3.</p>	Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою		для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики	для заліку	90 – 100	A	відмінно	зараховано	80 – 89	B	добре	70 – 79	C	60 – 69	D	задовільно	50 – 59	E	26 – 49	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання	0-25	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни
Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ЄКТС			Оцінка за національною шкалою																									
		для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики	для заліку																										
90 – 100	A	відмінно	зараховано																										
80 – 89	B	добре																											
70 – 79	C																												
60 – 69	D	задовільно																											
50 – 59	E																												
26 – 49	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання																										
0-25	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни																										
<p>Вимоги до письмових робіт</p>	<p>Підсумкова контрольна робота є складовою частиною семестрового рейтингу і має концептуально обґрунтовано висвітлити 50+1% обсягу матеріалу. Контрольна робота виконується на практичному занятті та складається з тестових завдань і проблемних питань. Максимальний бал за контрольну роботу становить 10 балів.</p>																												
<p>Практичні заняття</p>	<p>Поточний контроль рівня знань студентів проводиться на кожному практичному занятті та включає перевірку навичок ідейно-естетичного аналізу художніх текстів, теорії літератури та літературно-критичного дискурсу (усно/письмово, з використанням навчальної форми презентацій, рефератів; інтермедіальних підходів до аналізу художнього тексту, герменевтики, рецептивної естетики, екокритики, міфопоетики, феміністичної критики тощо).</p> <p>Поточне оцінювання усіх видів навчальної діяльності студента здійснюється в 5-бальній шкалі відповідно до загально-університетської системи оцінювання.</p> <p>Максимальна кількість балів за практичні заняття становить 30 балів.</p>																												

Умови допуску до підсумкового контролю	<p>Виконання усіх запланованих завдань і форм роботи, отримання з кожного позитивної оцінки.</p> <p>Враховуються навчальні досягнення студентів (бали), набрані під час аудиторних занять, при виконанні індивідуальних письмових завдань, тестувань, а також бали за підсумкову контрольну роботу.</p>
Підсумковий контроль	<p>Форма контролю – екзамен. Форма здачі – письмова. Екзаменаційна робота складається з 4 завдань. Максимальна кількість балів за екзаменаційну роботу – 50 балів.</p> <p>Студент, який не набрав 50 балів за відомістю № 1, користується правом перескладання іспиту за відомістю №2, №3.</p> <p>Студент, який не набрав 50 балів за відомістю №3, направляється на проходження курсу вдруге відповідно до Положення про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін (кредитів ECTS) в умовах ECTS або відраховується з навчального закладу.</p>

7. Політика навчальної дисципліни

<p><u>Письмові роботи:</u></p> <p>Списування та плагіат, а також користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час виконання письмового завдання чи тестування є недопустимими та призводять до незарахування результатів чи нескладання тестування.</p> <p><u>Академічна доброчесність:</u></p> <p>Загальні морально-етичні принципи та правила поведінки осіб, що навчаються та працюють в університеті, визначаються Кодексом честі Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Внутрішнє забезпечення якості освітньої діяльності та якості освітнього процесу визначається Положенням про запобігання та виявлення плагіату у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника: https://pnu.edu.ua/wpcontent/uploads/2022/10/Нова-редакція-Положення-про-запобіганняакадемічному-плагіату.pdf</p> <p><u>Відвідування занять:</u></p> <p>Відвідування занять урегульовано «Положенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника»: https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2023/08/polozgenia-pro-osp_7-redaktsia.pdf.</p> <p>У разі пропуску занять здобувачі освіти мають право відпрацювати їх індивідуально в письмовій чи усній формі, щоб виконати всі завдання вхідного, поточного, підсумкового контролю.</p> <p>Студенти, котрі навчаються за індивідуальним графіком, опрацьовують частину теоретичного (практичного) матеріалу самостійно з обов'язковим складанням тем і підсумкового тестування на платформі дистанційного навчання d-learn.pnu.edu.ua, погоджених з викладачем на початку семестру. Умови навчання індивідуальним графіком регламентуються «Положенням про порядок навчання здобувачів вищої освіти за індивідуальним графіком у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника» https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2022/11/polozhennia-pro-induvid.-grafik.pdf</p>

Неформальна освіта:

Порядок здобуття неформальної освіти та визнання її результатів регламентує «Положення про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника».
(<https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2022/11/neformalna-osvita.pdf>).

Для здобуття неформальної освіти рекомендовано використання платформ Coursera, Prometheus, Udemy, EdEra та ін.

8. Рекомендована література

Основна:

1. Історія української літератури ХХ століття: У 2 кн.: підруч. для студ. гуманіт. спец. вищ. закл. освіти. Кн. 1. Перша половина ХХ століття: авт: В.П. Агеєва, Л.С. Бойко, В.С. Брюховецький. та ін. К.: Либідь, 1998.
2. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ ст. Упорядник Віра Агеєва. К: Смолоскип, 2016, 904 с.
3. Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ століття : в 4-х кн. К. : Аконті, 2001.
4. Історія української літератури ХХ-поч.ХХІ ст.: навчальний посібник: у 3-х т. за ред.В.І.Кузьменка. Київ: Академвидав, 2013. Т.1.592 с.
5. Розстріляне відродження: Антологія 1917-1933 : Поезія — проза — драма — есеї [упорядк., передм., післямова Ю. Лавріненка; післямова Є. Сверстюка]. К.: Смолоскип, 2004.
6. Ковалів.Ю. Історія української літератури ХХ – поч.ХХІ століття. Київ: ВЦ Академія, 2015. Т.4: У сподіваннях і трагічних зламах, 576 с.
7. Ковалів.Ю. Історія української літератури ХХ – поч.ХХІ століття. Київ: ВЦ Академія, 2015. Т.1.:У пошуках іманентного сенсу, 512 с.
8. Бернадська Н. Українська література ХХ століття: навч. посіб. для старшокл. та вступників до вищих навч. Закладів. Вид. 4-те, виправлене. К.: Знання, 2008.
9. Білецький Л. Основи української літературно-наукової критики: спроба літературно-наукової методології. К., 1997
10. Дзюба Іван. З криниці літ [Текст] : у 3 т. К. : Києво-Могил. акад., 2006 - 2007.
11. Зборовська Н. Психологія і літературознавство. К.: Академвидав, 2003. 392 с.
12. З порога смерті. Письменники України — жертви сталінських репресій : Вип. 1. К., 1991.
13. Із забуття — в безсмертя: (Сторінки призабутої спадщини) : наукове видання. М. Г. Жулинський. К. : Дніпро, 1990.
14. Павличко С.Д. Дискурс модернізму в українській літературі : монографія. 2-е вид., перероб. і доп. К. : Либідь, 1999.

Допоміжна

15. Андрусів С. Модус національної ідентичності: Львівський текст 30-х років ХХ ст. Львів, Тернопіль, 2000.
16. Білецький О. Двадцять років нової української лірики (1900-1923). Літературно-критичні статті. К., 1990.
17. Брюховецький В. Микола Зеров: Літературно-критичний нарис. К., 1990.
18. Волицька І. Театральна юність Леся Курбаса. Львів, 1995.
19. Грабович Г. До історії української літератури: Дослідження, есе, полеміка. К., 1997.
20. Яценко, Т. Ми - неокласики, потужна літературна течія... Вивчення ранньої лірики М.Рильського у старших класах. *Українська мова і література в школі*. 2005. № 6. С.21-24.
21. Двадцять років: літературні дискусії, полеміки. К., 1991.

22. Гроно нездоланих співців: Літературні портрети українських письменників ХХ століття, твори яких увійшли до оновлених шкільних програм: Навчальний посібник для вчителів та учнів старших класів. К. : Український письменник, 1997.
23. Іванова Н. 1920-ті роки й український авангард: мистецтво для мас — від митця-професіонала. *Слово і час*. 2003. № 12. С.20-27.
24. Ільницький М. Література українського відродження (напрями та течії в українській літературі 20-х — поч. 30-х років ХХ ст.). Львів, 1994.
25. Неврлий М. Українська радянська поезія 20-х років: Мікропортрети в художніх стилях і напрямках : монографія. К. : Вища школа, 1991. — 271 с.
26. Ковалів Ю. Літературна дискусія 1925-1928 років (Духовний світ людини. Серія 6). К., 1990.
27. Ковалів Ю. Українська поезія першої половини ХХ ст. *Українська мова та література*. 2000. № 12 (172).
28. Корнієнко Н. Лесь Курбас : репетиція [голов. ред. В. Куценко]. К. : Либідь, 2007. 327 с.
29. Лавріненко Ю. Розстріляне відродження: Антологія 1917-1933: Поезія — проза — драма — есей. К., 2001.
30. Лоцинська Н. Літературні дискусії 20-30-х років: від полемічних заперечень до політичних доносів. *Дивослово*. 2000. №1. С.13-15.
31. Наєнко М. Українське літературознавство: Школи, напрями, тенденції. К., 1987.
32. Павличко С. Між Європою і європейським модернізмом. Дискурс модернізму в українській літературі. К., 1999. С. 167-205.
33. Салига Т. Українська поезія: шляхами шукань. Імператив. Львів, 1997. С.5-64.
34. Славутич Яр. Розстріляна муза: Мартиролог. Нариси про поетів. К., 1992.
35. Хвильовий М. Україна чи Малоросія? Памфлети. К., 1993.
36. Шкандрій М. Український прозовий авангард 20-х років. *Слово і час*. 1993. №8. С.54-56.
37. Гальчук О. Поетичне осмислення Миколою Зеровим світової культурної спадщини. *Дивослово*. 1997. № 5. С.5-7.
38. Державин В. Поезія Миколи Зерова і український класицизм. Українське слово : хрестоматія з української літератури та літературної критики ХХ ст. : в 3-х кн. К., 1994. Кн. 1. С. 522- 542.
39. Дзюба І. Він хотів „жити, творити на своїй землі...“. Драй-Хмара М. Вибране. К., 1989. С.5-39.
40. Заславський І. „Лебеді“ і їх творча історія. Українське слово. Кн. 1. С.499-506; 507-512.
41. Зеров М. Літературний шлях М. Рильського . Зеров М. Твори: в 2-х т. К., 1990. Т.2. С.547-562.
42. Капуста В. Різьбяр поетичного слова (Юрій Клен). *Слово і час*. 1991. № 9. С.32-35.
43. Київські неокласики [упор. В.Агеєва]. К. : Факт, 2003. 352с.
44. Ковалів Ю. Прокляті роки Юрія Клена. Вибране. К., 1991. С.3-23.
45. Кравець Л. Словесно-художні образи М.Зерова. *Дивослово*. 1996. № 7. С.14-17.
46. Наєнко М. Микола Зеров: питання неокласицизму. *Слово і час* . 2008. № 11. С. 38 - 48.
47. Панченко В. „Навколо нас — кати і кустодії“ : триумф і трагедія Миколи Зерова. День. 2010. 19 лют. С. 14.
48. Райбедюк Г., Томчук О. Вивчення творчості київських неокласиків : Навчально-методичний посібник. Ізмаїл, 2010. 348с.
49. Родіонова І. Жанрово-метрична організація творів М.Драй-Хмари. *Дивослово*. 2009. № 4. С. 47-50.
50. Творчість Юрія Клена в контексті українського неокласицизму та вісниківського

- неоромантизму: Збірник наукових праць. Дрогобич: Відродження, 2004.
51. Шерех Ю. Легенда про український неокласицизм. Не для дітей. Нью-Йорк, 1964. С.97-156.
 52. Барка В. Відхід Тичини. Слово і час. 1992. №2. С.14-17.
 53. Білецький О. Павло Тичина. Літературно-критичні статті. К., 1990. С.161-185
 54. Гальченко С. Між білим і чорним. Золотий гомін : вибр. твори Павло Тичини. К. : Криниця, 2008. С. 5-26.
 55. Гон М. „Послав я в небо свою молитву“. Із спостережень над біблійною образністю збірки П. Тичини „Сонячні кларнети“. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2001. № 2. С. 20-25.
 56. Ковалів Ю. Клярнетизм Павла Тичини — нереалізована естетична концепція. *Слово і час*. 2003. № 1. С.3-8.
 57. Коцюбинська М. Корозія таланту. Болючі роздуми про поезію Павла Тичини і не тільки про неї. Мої обрії : в 2 т. К, 2004. Т.1. С. 262-284.
 58. Лавріненко Ю. Кларнетичний символізм : (про творчість П. Тичини). *Українське слово : хрестоматія укр. л-ри та літ. критики ХХ ст. : у 4 кн. К. : Аконіт, 2001. Кн.1. С. 462-467.*
 59. Марко В. Вібрація душі поета і світ : поема П. Тичини „Золотий гомін“. *Дивослово*. 2010. № 11. С. 53-57.
 60. Павленко М. Тичининська формула українського патріотизму. Умань, 2002. 180 с.
 61. Руденко Г. Рання лірика Павла Тичини. Вивчаємо українську мову та літературу. 2011. № 8. С. 2-9.
 62. Стус В. Феномен доби: Сходження на Голгофу слави / Стус Василь. — К., 1993.
 63. Фока М. Синестезія як генератор музично-живописних ефектів у поетичній творчості Павла Тичини. *Дивослово*. 2010. № 1. С. 55-57.
 61. Хархун В. „Митець у каноні“ : соцреалістична поезія Павла Тичини 1930-1960-х років. *Слово і час*. 2006. № 10. С. 38-51.
 62. Хархун В. Поема Павла Тичини „Похорон друга“ крізь призму тоталітарної естетики. *Дивослово*. 2009. № 6. С. 49-52.
 63. Антофійчук В. Євангельські образи в українській літературі ХХ століття : [монографія]. Чернівці : Рута, 2000. 335с.
 64. Гриценко В. Одкровення предтечі, ачи сповідь пророка? (Фантастика й реальність у поемах „Вaal“, „Каїн“, „Христос“). *Дивослово*. 2001. № 1.
 65. Поколенко Н. Східноукраїнський поетичний канон (за творчістю В. Сосюри, Л. Талалая, В. Стуса, П. Вольвача) : [монографія]. Донецьк: Тираж, 2006. 166с.
 66. Салига Т. Рильський-Маланюк-Сосюра (Спроба ідейно-дискурсивного аналізу) : [монографія]. Воздвиження храму. Львів : Світ, 2008. С.242-250.
 67. Мовчан Р. Неоромантична проза Ю. Яновського („Майстер корабля“, „Чотири шаблі“). *Дивослово*, 2001. № 7. С.59-65.
 68. Патетичний фрегат. Роман Ю. Яновського як літературна містифікація /Упорядн. В.Панченко. К., 2002.
 69. Приходько, І. Ф. Модерна поетика раннього Юрія Яновського. Вивчаємо українську мову та літературу. 2013. № 34-36. С. 59-67.
 70. Безхутрий Ю. Хвильовий : проблеми інтерпретації : [монографія]. Х. : Фоліо, 2003. 495 с.
 71. Безхутрий Ю. Оповідання М. Хвильового „Іван Іванович“ : іронія як засіб формування художнього світу. Вивчаємо укр. мову та л-ру. 2006. № 19-21. С. 40-44.
 72. Дзюба І. Микола Хвильовий : літ. портр. З криниці літ.: у 3 т. К., 2007. Т. 3. С. 261-323.
 73. Жданова В. Урок — психологічне дослідження за романом М. Хвильового „Я (Романтика)“. 11 клас. Вивчаємо укр. мову та л-ру. 2008. № 26. С. 13-15.
 74. Жигун С. Хвильовий „без політики“ : ігрове начало у творчості митця. Укр. мова й л-

- ра в серед. школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. 2008. № 6. С. 119-122.
75. Жулинський М. Талант, що прагнув до зір. Микола Хвильовий. Твори: у 2-х т. К.: Дніпро, 1990. Т.1. С.5-43.
76. Ковалів Ю. Деміфізація світу як тексту у прозі Миколи Хвильового. *Дивослово*. 2006. № 6. С. 43-48.
77. Лаврусевич Н. Матеріали до вивчення новели Миколи Хвильового „Я (Романтика)“ : 11-й кл. *Укр. л-ра в загальноосвіт. шк.* 2003. № 6. С. 17-18.
78. Павличко С. Хвильовий: між Європою і європейським модернізмом . Павличко Соломія. Дискурс модернізму в українській літературі. К., 1999. С.200-206.
79. Руденко М. Екстрадієгетичний дискурс „Вступної новели“ М. Хвильового : інтертекстуальна стратегія. *Слово і час*. 2003. № 5. С. 57-63.
80. Ренесанс української прози і драматургії 20-х років ХХ століття : М. Хвильовий . Бібліотечка „Дивослова“ : метод. журн. 2007. № 3. С. 16-37.
81. Сенік Л. Микола Хвильовий і його роман „Вальдшнепи“. Роман опору (Український роман 20-х років : проблема національної ідентичності). Львів, 2002. С.71-124.
82. Цюп'як І. Поетика повістей Миколи Хвильового : [монографія]. Д. : Національний гірничий університет, 2008. — 105с.
83. Шевельов Ю. Хвильовий без політики. Вибрані праці: в 2 кн. / [упоряд. І. Дзюба]. К. : Вид. дім „Киево-Могилянська академія“, 2009. Кн. 2. С.272-286.
84. Луцій С. Художні моделі буття в романах В.Підмогильного. К. : ВД „Стилос“, 2008. 152с.
85. Мафтин Н. Західноукраїнська та еміграційна проза 20-30-х років ХХ ст. : парадигма реконксти : [монографія] / Н.В.Мафтин. — Івано-Франківськ : ВДВ Прикарпатського національного ун-ту ім. В.Стефаника, 2008. С.310-315.
86. Павличко С. „Захований“ модернізм 20-х: між авангардом і неокласицизмом. Дискурс модернізму в українській літературі. К., 1999. С.205-229.
87. Тарнавський М. Між розумом та ірраціональністю : проза В. Підмогильного. К. : Пульсари, 2004. — 232с.
88. Тишакова К. Роман В.Підмогильного Місто“ на уроці літератури. Вивчаємо українську мову та літературу. 2010. №7.
89. Філатова О. Екзистенціальні моделі буття В.Підмогильного : синтез авторської художньої свідомості. Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету. Серія Літературознавство. 2007. Вип. 22. С. 186-196.
90. Агєєва В. Автор і герой як виразники оцінки зображуваного у прозі Григорія Косинки. Українська імпресіоністична проза. К., 1994. 248с.
91. Бойко Ю. Григорій Косинка. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2004. № 2. С.62-64.
92. Лаврусевич Н. Автор і герой у новелах Григорія Косинки. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2004. № 2. С.25-28
93. Луків А. Майстер імпресіоністичної новели (Екзистенційний підхід у вивченні літератури). Урок української. 2005. № 1-2. С.41-43
94. Мовчан Р. Григорій Косинка: зблизька і на відстані. *Дивослово*. 2005. № 10. С.18-24.
95. Овдійчук Л. Естетичні уподобання українських письменників : (Узагальнюючі таблиці: Г. Косинка, І. Багряний, М. Куліш). *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. К., 2006.
96. Хоменко О. На шляху до синтезу: художня творчість Григорія Косинки. *Українська мова та література* (Шкільний світ). 2002. С.11-13.
97. Штейнбук Ф. Тілесно-міметичний метод аналізу текстових стратегій модерністського дискурсу (на прикладі творчості Григорія Косинки). *Слово і час*. 2011. № 3. С.79-87.
98. Кавун Л. Драматичний модус художності в новелах Григорія Косинки // http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Vchu/N178/N178p023-027.pdf

99. Голобородько Я. Художньо-естетична цивілізація Миколи Куліша : [монографія]. Херсон : Херсон. держ. пед. ін-т, 1997. 314 с.
100. Кузякіна Н. Микола Куліш через російські окуляри: [монографія]. Траєкторії доль. К. : Темпора, 2010.
101. Лавріненко Ю. Микола Куліш. Розстріляне відродження. К., 2001. С.540-554.
102. Хороб С. Поетика експресіонізму у драматургії Миколи Куліша. Слово. Образ. Форма: у пошуках художності. Івано-Франківськ, 2000. С.48-58.
103. Левченко, В. "Мина Мазайло". Особливості сюжету з використанням інформаційно-комунікативних технологій. Методичні рекомендації до проведення уроку української літератури в 11 класі. *Українська мова й література в сучасній школі*. 2013. № 10. С. 42 - 50.
104. Шерех Ю. Шоста симфонія Миколи Куліша. Твори: в 2 х т. Т.2. С.326-339.
105. Плахтій Тетяна: Поетика драм Миколи Куліша: традиції та новаторство (цикл статей) <http://ruthenia.info/txt/biletskv/plahtt/ukc.html>
106. Колошук Н. Іван Багряний: доміанти творчості та проблеми вивчення : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. Луцьк : Твердиня, 2010. 104 с.
107. Клочек Г. Романи Івана Багряного „Тигролови“ і „Сад Гетсиманський“. Навчальний посібник. Кіровоград : Степова Еллада, 1998. 77с.
108. Логвіненко Н. У сміливих доля завжди прекрасна: вивчення роману І. Багряного „Тигролови“ . *Українська література в загальноосвітній школі*. 2010. № 6. С. 19-22 ; №7. С. 32-36.
109. Панченко В. Кільця на дереві. Київ: Кліо, 2015, 560 с.
110. Дончик В. З віків і на віки. К.: Наукова думка, 2018, 1024 с.

Інформаційні ресурси:

<https://lib.if.ua>
<http://lib.pnu.edu.ua>
<https://diasporiana.org.ua>
<https://web.archive.org>
<https://chtyvo.org.ua>
<http://litmisto.org.ua>
<http://www.utoronto.ca>
<http://www.ukrlib.com.ua>
<https://litcentr.in.ua>

Викладач _____ доцент Залевська О.М..